УДК 94(47).072+073+081+082
5.6.1 Отечественная история (исторические науки)



И.А. Шадрина
Научно-исследовательский центр
Михайловской военной артиллерийской академии

«НЕ ОДНО РАЗВЛЕЧЕНИЕ ОФИЦЕРОВ ОТ СКУКИ»: АВТОРЫ «АРТИЛЛЕРИЙСКОГО ЖУРНАЛА» В ДЕЛЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ АРТИЛЛЕРИЙСКОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ

В фокусе данной статьи «Артиллерийский журнал», заложивший в 1808 г. новую основу военного образования в России. В результате изучения номеров старейшего военного издания автор пришел к выводу, что благодаря тесному сотрудничеству выдающихся авторов и военных, скрывающихся за инициалами, в деле эволюции военной науки и образования «Артиллерийскому журналу» отводилась огромная роль, поэтому обращение к его содержанию сегодня весьма актуально.

Артиллерийский журнал, редакционная коллегия, Михайловская артиллерийская академия, военное образование, военный журнал.

Авторы «Артиллерийского журнала» справедливо могут гордиться своим вкладом в дело подготовки артиллерийских кадров, развития артиллерийской техники и областей науки, связанных с артиллерией. Эти задачи в деятельности редакции «Артиллерийского журнала» были неразрывно связаны между собой на протяжении всей его истории. Актуальность обращения к данной теме обусловлена возрастающими требованиями к качеству профессионального образования в условиях реформирования системы военного обучения. Обращение к архивным номерам старейшего научного издания позволит максимально задействовать опыт прошлых столетий для развития современных тенденций в сфере образования.

В своей статье методологию исследования автор основывает на системном и деятельном подходах, включающих методы сравнительного анализа, обобщения теоретического опыта, а также на работе с архивными данными, историческими фактами.

В начале XIX в. «Артиллерийский журнал» размещал на своих страницах в основном научные переводные статьи, авторские рукописи также основывались на иностранных источниках. Выдающиеся ученые, офицеры, высокообразованные люди, увлеченные техническими новшествами иностранных армий, вдумчиво и основательно разбирали каждый вопрос, в основном опираясь на труды об артиллерии эпохи наполеоновских и петровских войн. В связи с этим при небольшом количестве статей в журнале сам он представлял собой объемный труд.

Так, в каждый номер «Артиллерийского журнала» с 1808 по 1810 г. помещались сообщения генерал-майора И.Г. Гогеля, основанные частично или полностью на французских статьях с соответствующими сносками, например, «перевод Генерал-Майора Гогеля часть II страницы от 212 до 279» [13, с. 30]. Или же статья полковника Бастиана «О употреблении артиллерии при обороне крепостей» отсылает читателя к оригинальному тексту Гассенди «Aide memoire a lusage des officiers dartillerie»» [2, с. 3].

По мнению автора статьи «Движение русской тактической литературы артиллерии (1808–1860 гг.)» Н.Ф. Дубровина, были времена, когда в каждой науке существовала каста так называемых жрецов, которые писали что хотели, не встречая критики или возражений со стороны общества, обращавшего мало внимания на то, что писалось. Таким образом, авторитеты науки навязывали обществу свои выводы и заключения, а общество повторяло их с полным доверием [16, с. 394]. Это мнение относилось к первым книгам (номерам – прим. автора) «Артиллерийского журнала», кроме статей генерал-майора Гогеля, в частности, «О тактике артиллерии», являющейся во многом фундаментальной и дающей представление современникам о научном состоянии тактики артиллерии начала XIX в. [5].

В середине XIX в. настал переломный момент для отечественной артиллерии, а именно переход от развития теоретических основ к реализации практического предназначения рода войск, когда русские государственные деятели обратили внимание на необходимость повышения маневренности артиллерийских систем и облегчения их веса [33].

К этому времени журнал преодолел географическую локальность публикаций и одностороннюю точку зрения на обсуждаемые вопросы. Так, автор статьи, пожелавший подписаться инициалами А.К.А., что было распространенным явлением в периодической печати тех лет, оппонирует своему коллеге г. Л-ко, опровергая обвинения редакции, что «авторы журнала из Петербурга и близ того» [1].

Интересен подсчет и содержательный анализ восьми номеров «Артиллерийского журнала» за 1856 г., проводимый А.К.А., и вывод, что «в отделах ученом и библиографии 19 статей понятны для каждого маломальски образованного артиллериста и всего 6 математических и металлургических. Эта соразмерность статей теме сообразна тем, что, как мы полагаем, число артиллерийских офицеров, занимающихся какой-

нибудь отраслью науки, относится к числу офицеров общего образования, приблизительно, как 6:25 [1, с. 304]».

Начиная с обновления журнала с 1856 г., его целью становится «не денежная афера, и не одно развлечение офицеров от скуки, а сообщение им по возможности более научных артиллерийских сведений и тех преобразований, которые свершаются в нашей и в иностранных артиллериях» (Там же, с. 307). Кроме того, подчеркивается в статье, «Артиллерийский журнал» стал органом для выражения и «возбуждения мнений всех артиллерийских офицеров о вопросах, касающихся собственно науки, так и тех, которые относятся до более общих предметов, из чего может родиться полезная для дела полемика» [1].

Редакция всеми силами пыталась победить читательское равнодушие к журналу и публикациям. Со временем увеличился тираж, отменилась обязательная подписка, отмечался рост интереса к статьям, и, главное, сократился официальный раздел; издание стало печатать статьи на малоизученные темы, которые могли заинтересовать не только ученых, но и фронтовых офицеров. В середине XIX в. популярными считались вопросы внешней баллистики. Движение сферических снарядов в воздухе при скоростях полета снаряда, имевших место в то время, было изучено хорошо, разрабатывались способы расчета траекторий, позволявшие иметь достаточно точные таблицы стрельбы.

Большое значение для внешней баллистики имели работы крупнейшего математика академика Л. Эйлера, относящиеся еще к середине XVIII в. В области же внутренней баллистики знания процессов, происходящих во время выстрела в канале орудия, были весьма несовершенны; потребность в их изучении для дальнейшего развития артиллерии, несомненно, назрела [6]. В связи с чем вполне естественным явились исследования и критические статьи на эту тему на страницах «Артиллерийского журнала».

Большая заслуга в разработке научных основ проектирования орудий, теории и практики стрельбы принадлежала профессору Михайловкой академии Н.В. Маиевскому. Им при изучении сопротивления воздуха движению продолговатого вращающегося снаряда было произведено уточнение закона сопротивления воздуха в зависимости от скорости движения снаряда и разработано решение задачи о вращательном движении снаряда в знаменитой работе 1865 г. «О влиянии вращательного двоения снаряда на полет продолговатых снарядов в воздухе» [27]**.** Теоретические работы Н.В. Маиевского были переведены почти на все европейские языки.

Крупнейшие специалисты тех лет в области баллистики и проектирования орудий – К.И. Константинов [23], А. Якимович [50], Н. Лангеншельд [25], известные химики-пороховики А. Нилус [30] и Г.А. Забудский [19] печатались в «Артиллерийском журнале». Творческие связи этих авторов с изданием продолжались десятилетиями и в большой мере способствовали поднятию его авторитета.

Крупнейший ученый, академик А.В. Гадолин, создал теорию сопротивления скрепленных орудий. Трудно указать такую область артиллерийского дела, где А.В. Гадолин не проявил бы себя: его работы, печатавшиеся в «Артиллерийском журнале», охватывают такие темы, как практика проектирования орудий, технология артиллерийского производства, технология дерева и теоретические основы пороходелия. Вместе с тем А.В. Гадолин имел блестящую репутацию строевого офицера и был отмечен боевыми наградами. Опубликованные в журнале статьи А.В. Гадолина «О сопротивлении стен орудия давлению пороховых газов при выстреле» [12], а затем «Теория орудий, скрепленных обручами» и др. послужили основой для создания орудий со скрепленными стволами.

Особенности движения снаряда в канале нарезного ствола были освещены русским артиллеристом А.Б. Горловым [14]. Его работы многократно выходили на страницах «Артиллерийского журнала», в том числе публиковались в отчетах Парижской Академии наук.

В течение многих лет «Артиллерийский журнал» печатал статьи выдающегося ученого, конструктора К.И. Константинова [24]. Одним из главных дел его жизни стала работа над боевыми ракетами, увеличение их скорострельности и меткости. Он совершенствовал ракетные станки, сделав их более мобильными при перевозке. Константинов организовал массовое производство ракет, возглавляя Петербургское ракетное заведение.

После реорганизации Артиллерийского училища и его офицерских классов в Артиллерийскую академию основательной постановке офицерского образования в журнале стало уделяться еще больше времени [16, с. 401]. Профессорский состав, как правило, входил в Артиллерийский комитет и играл важную роль в решении очередных вопросов развития и совершенствования вооружения, именно он являлся основой авторского коллектива «Артиллерийского журнала», как, например, постоянный автор В. Шкларевич, писавший из номера в номер статьи, в частности «О подготовительных упражнениях, исполненных в Офицерской Артиллерийской школе» [47].

О химической лаборатории Артиллерийской академии не раз говорилось на страницах «Артиллерийского журнала», ведь именно она оказала существенную помощь в разработке новых взрывчатых веществ и порохов. Начальником лаборатории в 60-х годах XIX в. был Л.Н. Шишков. Его трудам лаборатория обязана тем, что заняла видное место в числе научно-исследовательских учреждений дореволюционной России. Это обусловило независимость государства от иностранных держав в области химической промышленности, как, например, на искусственное добывание селитры, ставшей стратегическим ресурсом в связи с распространением пороха. Об этом писал А. Ходнев в первом номере «Артиллерийского журнала» за 1858 г. [43].

Через четверть века Михайловской премии был удостоен научный труд «Заводское приготовление пироксилина и гитроглицерина» молодого химика, изобретателя С.В. Панпушко, опубликованный в «Артиллерийском журнале» и признанный комиссией прорывным в науке [32].

Середина XIX столетия характеризовалась значительным скачком в области развития артиллерии. Переход после Крымской кампании к нарезной артилле-

рии открыл возможность резкого увеличения мощности артиллерии как за счет повышения дальности стрельбы (до 3 км и более), так и улучшения меткости и скорострельности. Применение продолговатых вращающихся снарядов по-новому поставило вопросы внешней баллистики в смысле изучения законов сопротивления воздуха полету снаряда; оформилась как самостоятельная область артиллерийской науки внутренняя баллистика; распространилось применение стали для изготовления орудийных стволов взамен прежнего основного артиллерийского металла – бронзы. Появилась возможность увеличить мощность орудий за счет возросшей прочности ствола.

«Артиллерийский журнал» уделял большое внимание отечественным проектам разработки способа получения литой стали. В этой связи нельзя не вспомнить имя знаменитого выдающегося русского металлурга и инженера П.М. Обухова, много раз звучавшее на страницах военного издания. Испытывавшаяся в 1860–1861 гг. пушка из обуховской стали выдержала более 4-х тыс. выстрелов и оказалась намного прочнее представленной на те же испытания пушки завода Круппа. О первых опытах по изготовлению стальных пушечных стволов написана статья Родкевича «Способ выделки литой стали г. Обухова в Златоустовском заводе» [34].

В это же время благодаря успехам термодинамики и физической химии удалось поставить на правильную основу экспериментальные исследования и получить правильные представления о процессе горения пороха и законах развития давлений в канале орудия. Тем самым были положены основы внутренней баллистики как специальной отрасли артиллерийской науки. В России первые шаги в этой части новой науки были сделаны Н.П. Федоровым, преподавателем химии в Артиллерийской академии, ставшим на долгие годы автором «Артиллерийского журнала» [42].

Переход к изготовлению орудий из стали во второй половине XIX в., увеличивший возможности артиллерии, прочность и живучесть артиллерийских систем, осуществлялся нелегко. Освоение нового производства встретило большие трудности на заводах. В связи с этим нельзя не вспомнить заслуги преподавателя академии, автора «Артиллерийского журнала» Д.К. Чернова [45]. Черновым было сделано открытие определенных температур, соответствующих структурным превращениям стали, чем было положено начало внедрения операции термической обработки металла и достигнуто повышение его качеств.

Успехи техники привели к возможности основательной реконструкции материальной части артиллерии в сторону увеличения ее мощности, маневренности, скорострельности. Из числа артиллеристов, авторов старейшего военного журнала, выделилось немало конструкторов, успешно справившихся с этой задачей.

А.П. Энгельгардт, например, писал, что во всяком новом деле не всегда все идет гладко, однако, несмотря на неудачи, «литая сталь есть наилучший из всех до селе употребляемых материалов для приготовления орудий. Об этом говорит и теория и имеющийся уже опыт» [49]. Производство стали в больших количествах тогда было еще в зачаточном состоянии, и статьи А.П. Энгельгардта сыграли важную роль в деле внедрения этого высококачественного металла в артиллерию.

Увеличение дальнобойности артиллерии, усовершенствование боеприпасов, повышение скорострельности – все это осложнило искусство артиллерийской стрельбы. Потребовалась детальная разработка теории стрельбы, а на ее базе – новых правил стрельбы. И в этом вопросе «Артиллерийскому журналу» принадлежала ведущая роль. Над вопросами теории стрельбы работал еще Н.В. Маиевский. Разработкой правил стрельбы занимался преподаватель Михайловской академии В.Н. Шкларевич [48]. Капитальный труд по теории стрельбы был составлен Н.А. Забудским [20].

Перед началом Первой мировой войны в журнале звучали новые имена ученых-артиллеристов: знаменитых, таких как генерал-полковник артиллерии Н.Ф. Дроздов, работающий в области внутренней баллистики, и, например, Васильев, не пожелавший оставить в журнале ни свои инициалы, ни звание, но представивший читателям ценную инструкцию для стрельбы из зенитного орудия «по быстро летающему аэроплану в несколько секунд» [10, с. 901].

К началу войны в 1914 г. во многих странах велась разработка зенитных орудий, первые экземпляры которого были изготовлены лишь весной 1915 г. Однако в «Артиллерийском журнале» в августе 1914 г. уже появилась статья с чертежами, профилями окопов и планами для стрельбы из зенитной пушки.

20–30-е годы XX в. характеризовались бурным развитием средств артиллерийской техники, порожденных опытом войны. Появившаяся зенитная артиллерия требовала разработки новой материальной части, новых методов стрельбы, своих средств разведки и приборов управления огнем, а также предъявляла специальные требования к боеприпасам.

Выдающийся конструктор, автор «Артиллерийского журнала», продолживший разработки в области теории стрельбы по воздушным целям – Ф. Лендер. Именно он руководил проектированием лафетов в Артиллерийской академии. С его именем связывают научные открытия и конструкторские разработки для качественно новой полевой артиллерии всех тактических назначений [26].

Применение огня крупных артиллерийских масс требовало разработки новых методов управления огнем артиллерии при обеспечении полной эффективности и внезапности ее действия. Перед артиллерийской наукой встали новые, весьма разнообразные задачи, еще более тесно связавшие ее с многочисленными областями науки и техники.

Вместе с тем для молодого советского государства было весьма затруднительно получать своевременную информацию о развитии артиллерийской техники за границей. Зарубежные достижения держались в строгом секрете, и советской артиллерии, естественно, приходилось в первую очередь рассчитывать на свои силы. В связи с этим нельзя не упомянуть о работе комиссии особых артиллерийских опытов, начатой еще в 1918 г. Эта комиссия имела своей зада-

чей разработку проблем, связанных с технической реконструкцией артиллерии на основе опыта войны. Комиссия возглавлялась крупным ученым-артиллеристом того времени В.М. Трофимовым, бывшим воспитанником академии, который был хорошо известен своими работами в области стрельбы артиллерии и баллистики в «Артиллерийском журнале» [40].

В эту пору журнал сплотил хороший, творческий коллектив авторов и приобрел большую известность у артиллеристов. Так, статьи В.Г. Дьяконова о пристрелке по графику, по квадратной сетке были очень доходчивыми, а их рекомендации внедрялись в практику [17].

Много писалось в журнале про артиллерийскую инструментальную разведку. Поступившие на вооружение новые артиллерийские приборы расширили возможности инструментальной разведки, но потребовали создания весомой теоретической базы и проведения большой экспериментальной работы. Журнал помогал прокладывать путь новым видам и способам артиллерийской разведки, пропагандировал их в целях повышения точности и эффективности огня. По этим вопросам в журнале выступали большие специалисты своего дела: С.Д. Заика [21], В.Н. Верховой [11], А.В. Таланов [39], В.И. Матвеев, Н.П. Сластенов [37]. Систематически печатались статьи Н.Н. Фигнера о стрельбе со средствами воздушного наблюдения.

Содержательные материалы давались в журнале по тактике и боевой подготовке артиллерии. В числе наиболее активных авторов в этом направлении следует назвать Ф.А. Самсонова [35], Н.Н. Жданова [18], В.И. Казакова.

Творческие связи авторов с «Артиллерийским журналом» продолжались десятилетиями и в большей мере способствовали поднятию его авторитета. Как отмечали читатели «Артиллерийского журнала», заслуга издания заключалась в умении привлечь к участию в дискуссиях большое количество офицеров от командиров запаса до ученых-артиллеристов и видных математиков.

В советский период времени журнал заполняли статьи различных специалистов: техников, инженеров, математиков, имевших, как правило, высшее образование. Сочетая свои обширные научные познания с боевой практикой, эта часть авторского коллектива журнала вносила много творческого труда в область усовершенствования практических способов стрельбы, управления огнем и инструментальной разведки.

В первом номере журнала военного времени 1942 г. (после перерыва и нескольких объединений с другими изданиями) была опубликована статья ведущего члена редакционной коллегии журнала генерала Ф.А. Самсонова «Артиллерийское наступление», вызвавшая широкий резонанс и отклик со стороны артиллерийских командиров-фронтовиков. Автор впервые высказал мысль о трех периодах артиллерийского наступления, сформулировал общие задачи артиллерии и способы их решения в каждом из этих периодов в соответствии с ходом общевойскового боя за главную полосу обороны противника [36].

В ходе Великой Отечественной войны в редакцию поступали сотни весьма оригинальных и простых в обращении номограмм, таблиц, графиков и образцов различных логарифмических линеек, преследовавших одну и ту же цель – повысить точность стрельбы и уменьшить сроки ее подготовки. Не менее многочисленными были и рационализаторские предложения по усовершенствованию артиллерийской техники [7; 44].

Командование оказывало особенно большое внимание «Артиллерийскому журналу» в то время, когда ответственным редактором был главный маршал артиллерии Н.Н. Воронов [41; 28]. Об этом человеке написано много статей и монографий, но редко где можно прочитать, что наряду с научной, преподавательской, публицистической деятельностью Н.Н. Воронов руководил старейшим военным изданием.

Под его руководством «Артиллерийский журнал» стал практическим пособием для воинов-артиллеристов. Благодаря редакционной политике многие рационализаторские и изобретательские проекты, новаторские предложения, необходимые для увеличения маневренности техники и скорострельности, реализовывались на практике, что, безусловно, способствовало укреплению мощи советской артиллерии.

После Н.Н. Воронова журналом руководил талантливый ученый, образованнейший офицер Н.М. Бреховских. Под его началом из номера в номер стали печататься аналитические статьи о причинах, влияющих на точность стрельбы, и методике их учета, о проверке приборов и прицельных приспособлениях. Авторские статьи Н.М. Бреховского также представляют большой интерес для читателей [9].

В рубрике «Предложения читателей» звучали критические замечания в адрес редакции об отсутствии информации по некоторым практическим темам [29]. Направлялись просьбы сделать раздел консультаций постоянным, публиковать исторические обзоры. На письма читателей отвечали, в результате чего складывался диалог редакции с военной аудиторией, из номера в номер возникали бурные обсуждения содержания интересных и спорных материалов, как, например, статья «О промежуточной корректуре», в которой были опубликованы ответы на вопросы тт. Рогатова, Романовского и Деменева [4].

Среди авторского коллектива журнала в этот период времени образовалось большое ядро кадровых артиллерийских командиров-фронтовиков, выдающихся конструкторов. К числу таких авторов относились генерал-полковник В.Г. Грабин [15], полковники Г.И. Блинов [8], Е.Е. Колосов [22], капитан О.В. Сосюра [38] и многие другие. Они писали ценные и интересные статьи, основанные на творческом обобщении боевых действий артиллерии в наступательных операциях советских войск. Эти офицеры, участвуя непосредственно в боях, находили время и для журналистской работы. Их письма регулярно поступали в редакцию почти в течение всей войны.

Когда замолкли орудийные выстрелы и наступил мирный период в жизни войск, перед журналом встали задачи по обобщению ценнейшего боевого опыта и повышению методического мастерства офицеров. В армию за время войны пришло молодое пополнение, которое успело приобрести боевой опыт, но не имело опыта обучения подчиненных. Этот опыт будет долгое время служить источником разработки правильного и наиболее эффективного боевого применения артиллерии в современном мире [5].

В заключение отметим, что в данной статье проведен далеко не полный анализ научных работ, опубликованных в журнале в различные периоды. Содержание упомянутых авторских трудов позволяет сделать вывод, что эти работы в первую очередь были ориентированы на освещение практических вопросов использования артиллерийского вооружения и техники. Авторы и редакция «Артиллерийского журнала», заложив новую основу военного образования в России, добились известных результатов в области подготовки военных кадров [46]. Несомненно и то, что «Артиллерийский журнал» сыграл огромную роль в деле развития артиллерийской науки и техники в XIX–XX вв.

ЛИТЕРАТУРА

1. А. К. А. Смесь / А. К. А. // Артиллерийский журнал. – 1859. – № 6. – С. 308–309.
2. Артиллерийский журнал. – 1809. – № 2. – С. 1–112.
3. Б/а. Нечто о пушках из кованного железа // Артиллерийский журнал. – 1810. – № 3. – С. 1–95.
4. Б/а. О промежуточной корректуре // Артиллерийский журнал. – 1955. – № 2. – С. 56–57.
5. Бенда, В. Н. «Артиллерийский журнал» и его роль в развитии артиллерийского дела и науки в XIX в. / В. Н. Бенда / «Уральцы бьются здорово…»: вклад Урала в военную мощь России. 13-е Уральские военно-исторические чтения, посвященные 80-летию победы под Сталинградом и 210-летию победы в Бородинском сражении : сборник научных статей. – Екатеринбург : Сократ, 2022. – С. 44–48.
6. Благонравов, А. А. 125-летие Артиллерийской академии им. Дзержинского / А. А. Благонравов // Артиллерийский журнал. – 1945. – № 12. – С. 1–7.
7. Блинов, Г. И. Как построить планшет миниатюрполигона / Г. И. Блинов // Артиллерийский журнал. – 1945. – № 1. – С. 50–55.
8. Блинов, Г. И. Рассеивание снарядов по дельности при стрельбе батареей / Г. И. Блинов // Артиллерийский журнал. – 1955. – № 9. – С. 37–40.
9. Бреховских, Н. М. Старейший военный журнал / Н. М. Бреховских // Артиллерийский журнал. – 1958. – № 5. – С. 9–15; Он же. Артиллерия в битве под Сталинградом // Артиллерийский журнал. – 1946. – № 10–11. – С. 10–19.
10. Васильев. Орудийный окоп для стрельбы по аэропланам / Васильев // Артиллерийский журнал. – 1914. – № 8. – С. 805–919.
11. Верховой, В. Н. Фотоогневой планшет / В. Н. Верховой // Артиллерийский журнал. – 1945. – № 2. – С. 34–36.
12. Гадолин, А. В. О сопротивлении стен орудия давлению пороховых газов при выстреле / А. В. Гадолин // Артиллерийский журнал. – 1879. – № 11. – С. 653–674.
13. Гогель, И. Г. О тактике артиллерии / И. Г. Гогель // Артиллерийский журнал. – 1809. – № 2. – С. 1–56.
14. Горлов, А. Б. Некоторые замечания на статью «Боевые ракеты» / А. Б. Горлов // Артиллерийский журнал. – 1858. – № 1. – С. 131–145.
15. Грабин, В. Г. Товарищ Сталин – вдохновитель творческой мысли советских конструкторов-артиллеристов / В. Г. Грабин // Артиллерийский журнал. – 1945. – № 11. – С. 3–15.
16. Дубровин, Н. Ф. Движение русской тактической литературы артиллерии (1808–1860 гг.) / Н. Ф. Дубровин // Артиллерийский журнал. – 1860. – № 6. – С. 390–411.
17. Дьяконов, В. Г. Развитие методов стрельбы советской наземной артиллерии / В. Г. Дьяконов // Артиллерийский журнал. – 1947. – № 8. – С. 48–54; Он же. О методике проведения зачетных боевых стрельб // Артиллерийский журнал. – 1945. – № 10. – С. 51–56.
18. Жданов, Н. Н. Особенности контрбатарейной борьбы в частной операции / Н. Н. Жданов // Артиллерийский журнал. – 1944. – № 8. – С. 31–40; Некоторые вопросы борьбы с артиллерией противника // Артиллерийский журнал. – 1945. – № 1. – С. 1–14.
19. Забудский, Г. Об извлечении селитры из остатков свеклосахарного производства / Г. Забудский // Артиллерийский журнал. – 1884. – № 11. – С. 670–684.
20. Забудский, Н. Береговые пушки / Н. Забудский // Артиллерийский журнал. – 1883. – № 11. – С 791–840.
21. Заика, С. Д. Активная разведка в артиллерии / С. Д. Заика // Артиллерийский журнал. – 1945. – № 2–3. – С. 43–49.
22. Колосов, Е. Е. Некоторые вопросы стрельбы на рикошетах / Е. Е. Колосов // Артиллерийский журнал. – 1946. – № 1. – С. 41–45.
23. Константинов, К. И. Устройство, приготовление и употребление военных воздушных шаров / К. И. Константинов // Артиллерийский журнал. – 1853. – № 3. – С. 411–425.
24. Константинов, К. И. Устройство, приготовление и употребление военных воздушных шаров / К. И. Константинов // Артиллерийский журнал. – 1853. – № 4–5. – С. 156–164; С. 109–123.
25. Лангеншельд, Н. Многоствольные скорострельные пушки (с тремя чертежами и двумя политипажами) / Н. Лангеншельд // Артиллерийский журнал. – 1884. – № 11. – С. 619–643.
26. Лендер, Ф. Ф. Механические особенности систем с малым отношением веса откатных частей к весу снаряда / Ф. Ф. Лендер // Артиллерийский журнал. – 1916. – № 10–12. – С. 456–480.
27. Маиевский, Н. В. О влиянии вращательного двоения снаряда на полет продолговатых снарядов в воздухе / Н. В. Маиевский // Артиллерийский журнал. – 1865. – № 6. – С. 251–296.
28. Научный Архив Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (Архив ВИМАИВ и ВС). Ф. 6р. Оп. 6. Д. 87. Л. 26.
29. Некрасов, И. Д. Причины неисправностей оптических приборов / И. Д. Некрасов // Артиллерийский журнал. – 1955. – № 9. – С. 52–55.
30. Нилус, А. Исследование законов горения взрывчатых веществ (с чертежами) / А. Нилус // Артиллерийский журнал. – 1895. – № 4. – С. 371–400.
31. Обломов, А. Ф. Автоматический радиовзрыватель / А. Ф. Обломов // Артиллерийский журнал. – 1945. – № 1. – С. 51; № 8. – С. 53–54.
32. Панпушко, С. В. Заводское приготовление пироксилина и гитроглицерина / С. В. Панпушко // Артиллерийский журнал. – 1884. – № 8. – С. 345–373.
33. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. Т. 30. Отделение 1-е. (1855). – Санкт-Петербург : в типографии II отделения собственной Е.И.В. канцелярии, 1856. – № 29623. – 778 с.
34. Родкевич. Способ выделки литой стали г. Обухова в Златоустовском заводе / Родкевич // Артиллерийский журнал. – 1857. – № 1. – С. 22–38.
35. Самсонов, Ф. А. Артиллерийское обеспечение боя в глубине обороны противника / Ф. А. Самсонов // Артиллерийский журнал. – 1943. – № 1–2. – С. 18–26.
36. Самсонов, Ф. А. Артиллерийское наступление / Ф. А. Самсонов // Артиллерийский журнал. – 1942. – № 1. – С. 12–14.
37. Сластенов, Н. П. Стрельба с помощью батареи звуковой разведки / Н. П. Сластенов // Артиллерийский журнал. – 1945. – № 8. – С. 19–26.
38. Сосюра, О. В. Об артиллерийских логарифмических приборах / О. В. Сосюра // Артиллерийский журнал. – 1955. – № 1. – С. 64–67.

39. Таланов, А. В. Точные и приближенные координаты целей при работе звуковой разведки / А. В. Таланов // Артиллерийский журнал. – 1947. – № 1. – С. 43–47.

40. Трофимов, В. Орудийная прислуга в полевой артиллерии / В. Трофимов // Артиллерийский журнал. – 1918. – № 10–12. – С. 49–60.

41. Умнов, Е. И. Топографическое обеспечение звукопостов / Е. И. Умнов, В. И. Матвеев // Артиллерийский журнал. – 1944. – № 1. – С. 15–21.

42. Федоров, Н. П. Бездымный порох и его влияние на конструкцию орудия / Н. П. Федоров // Артиллерийский журнал. – 1890. – № 2. – С. 169–216.

43. Ходнев, А. Селитряный промысел в России / А. Ходнев // Артиллерийский журнал. – 1858. – № 1. – С. 91–128.

44. Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО РФ). Ф. 442. Оп. 10512. Д. 1. Л. 8–12.

45. Чернов, Д. К. О выгорании каналов в стальных орудиях / Д. К. Чернов // Артиллерийский журнал. – 1912. – № 6. – С. 376–378.

46. Шадрина, И. А. Возрождение «Артиллерийского журнала» в разные периоды отечественной истории и в настоящее время как необходимая государственная мера для популяризации военной науки и образования / И. А. Шадрина // История повседневности. – 2023. – № 4 (28). – С. 176–184.

47. Шкларевич, В. Подготовительные упражнения в ведении стрельбы по движущейся цели, исполненные в 1885 г. в Офицерской Артиллерийской школе / В. Шкларевич // Артиллерийский журнал. – 1886. – № 2. – С. 148–164.

48. Шкларевич, В. Н. Об устройстве, свойствах и боевом употреблении шрапнели (с двумя чертежами) / В. Н. Шкларевич // Артиллерийский журнал. – 1877. – № 4. – С. 221–258.

49. Энгельгардт, А. П. Испытания зарядных ящиков / А. П. Энгельгардт // Артиллерийский журнал. – 1877. – № 5. – С. 376 –378.

50. Якимович, А. О стальных снарядах / А. Якимович // Артиллерийский журнал. – 1883. – № 4. – С. 277–299.

I.A. Shadrina

“NOT JUST A BOREDOM-WORSHIPPING AID FOR OFFICERS”: THE AUTHORS OF *THE ARTILLERY JOURNAL* TRANSFORMING ARTILLERY SCIENCE AND TECHNOLOGY

The article focuses on *the Artillery Journal*, which laid a new foundation for military education in Russia in 1808. After examining the issues of this oldest military publication, the author concluded that, thanks to the close collaboration between prominent authors and the military men behind the initials, *the Artillery Journal* played a significant role in the evolution of military science and education, making it highly relevant to examine its contents today.

Artillery Journal, editorial board, Mikhailovskaya Artillery Academy, military education, military journal.