УДК 339.37:304.4(09)(470.22)
5.6.1. Отечественная история (исторические науки)



Л.И. Вавулинская
Институт языка, литературы и истории
Карельского научного центра Российской академии наук

КУЛЬТУРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ В 1950–1960-Е ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ КАРЕЛИИ)

Исследование выполнено в рамках госзадания ИЯЛИ КарНЦ РАН

На основе введения в научный оборот новых архивных материалов дан комплексный анализ факторов, влиявших на культуру обслуживания покупателей. Особое внимание уделено модернизации торговли. Подчеркнуто, что новшества касались в основном крупных городов республики, а растущий разрыв между потребительским спросом и его товарным покрытием обострял проблему дефицита.

Розничная торговля, отделы рабочего снабжения, прогрессивные формы торговли.

Введение

Культура торговли является одним из важных показателей социально-ориентированного общества и существенным условием успешного развития этой отрасли экономики. Вопросы совершенствования организации торговли актуальны в связи с ростом потребительского спроса, появлением новых типов товаров, новых форм продажи, в том числе онлайн-торговли. Многие прогрессивные формы обслуживания покупателей, успешно применяющиеся в наши дни, появились в послевоенные десятилетия – самообслуживание, открытая выкладка товаров, их продажа в кредит, доставка товаров на дом и другие. В связи с этим представляет научный и практический интерес исследование вопросов модернизации торговли в середине прошлого века.

Проблемы культуры советской торговли, хотя и затрагивались в отечественной исторической литературе XX века, особенно активно начали изучаться полтора десятилетия назад. Наиболее полное освещение они получили в исследованиях петербургского историка, доктора исторических наук Е.Д. Твердюковой [46; 47; 48; 49]. Изучение новаторских процессов в торговле, покупательского спроса, жалобных книг предприятий торговли и мер по борьбе с обманом потребителей позволило автору опровергнуть общепринятый тезис, согласно которому в СССР отсутствовал активный потребитель, способный защищать свои права, и сделать вывод о становлении современного образа жизни в середине XX столетия, чему немало способствовала модернизация советской торговли [47; 49].

Дискуссии в современной отечественной историографии по вопросам восприятия населением РСФСР проблем товарного дефицита в 1950–1980-е гг. освещены в статье М.А. Клиновой [6]. Анализ литературы по проблеме привел автора к заключению о том, что в целом большинство исследователей склоняется к мнению об отсутствии в РСФСР прямой взаимосвязи «дефицит – социальный протест», хотя наличие данного экономического явления вызывало существенное недовольство граждан (Там же, с. 30).

Различные аспекты культуры торговли в 1950–60-е гг. рассматриваются в статьях И.А. Мороз. Особое внимание автор уделила вопросам применения прогрессивных форм торговли, изучения покупательского спроса, взаимодействия торговли и производства [11; 12; 13].

Предметом специального исследования стала проблема качества товаров массового потребления в позднесоветском обществе [8]. Одной из характерных примет советской торговли – очередям – посвятил исследование В.Г. Николаев. Автор подчеркивает, что очередь была «существенной и неотъемлемой частью рутинного советского образа жизни», «состоянием духа», «местом регулярного общения, формирующего коллективные представления и общественное мнение» [37, с. 99, 102, 112].

Вопросам индустриализации государственной розничной торговли посвящена статья Е. Шабашовой [53]. Процессы внедрения самообслуживания и других новых форм торговли в 1950–1960-е гг. на материалах Курской области рассмотрены в статье В.Э. Емельянова [3]. На основе изучения писем в центральные органы власти и средства массовой информации А.С. Столетовой раскрываются теневые стороны торговой деятельности в 1960–1980-е гг. [45].

К проблемам советской торговли обращаются зарубежные исследователи. Так, в работе Д. Хесслер по социальной истории советской торговли [51] рассмотрены теоретическая и практическая роль рынка на различных этапах экономического развития, социальный аспект советской торговой политики, изменения потребительских привычек и наклонностей советских людей.

Таким образом, вопросам культуры советской торговли в 1950–1960-е гг. посвящен значительный круг литературы, однако не все аспекты проблемы получили достаточное освещение. В частности, нет комплексного анализа факторов, влиявших на культуру и качество торгового обслуживания, практически

отсутствуют региональные исследования по истории торговли в послевоенные десятилетия.

В настоящей статье на основе введения в научный оборот новых архивных документов и материалов периодической печати поставлена задача проанализировать региональные особенности функционирования государственной розничной торговли на территории Карелии, процессы ее модернизации в 1950–60-е гг., что позволит существенно дополнить общую картину положения в этой отрасли. Начальный хронологический рубеж – 1950-е годы – выбран в связи с тем, что именно к этому периоду относится основное завершение процессов восстановления народного хозяйства, в том числе торговли. В 1960-е гг. в отрасли продолжались процессы модернизации, начавшиеся во второй половине 1950-х годов, и возникли многие новые прогрессивные формы торговли, получившие распространение в последующие десятилетия.

Исследование подготовлено на основе комплексного использования общенаучных (анализ, синтез) и конкретно-исторических методов исследования (хронологический, сравнительно-исторический, статистический, метод микроистории), позволяющих осветить конкретное многообразие форм и методов торговли в послевоенные десятилетия. В статье под культурой советской торговли мы подразумеваем предложенный Е.Д. Твердюковой концепт понятия: усовершенствование товаропродвижения и организации торговой сети, внедрение прогрессивных форм торговли, механизацию, широкий ассортимент товаров, высокое качество отделки торговых залов, оборудование из современных материалов, наличие рекламы и информирования покупателей [49]. Естественно, что к этим параметрам относятся и квалифицированное, вежливое обслуживание покупателей.

Проблемы и своеобразие торговой системы республики

К началу 1950-х гг. в республике в основном завершились восстановительные процессы в экономике, в том числе в торговле. Была возобновлена деятельность всех государственных торговых систем, которые работали до войны: Министерства торговли; ГлавУРСа Министерства лесной и бумажной промышленности КФССР в составе 26 отделов рабочего снабжения предприятий; ДорУРСа Кировской железной дороги и УРСа Беломорско-Онежского пароходства. К этому времени торговая сеть республики насчитывала 1933 предприятия государственной розничной торговли [5, с. 86]. Многие из них находились в приспособленных под торговлю помещениях, имели ограниченный ассортимент товаров низкого качества.

Центральная газета «Известия» 21 мая 1953 г. в статье «Повышать культуру торговли» подвергла критике недостатки в работе торговых организаций республики – нехватку товаров в магазинах, несвоевременное их поступление, грубые нарушения в организации торговли [7]. Упущения в торговом обслуживании в Карелии объяснялись не только недостатками в его организации, но и объективными трудностями, связанными с региональными особенностями республики. Суровые природно-климатические условия, разбросанность и удаленность небольших поселков на значительные расстояния друг от друга и от центра, недостаточная транспортная освоенность территории, сезонность работ в преобладающих отраслях промышленности (лесная, рыбная) – все эти факторы значительно усложняли решение проблем рационального размещения торговых предприятий и их обеспечения товарами. Острая нехватка рабочих кадров и строительных материалов вызывала систематическое невыполнение планов ввода в действие торговых предприятий. Осуществление в республике так называемой индустриальной модели развития Севера обусловило слабое развитие легкой и пищевой промышленности. В 1954 г. удельный вес производства средств производства (группа А) в валовой продукции республики составил 82,4 %, а производства предметов потребления (группа Б) – 17,6 % [25, л. 109]. Население республики снабжалось, главным образом, за счет завозимых продуктов и промышленных товаров, в частности, почти исключительно завозных хлебопродуктов, фруктов, бахчевых, 90 % картофеля, 80 % овощей [35, л. 186–188].

К середине 1950-х гг. торговая система республики претерпела существенные изменения. Лидирующие позиции в розничном товарообороте заняли отделы рабочего снабжения и продснабы всех систем (в 1956 г. – 44,6 %), на которые до войны приходились 33 % товарооборота. На долю торговых организаций системы Министерства торговли СССР соответственно приходилось 34 % товарооборота, потребительской кооперации – 18,9 % [14, с. 90; 22, л. 83]. Эти перемены были связаны в первую очередь с форсированным развитием в республике лесной промышленности, продукция которой шла на восстановление и строительство новых объектов народного хозяйства страны.

В 1955 г. объем розничного товарооборота в ценах 1940 г. в расчете на душу населения республики вырос на 30 % по сравнению с довоенным 1940 г. [14, с. 87]. На фоне ряда крупных городов СССР товарооборот розницы и общественного питания в столице республики – Петрозаводске – в 1955 г. на единицу населения выглядел вполне внушительно: 4520 руб., (в ценах соответствующих лет), в то время как в Ереване – 3700, Ташкенте, Саратове и Куйбышеве – 4100, Тбилиси и Челябинске – 4300, Горьком – 4400 [16, с. 300; 33, л. 172]. При этом следует учитывать, что с 31 марта 1940 г. до 16 июля 1956 г. Петрозаводск являлся столицей союзной Карело-Финской республики, преобразованной вновь в автономную республику в составе РСФСР. Следовательно, он имел некоторые преференции в материально-техническом снабжении и финансировании. В целом же по объему розничного товарооборота Карело-Финская ССР в 1955 г. занимала последнее место среди союзных республик СССР [17, с. 202].

Директивами XX съезда КПСС (февраль 1956 г.) по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956–1960 гг. была поставлена задача широкого применения прогрессивных методов торговли, отвечающих требованиям растущего товарооборота и повышающих культуру торговли [2, с. 70]. Однако для выполнения этой задачи в республике не было достаточного количества предприятий

торговли и необходимого ассортимента товаров. Высоким оставался уровень издержек обращения в розничной торговле, который в 1950–1955 гг. составил более 7 % к товарообороту, а потери по недостачам, растратам и хищениям – от 0,34 до 0,415 к товарообороту [36, л. 3]. В торговых предприятиях широко практиковался ручной труд вследствие остаточного финансирования этой отрасли. Заработная плата здесь в 1961 г. составляла 56,3 руб., в то время как в промышленности – 112,5 руб., в строительстве – 101,3 руб. [31, л. 221–222].

Особенно неблагополучное положение сложилось в ведомственной торговой системе – отделах рабочего снабжения. Ведомства не были заинтересованы в устройстве социальной сферы и занимались решением социальных вопросов по мере производственной необходимости. Курс на наращивание объемов лесозаготовок в республике в конце 1940-х – 1950-е гг. и широкое привлечение кадров из других регионов страны привели к ускоренному строительству жилья и объектов социальной сферы в лесных поселках, которые рассматривались как временные «подсобные» объекты. К тому же деятельность ведомственных торговых организаций осложнялась многоступенчатой системой управления, так как они подчинялись не только руководству предприятий и организаций, но и торговым организациям своих и вышестоящих министерств и ведомств. Это затрудняло планирование спроса и предложения товаров, материально-техническое оснащение предприятий, вызывало необходимость создания запаса товаров, которые в целях выполнения плана товарооборота часто отправлялись на реализацию в крупные города. Так, в письме экономиста ОРСа Суоярвского леспромхоза Шалапанова в редакцию газеты «Ленинская правда» от 17 января 1959 г. говорилось: «Не всегда магазины нашего ОРСа могут удовлетворить полностью спрос покупателей. И причиной этому является формальное отоваривание фондов поставщиками. Взять, к примеру, поставщика Главторгодежду – отпускают в первую очередь хороший ассортимент Главунивермагу г. Петрозаводска. Вот уже три месяца зимы, а мы получили всего 10 женских пальто, а промтоварных магазинов 10. В обувьторге хорошую модельную обувь тоже стараются в первую очередь отдать Петрозаводску» [27, л. 33–34].

Аналогичное положение было в УРСах других систем. Министр торговли Карелии в докладной записке в Совет Министров республики от 2 января 1959 г. отмечал, что торговля по линии УРСа Кировской железной дороги «сосредотачивается в городах. Так, Петрозаводский ОРС НОД–2 свыше 60 % товаров продает в Петрозаводске; Сортавальский ОРС 50 % товаров продает в городе Сортавала, в том числе на рынке в Сортавале продается промышленных товаров на сумму 1500 тыс. руб.» [28, л. 19–20].

Из-за ограничения частной инициативы в советской экономике сохранялся острый товарный дефицит. В 1956 – начале 1960-х гг. была проведена реорганизация системы промкооперации, и ее предприятия под предлогом усиления специализации и ликвидации параллелизма в работе включены в систему государственной промышленности. В связи с этим запрещались отдельные виды промыслов кустарей и ремесленников: производство и продажа изделий из гипса и папье-маше, ковров и дорожек, изделий из жести и стекла, чемоданов, люстр, головных уборов и др. После ликвидации системы промкооперации почти прекратилось выполнение на дому различных работ по изготовлению и ремонту предметов домашнего обихода. В 1958 г. в Петрозаводске насчитывалось всего 11 «надомников» [21, л. 87].

Одной из особенностей Карелии являлся незначительный объем торговли на колхозном рынке. Из-за ориентации аграрного сектора республики на животноводство в колхозах республики не получило распространения выращивание огурцов, помидоров, моркови, а площади под капустой и луком были крайне незначительны. Не удовлетворялись потребности населения даже в картофеле. Зам. министра торговли КАССР Тимохин, обращаясь в правительство республики, 25 марта 1959 г. писал: «Есть возможность закупить в южных областях некоторое количество картофеля, но существующая у нас в республике розничная цена на картофель не покрывает затраты по доставке картофеля в республику, а в связи с этим и во избежание убытков закупка картофеля не производится» [27, л. 16].

Возможности удовлетворения потребительского спроса ограничивались из-за отсутствия в республике перерабатывающих предприятий, надлежащих складских помещений, холодильных установок. Так, рыболовецкими колхозами и предприятиями Министерства рыбной промышленности республики, производящими вылов рыбы в Северной Атлантике и Баренцевом море, ежегодно вылавливалось до 22 000 т рыбы. Но в связи с тем, что министерство не имело на Мурманском побережье приемно-перерабатывающего пункта, улов полностью сдавался на базу Мурманрыбы. Выделяемые же Карелии рыночные фонды рыбы не обеспечивали нормального снабжения населения. Не использовались также и внутренние возможности. Председатель колхоза «Путь Ленина» Ругозерского района Макаров с горечью отмечал: «Казалось бы, истина: реализовать рыбу легче, чем ловить. У нас получается наоборот. В настоящее время имеем 12 т нереализованной рыбы. Мы вынуждены ее засаливать. В результате артель несет убытки. Происходит это потому, что торговые организации района не принимают свежую рыбу. Между тем, кроме соленой трески, в магазинах никакой рыбы нет» [39, с. 4]. Аналогичная ситуация складывалась с поставкой в торговую сеть свежих овощей и фруктов. Газета «Ленинская правда» 13 октября 1964 г. сообщала: «В минувшую зиму в торгующих организациях было испорчено много картофеля и плодоовощной продукции. Потери от порчи продукции в Петрозаводском горплодоовощторге, например, составили 300 тыс. руб. В чем причина этих явлений? Во многом в том, что потребность на картофель, овощи и фрукты возросла, а материально-техническая база для приема, переработки и хранения указанных продуктов оставалась неудовлетворительной» [44, с. 3]. Нехватка товарных резервов усугублялась логистическими проблемами, отсутствием достаточного количества транспортных средств. Так, осенью 1966 г. автохозяйства резко уменьшили количество выделяемых машин

на перевозку товаров из оптовых баз. В результате базы Росторгодежда и Рособувьторг не имели возможности отправить в районы теплую одежду и обувь.

Модернизация форм государственной розничной торговли в середине 1950-х – 1960-е гг.

Вторая половина 1950-х – 1960-е гг. явились важным этапом реформирования экономики страны, отразили поиски новых подходов в развитии социальной сферы. Денежные доходы на душу населения республики с учетом выплат и льгот из общественных фондов потребления повысились с 466 руб. в 1955 г. до 949 руб. в 1969 г. [29, л. 284; 23, л. 36]. Эти процессы сопровождались трансформациями в торговле: важное значение приобретали вопросы, связанные с правильной организацией торгового процесса, разнообразием ассортимента товаров, внедрением прогрессивных форм обслуживания покупателей.

В середине 1950-х гг. в столице республики появились первые магазины, работавшие без продавцов. Новая форма торговли дала возможность покупателям значительно экономить время, повысила товарооборот. «За первый день торговли, – отметила директор продовольственного магазина З.П. Платунова, – мы продали на 30 тыс. руб. товаров, это в три раза больше, чем выручал магазин, когда работал с продавцами» [38, с. 4]. В то же время на организации новой формы торговли негативно сказывались недостаточно широкий ассортимент товаров, неправильная планировка помещений, отсутствие специального оборудования, недостачи из-за хищения товаров.

Увеличилось число специализированных магазинов, зарекомендовавших себя в 1930–1940-е гг. Уже к концу 1960 г. в столице республики была специализирована 1/3 магазинов, 24 % переведено на новые формы обслуживания (самообслуживание, продажа расфасованных товаров и т.п.) [22, л. 45]. По инициативе работников гастронома № 2 Петрозаводска организован первый в городе кафетерий с продажей горячего чая, кофе и бутербродов, введен предварительный прием заказов на имевшиеся в магазине товары, на изготовление тортов по образцам. В магазине открылась секция «Товары для хозяйки», где можно было приобрести кухонный инвентарь, столовую и хозяйственную посуду, ряд других товаров домашнего обихода. На базе этого передового магазина создана школа повышения торгового мастерства, в которой регулярно раз в неделю обучались 35 продавцов других магазинов. В 6 магазинах Карельской конторы «Гастроном» введена доставка на дом молока и в двух – хлеба. За 1959 г. разносчики доставили на дом покупателям 218,5 т молока и 34 т хлеба [52, с. 3]. По заявкам покупателей доставлялись также картофель и овощи. Имелся и первый опыт приема заказов и доставки товаров непосредственно на производственные предприятия. В 1954 г. работники магазина подписных изданий в цехах предприятий Петрозаводска подписывали всех желающих на сочинения Д. Лондона и А. Чехова. Новинкой в Петрозаводске в конце 1950-х гг. явилось открытие двух домовых кухонь, 8 магазинов по продаже полуфабрикатов и выпечных изделий, установка 18 торговых автоматов для продажи газированной воды, соков, растительного масла и спичек.

Расширению ассортимента товаров торговой сети способствовали межобластные оптовые торговые ярмарки, проводимые в Петрозаводске. Так, в ярмарке в ноябре 1960 г. участвовали гости из 21 области СССР. Только за первый день взаимные покупки товаров превысили 24 млн руб. [50, с. 3].

В 1960-е гг. новые формы торговли получили дальнейшее развитие. В отчете ЦК КПСС XXII съезду партии (17 октября 1961 г.) особое внимание обращалось на необходимость резкого улучшения качества всех товаров: «Из хороших материалов у нас нередко выпускают плохие изделия, а потом тратят средства на устранение дефектов и брака, действуют, как в старой поговорке: “Акуля, что шьешь не оттуля? – А я, матушка, еще пороть буду”. До каких пор некоторые наши хозяйственники будут работать по методу такой Акули?» [9, с. 73]. В Программе КПСС подчеркивалось: «Во всех районах и населенных пунктах страны будет налажена культурная торговля, найдут широкое применение прогрессивные формы обслуживания населения» (Там же, с. 390). 1 декабря 1960 г. бюро обкома партии и Совет Министров Карелии приняли постановление «О мерах по дальнейшему улучшению торговли в Карельской АССР», в котором во исполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 8 августа 1960 г. «О мерах по дальнейшему улучшению торговли» были утверждены задания на 1961–1965 гг. по строительству в Карелии не менее 299 магазинов на 800 рабочих мест и других торговых помещений, увеличению количества специализированных магазинов и др. Особое внимание уделялось размещению магазинов в первых этажах новых жилых домов, их более удобной планировке и внешнему оформлению, применению прогрессивных методов продажи товаров [28, л. 122–134].

В 1965 г. в республике насчитывалось 2872 предприятия розничной торговли, в их числе 1750 магазинов государственной торговли, в том числе специализированных – 586 (33 % к общему числу всех магазинов) [5, с. 86, 88]. Однако из-за недостатков планирования новые начинания нередко сталкивались с серьезными препятствиями. Так, открытый весной 1960 г. в Петрозаводске специализированный магазин обуви получал с базы всего 20–25 пар обуви, которой хватало для торговли на 30–40 минут. Директор магазина отмечал: «Коллектив магазина старается культурно обслужить покупателей, подобрать нужную обувь, но при всем желании мы не можем выполнить целый ряд требований наших покупателей» [50, с. 3].

Получила одобрение населения республики доставка товаров по почте. Можно было выписать охотничье ружье, самовар, тульскую гармошку, мотороллер. Заказы выполнялись в двухнедельный срок. Расширилась продажа товаров в кредит, впервые организованная осенью 1959 г. За 1964 г. она составила 209,8 млн руб., или 17 % от общей продажи непродовольственных товаров [26, л. 83]. Многие инициативы возникали непосредственно в коллективах торговых организаций. Гастроном № 3 взял шефство над железнодорожной больницей, куда два раза в неделю по заявкам больных доставлялись необходимые товары.

Работники магазина детского питания взялись обслуживать роддом и хирургическое отделение городской больницы [43, с. 2].

Успешные попытки налаживания более тесных связей поставщиков товаров с их потребителями нашли выражение в таких новых формах, как покупательские конференции, выставки-продажи продовольственных и промышленных товаров. В 1963 г. Текстильшвейторг организовал 13 выставок тканей и готовой продукции. Горпищеторг провел 13 покупательских конференций, на которых присутствовало 700 человек, а выступило 67 человек, внесших предложения по расширению ассортимента и улучшению обслуживания покупателей [18, л. 11]. В магазинах проводились Дни продавца. В апреле 1965 г. такой день был проведен в Петрозаводске. 750 благодарностей было высказано в этот день в адрес продавцов Горпищеторга [42, с. 3].

Повышение значимости торговой сферы в жизни общества нашло выражение и во введении профессионального праздника: 24 июля 1966 г. работники прилавка впервые отметили День работников торговли, бытового обслуживания населения и коммунального хозяйства (с 2013 г. – День работника торговли). 29 января 1967 г. во всех магазинах, торгующих промышленными товарами, был введен единый выходной день – воскресенье. Правда, это новшество не встретило поддержки населения и вызвало нарекания на то, что в воскресенье не было дежурных промтоварных магазинов и не велась книготорговля [40, с. 1].

В 1960-е гг. особое внимание было уделено повышению технической оснащенности торговой сети республики. На начало 1967 г. только в предприятиях розничной государственной торговли и общественного питания имелось 2393 единицы холодильных машин и другого холодильного оборудования, 598 контрольно-кассовых аппаратов, 129 торговых автоматов, 6662 весоизмерительных приборов и другое оборудование [4, с. 117].

Существенные изменения происходили во внешнем оформлении и интерьере магазинов крупных торговых центров. В 1967 г. открылся самый большой в республике универмаг «Карелия», в торговых залах которого работало 18 секций. Универсальный магазин имел свой радиоузел и автоматическую телефонную станцию. Внутренними телефонами были соединены все отделы и административные помещения, в залах оборудована специальная вентиляция, организованы раскрой тканей и подгонка готовых изделий, стол заказов, доставка крупногабаритных товаров на дом. В декабре 1970 г. открылся еще один крупный магазин самообслуживания в Петрозаводске с площадью торгового зала 40 кв. м. В его строительстве были применены стекло, стальные конструкции и кирпич, смонтировано специальное торговое оборудование – трехъярусные горки для выкладки товаров, охлаждаемые витрины на 3 яруса, низкотемпературные прилавки для свежемороженой рыбы, пельменей.

Большая часть прогрессивных изменений касалась предприятий Министерства торговли, в системе ОРСов картина существенно не менялась. Здесь имелось лишь небольшое число специализированных магазинов, в основном по продаже хлебобулочных изделий и плодоовощей. В ОРСах лесной промышленности 20 % всех торговых предприятий являлись смешанными, т.е. торговали продовольственными и промышленными товарами. Проверками торгового обслуживания лесозаготовителей республики в марте – апреле 1965 г. было установлено, что во многих магазинах отсутствовали в продаже до 50 % товаров обязательного ассортиментного минимума [30, л. 76–79; 31, л. 345]. На ОРСы леспромхозов и торговую сеть потребкооперации приходилась основная часть выявленных в республике растрат и хищений. Так, в 1964 г. из общей суммы 546 тыс. руб. 69 % приходилось на ОРСы леспромхозов. Если в среднем по всем торговым организациям Карелии на 1 млн руб. товарооборота приходился 301 руб. потерь от порчи товарно-материальных ценностей, то по ОРСам – 1483 руб. В докладной записке начальника Управления рабочего снабжения по республике А. Волкова в Президиум Верховного Совета КАССР в 1965 г. в числе причин неудовлетворительной работы ОРСов назывался острый недостаток кадров: по нормам предусматривалось в магазинах 2033 рабочих места, а имелось 1213. Не хватало мощностей хлебопекарен, емкостей овощехранилищ, имелись только три холодильника, не было машин для перевозки хлеба [26, л. 24, 87].

Существенной проблемой торговой отрасли в 1960-е гг. оставалось повышение уровня образования работников. Если в 1950 г. в отрасли трудились 4994 человека, то в 1966 г. только в системе местных торгов работали 10 850 человек. Однако из них всего 9 % имели высшее и среднее специальное образование. Из 126 человек, входивших в номенклатуру Министерства торговли, 29 % не имели общего среднего образования [14, с. 98; 32, л. 270]. Из 92 начальников ОРСов и их заместителей только 1/3 часть имели специальное высшее и среднее образование [26, л. 25–26].

В обслуживании покупателей имелись всевозможные нарушения правил торговли: продажа товаров по неправильным ценам, обмер, обвес и обсчет покупателей, нарушения установленного порядка продажи товаров, ведения книг жалоб и предложений и др. Постановлением Совета Министров СССР от 6 октября 1962 г. в целях контроля за правильностью применения государственных розничных цен с 1 января 1963 г. вводилось обязательное обозначение розничных цен на ряд товаров, продаваемых в таре или упаковке и расширение этой практики на другие товары [41]. Большинство торговых организаций республики из-за недостатков в планировании товарных фондов, низкого качества продукции систематически имели сверхнормативные запасы товаров. На 1 января 1963 г. в целом по республике они составили 6899 тыс. руб., в том числе по ОРСам лесной промышленности – 1569 тыс. руб., местным торгам – 1937 тыс. руб. [30, л. 79]. Из-за ведомственных интересов предприятий, которым было невыгодно выпускать дешевую продукцию, не заработали предусмотренные экономической реформой 1965 г. новшества по составлению планов производства товаров для населения, которые должны были представлять собой сумму заказов, полученных от торговой сети. Предприятия ориентировались не на реальный платежеспособный спрос, а на заданные сверху показатели, не

заботясь о выпуске необходимых потребителю товаров и о качестве продукции. В 1970 г. доля товаров местной промышленности в товарообороте республики не превышала 0,5 % [19, л. 14].

Таким образом, в 1950–1960-е гг. торговая отрасль республики значительно цивилизовалась, получили распространение новые формы обслуживания покупателей: магазины самообслуживания, торговля в кредит, раскрой тканей, доставка товаров на дом, посылочная торговля, расширилась сеть специализированных магазинов. Все это способствовало лучшему удовлетворению покупательского спроса. Однако эти новшества получили распространение в основном в городской местности. Несмотря на рост товарооборота, ассортимент и качество продукции, отношение к потребителю оставляли желать лучшего. Несовершенство планирования, нарушение рыночных механизмов регулирования вызывали, с одной стороны, дефицит товаров, а с другой – затоваривание. Общие для страны проблемы торговой отрасли – разрыв между потребительским спросом и его товарным покрытием, отсутствие межхозяйственных связей с местными предприятиями, недостаток квалифицированных кадров – усугублялись региональными особенностями республики, значительной долей ведомственных торговых предприятий, отсутствием развитой инфраструктуры, недостаточным развитием пищевой и легкой промышленности, высоким уровнем государственных розничных цен.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Волков, А. По желанию покупателей / А. Волков // Ленинская правда. – 1960. – 5 ноября. – С. 2.
2. Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956–1960 гг. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). – Т. 9. – 1956–1960. – Москва : Политиздат, 1986. – 574 с.
3. Емельянов, В. Э. Отечественный опыт внедрения методов прогрессивной торговли второй половины 1960-х – начала 1970-х годов (на примере организации магазинов самообслуживания в Курской области) / В. Э. Емельянов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2021. – Т. 11(1). – С. 126–133.
4. Карельская АССР за 50 лет. Статистический сборник. – Петрозаводск : Карельское отделение издательства «Статистика», 1967. – 160 с.
5. Карельская АССР. 60 лет. Статистический сборник. – Петрозаводск : Карелия, 1980. – 117 с.
6. Клинова, М. А. Восприятие населением РСФСР проблем товарного дефицита (1950–1980-е гг.) : Дискуссии в современной отечественной историографии / М. А. Клинова // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. – 2012. – № 5. – С. 28–32.
7. Коновалов, Н. Повышать культуру торговли / Н. Коновалов // Известия. – 1953. – 21 мая. – С. 2.
8. Качество и товары массового потребления в позднесоветском обществе / Е. А. Кочеткова, Ю. А. Лайус, А. А. Петрова, К. А. Чунихин // Вестник Пермского университета. История. – 2023. – № 3 (62). – С. 149–162.
9. Материалы XXII съезда КПСС. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1961. – 464 с.
10. Махренский, Л. Только по названию / Л. Махренский // Ленинская правда. – 1960. – 24 ноября. – С. 3.
11. Мороз, И. А. Особенности внедрения прогрессивных форм советской торговли в 50–60-е годы XX века / И. А. Мороз // Вопросы исторической науки : материалы II Международной научной конференции (г. Челябинск, май 2013 г.). – Челябинск : Два комсомольца, 2013. – С. 60–65. – URL: https://moluch.ru/conf/hist/archive/85/3840 (дата обращения 12.12.2025 г.).
12. Мороз, И. А. Попытки реформирования управления торговлей в СССР в 1950–60-е годы и их последствия // И. А. Мороз // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – № 6–2. – С. 54–56.
13. Мороз, И. А. Проблемы взаимодействия местной промышленности и торговли в СССР в 1950–60-е годы / И. А. Мороз // Высшая школа: научные исследования. Материалы межвузовского международного конгресса (Москва, 12 декабря 2024 г.). – Москва : Инфинити, 2024. – С. 76–83.
14. Народное хозяйство Карельской АССР. Статистический сборник. – Петрозаводск : Статуправление Карельской АССР, 1957. – 158 с.
15. Народное хозяйство Карельской АССР. Статистический сборник к 50-летию образования СССР. – Петрозаводск : Карельское отделение В/О «Союзучетиздат», 1972. – 150 с.
16. Народное хозяйство РСФСР. Статистический сборник. – Москва : Государственное статистическое издательство, 1957. – 365 с.
17. Народное хозяйство СССР. Статистический сборник. – Москва : Государственное статистическое издательство, 1956. – 253 с.
18. Национальный архив Республики Карелия (далее – НА РК). Ф. П-3. Оп. 14. Д. 124.
19. НА РК. Ф. П-3. Оп. 21. Д. 66.
20. НА РК. Ф. П-8. Оп. 1. Д. 5409.
21. НА РК. Ф. П-1230. Оп. 26. Д. 3.
22. НА РК. Ф. Р-460. Оп. 51. Д. 781.
23. НА РК. Ф. Р-659. Оп. 11. Д. 14.
24. НА РК. Ф. Р-659. Оп. 11. Д. 5672.
25. НА РК. Ф. Р-659. Оп. 12. Д. 3.
26. НА РК. Ф. Р-689. Оп. 17. Д. 662.
27. НА РК. Ф. Р-690. Оп. 11. Д. 459.
28. НА РК. Ф. Р-690. Оп. 11. Д. 501.
29. НА РК. Ф. Р-690. Оп. 11. Д. 794.
30. НА РК. Ф. Р-690. Оп. 11. Д. 910.
31. НА РК. Ф. Р-690. Оп. 11. Д. 1020.
32. НА РК. Ф. Р-690. Оп. 11. Д. 1063.
33. НА РК. Ф. Р-690. Оп. 11. Д. 1289.
34. НА РК. Ф. Р-2359. Оп. 1. Д. 1.
35. НА РК. Ф. Р-2716. Оп. 8. Д. 1.
36. НА РК. Ф. Р-2717. Оп. 6. Д. 97.
37. Николаев, В. Г. Очередь как социальное наследие и элемент образа жизни / В. Г. Николаев // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2005. – № 1. – С. 96–112.
38. Новые магазины // Ленинское знамя. – 1955. – 5 октября. – С. 4.
39. Письма в газету // Ленинская правда. – 1956. – 2 сентября. – С. 4.
40. Покупатель пришел в магазин // Ленинская правда. – 1968. – 13 марта. – С. 1.
41. О расширении практики обозначения розничных цен на продовольственные и промышленных товарах : Постановление Совета Министров СССР от 6 октября 1962 г. – URL: https://e-ecolog.ru/docs/BfLY18nuwLxei91kszZkU?utm_referrer=https%3A%2F%2Fya.ru%2F (дата обращения: 07.11.2025). – Текст : электронный.
42. Селиванов, И. 750 благодарностей / И. Селиванов // Ленинская правда. – 1965. – 13 апреля. – С. 3.
43. Службе быта – постоянную заботу // Комсомолец. – 1965. – 22 июня.– С. 2.

44. Смирнов, В. Совхоз – магазин – покупатель / В. Смирнов // Ленинская правда. – 1964. – 13 октября. – С. 3.

45. Столетова, А. С. Теневые стороны организации советской торговли в оценках массового сознания 1960–1980-х гг. (интерпретация писем в центральные органы власти и средства массовой информации) / А. С. Столетова // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 472 (ноябрь). – С. 153–163.

46. Твердюкова, Е. Д. Государственное регулирование внутренней торговли в СССР (конец 1920-х – середина 1950-х гг.): историко-правовой анализ / Е. Д. Твердюкова – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет, 2011. – 328 с.

47. Твердюкова, Е. Д. Жалобные книги советских предприятий торговли и общественного питания (1920-х – 1980-х гг.) как форма апелляции к власти / Е. Д. Твердюкова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. – 2015. – Вып. 1. – С. 19–28.

48. Твердюкова, Е. Д. Изучение покупательского спроса в СССР (конец 1960-х гг.) / Е. Д. Твердюкова // Социологические исследования. – 2019. – № 8. – С. 124–132.

49. Твердюкова, Е. Д. Contradictio in adjecto: «буржуазные» ценности советской торговли 1950–1960-х гг. / Е. Д. Твердюкова // Советский мегаполис: Ленинград в процессе модернизации : сборник статей / Санкт-Петербургский институт истории РАН. – Санкт-Петербург : Северная звезда, 2014. – С. 152–187. – URL: http://rushistory.org/stati/contradictio-in-adjecto-burzhuaznye-tsennosti-sovetskoj-torgovli-1950-1960-kh-gg.html (дата обращения: 29.03.2017). – Текст : электронный.

50. Тукачев, А. Межобластная ярмарка / А. Тукачев // Ленинская правда. – 1960. – 24 ноября. – С. 3.

51. Хесслер, Д. Социальная история советской торговли. Торговая политика, розничная торговля и потребление (1917–1953 гг.) / Дж. Хесслер – Санкт-Петербург : Библиороссика, 2022. – 543 с.

52. Хилков, М. Внедрять новые формы торговли / М. Хилков // Ленинская правда. – 1960. – 29 марта. – С. 3.

53. Шабашова, Е. Индустриализация государственной розничной торговли в свете социальной политики СССР в 1950–1960-е гг. / Е. Шабашова // Управление мегаполисом. – 2011. – № 5. – С. 101–112.

L.I. Vavulinskaya

STATE RETAIL CULTURE IN THE 1950s–1960s (KARELIA CASE STUDY)

For the first time in historical literature, the article comprehensively analyzes, using regional material, the factors that influenced the operation of the state retail network and enhancement of the customer service culture. In the 1950–60s, important steps were taken to upgrade the republic's trade sector. However, these novelties were mostly adopted into practice in urban areas, and the growing gap between the demand and the supply to cover it worsened the deficit issue.

Retail, worker supply departments, innovative trade formats.