УДК 82
5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации



Л.В. Егорова
Вологодский государственный университет

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ТИТОВА Е. ЦВЕТАЕВЫ. ПОЭЗИЯ. ВОЛОГДА: сборник статей. М.: Серебряные нити, 2024. 246 с.

Рецензия на книгу статей Елены Титовой последних двадцати лет, посвященных творчеству Марины Цветаевой, вологодским штрихам в судьбах Цветаевых и Цветаевскому дому в Соколе, современной вологодской поэзии.

Марина Цветаева, Анастасия Цветаева, Вологда, Сокол, Цветаевский дом, Ольга Фокина, современная вологодская поэзия, Елена Титова, Ю.В. Бабичева.

Об этой книге развернуто написал литературовед, критик Александр Руднев, и мне бы хотелось коснуться не вошедшего в его подробный обзор [2].

С Еленой Титовой, доцентом кафедры литературы ВоГУ, мы учились на филологическом факультете Вологодского государственного педагогического института в 1985–1989 годах. Занимались на одном спецкурсе – у профессора Ю.В. Бабичевой, каждая встреча с которой воспринималась как высококлассный интеллектуальный спектакль. Юлия Викторовна рассказывала нам о тех, кого тогда начали печатать – возвращать в отечественную культуру. Праздников встреч с Юлией Викторовной, ее открытий ты постоянно ждал. Она не только великолепно солировала с блестящими лекциями, но и предоставляла возможность выступить каждому из нас. Елена Титова (тогда Репина) готовила доклад по Марине Цветаевой, Евгений Островский – по Анне Ахматовой, Людмила Валькова – по драматургии Булгакова, я – по киносценариям Булгакова и творчеству Набокова.

Из всех нас кандидатскую диссертацию (о жанровой типологии поэм Марины Цветаевой) первой защитила Елена Титова – в 1997 году. И первый раздел рецензируемой книги тоже посвящен творчеству Цветаевой: текстам, контекстам, подтекстам (Юлия Викторовна любила рассмотрение в этой всеобъемлющей системе). Не исключено, что прицельность эпиграфов унаследована тоже от научного руководителя. Узнаваем и сам подход: совершить пусть не великое, но открытие, заметить еще никем не увиденное и максимально внятно сделать это достоянием каждого желающего, а не только узких специалистов.

Первый раздел книги открывается исследованием литературной критики М. Цветаевой. Обращая внимание на тематическое и жанровое многообразие произведений поэта, соотносимых с данным направлением творчества, Е. Титова всматривается в самое начало формирования Цветаевой-критика. Летом 1910 года – еще до выхода в свет дебютной поэтический книги «Вечерний альбом» – была написана короткая работа «Волшебство в стихах Брюсова», при жизни Цветаевой не публиковавшаяся. Как отмечает литературовед, этот первый критический опыт явился под знаком преодоления ученичества и инерции подражания, неизбежной для начинающих стихотворцев. Е. Титова привлекает наше внимание к связи «Волшебства» и посвященного Брюсову мемуарного очерка-портрета «Герой труда», написанного через 15 лет; к художественной, эссеистической логике Цветаевой; ее иерархической системе поэта и критика.

Данная статья важна и формулировкой позиции, воспринятой Е. Титовой у любимого поэта и воплощаемой в собственной жизни и деятельности: «…критик, оценивающий лирическую поэзию, должен стремиться к обозначению вершин, достигнутых поэтом, и убеждать читателя в достоинствах произведений не через их формальный разбор и объяснение, а через их сотворческое освещение, способствующее обновленному сопереживанию» [4, с. 13]. Именно такой подход продемонстрирован в третьем разделе, посвященном современной вологодской поэзии.

В последующих статьях первого раздела рассмотрены особенности творческой эволюции М. Цветаевой, и прежде всего – эволюции идейно-художественных принципов в ее лирических циклах: от позиции «я и мир» к позиции «я вне мира». Убедительно показаны «переклички» с Батюшковым («К.Н. Батюшков и провинциальное пространство в восприятии М. Цветаевой»), Лермонтовым («“Двух голосов перекличка”: этические позиции Цветаевой и Лермонтова»). Выявлено отношение к Цветаевой В. Шаламова, Л. Губанова, Г. Шпаликова. Рассмотрена концепция детской литературы в эмигрантском творчестве Цветаевой, а также исторические факты и их художественное осмысление в ее последних поэмах. Это осмысление истории М. Цветаевой (с отрицанием идеологий и политик, но созданием образа Истории, становящейся Судьбой и высшим проявлением Поэзии), исследовательский комментарий настолько актуальны, что, заглянув в библиографию статей, с удивлением убеждаешься: статья написана еще в 2006 году.

Второй раздел книги рассказывает о вологодских штрихах в биографиях как старшего поколения Цветаевых – Ивана Владимировича и Дмитрия Владимировича (в Вологодской областной универсальной библиотеке хранятся книги с их автографами), так и среднего и младшего поколений: Анастасии Ивановны Цветаевой и ее сына Андрея Борисовича Трухаче-

ва с семьей, чьи жизни оказались связанными с Вологдой, поселком Печаткино; приезжавшей туда же дочери Марины Цветаевой Ариадны Сергеевны Эфрон; наших современников – внучек, правнуков, праправнуков А.И. Цветаевой, которых Е. Титова всегда приглашает на Цветаевские костры.

Факты и версии, связанные с Вологдой и Соколом, изложены не только по-исследовательски скрупулезно, но живо, увлекательно – начинаешь завидовать экскурсоводам будущего. Читая статьи, зримо представляешь происходившее и предлагаемое для пояснений: «По Цветаевским местам Вологды», «Литературные тексты в музейном комплексе “Цветаевский дом” в г. Соколе Вологодской области: проблемы, задачи и способы их включения в экспозиции и экскурсии». Елена продумывает буквально все, вплоть до флоропоэтики в ландшафтном дизайне на музейной территории у Цветаевского дома (проблемам и перспективам флоропоэтики посвящена специальная статья 2022 года).

Особо отмечу подробность рассказа о судьбе Цветаевского дома в Печаткино на улице Фрунзе. Именно там ведутся работы по организации культурно-просветительского центра, созданию музея-квартиры Цветаевой-Трухачевых. Здание было спасено от сноса усилиями общественности, прежде всего благодаря Елене Титовой. Музейные перспективы, с ним связанные, – тоже результат ее постоянной целенаправленной и упорной деятельности.

Третий раздел книги посвящен поэзии вологодских авторов. Не будет преувеличением сказать, что интерес к творчеству современников у Е. Титовой возник еще в школьные годы.

В центре предисловия («Вспоминая поэта») и первых трех статей раздела – Ольга Фокина. Продуктивно рассмотрение ее творчества в свете понятия «другость» с опорой на М.М. Бахтина: «Лирика – это видение и слышание себя изнутри эмоциональными глазами и в эмоциональном *голосе* другого: я слышу себя в другом, с другими и для других» (цит. по: [4, с. 155]).

Важно акцентирование положений о том, что «лирическая одержимость в основе своей – *хоровая одержимость*» (Там же), «всякая лирика жива только доверием к возможной хоровой поддержке <…> где ослабевает доверие к хору, там начинается разложение лирики. <…> Индивидуума нет вне другости» (Там же, с. 156).

Глубинным является и анализ *преодоления* как мотивации и мотива творчества Ольги Фокиной.

Блестяща интерпретация выбранного стихотворения «Будни и бредни», действительно, такого цветаевского по звуку, словообразованию, синтаксису и в то же время – такого фокинского. Не могу не подчеркнуть и столь характерное для исследователя закольцовывание, и в данном случае – именно с Цветаевой: при поступлении в Литературный институт юную Ольгу Фокину обвиняли в подражании Марине Цветаевой, стихи которой она тогда не знала; в анализе поздних «Будней и бредней» мы наблюдаем внимательное вслушивание в это угадываемое и становящееся все более явным по мере чтения родство столь разных, но любимых Е. Титовой поэтов.

Новаторским является рассмотрение Николая Рубцова как литературного критика. Хорошо зная опубликованную в «Вестнике ВоГУ» статью [3], ощущаешь, как здесь она приобретает чуть другое звучание, обусловленное всем контекстом книги.

Благодарность автору испытываешь и за собрание публикаций о современной вологодской поэзии, прежде рассеянных в разных номерах периодического издания «Комсомольская правда. Вологодская область» (2020). Впрочем, начата эта тема предшествующей (пятью годами ранее) публикацией – нашумевшими диалогическими заметками «Куда ж нам плыть?», характеризующими поэтическую ситуацию в Вологде в середине 2010-х годов. Их героями стали Ольга Фокина, Валерий Архипов, Евленья Виноградова, Мария Маркова, Ната Сучкова, Андрей Таюшев, Данил Файзов, Антон Черный, Инга Чурбанова, Лета Югай. Здесь много спорного, но сама диалогичность заметок представляется мне достоинством. Отмечу проницательность разговора о перекличках в творчестве поэтов, о чертах и темах «вологодской поэтической школы»: «Внешне это школа без учителей и без открытого, декларативного назидания-призыва “следуйте за нами!”, без притязаний на “актуальность” и гражданственность или на исключительность формы и приема» [4, с. 207].

Разговор о вологодских авторах продолжен в очерках «Выбор филолога», где предложено пристальное творческое прочтение одного из стихотворений привлекших исследователя авторов. Кроме уже упомянутых поэтов (Е. Виноградовой, М. Марковой, Н. Сучковой, А. Таюшева, А. Черного, И. Чурбановой, Л. Югай), речь идет о стихотворениях Андрея Алексеева, Людмилы Кузнецовой, Ольги Кузнецовой (очерк, посвященный Наталии Боевой, при подготовке книги к изданию, к сожалению, выпал). Радуешься новому взгляду на любимое и знакомству с тем, что пропустил. К примеру, я открыла для себя Андрея Алексеева – «неброского и негромкого вологодского поэта, иногда появляющегося на поэтических встречах и вечерах» (Там же, с. 214). Прочитав первое четверостишие выбранного для разговора стихотворения («Бродить по улицам вечерним / Приятно мне уж потому, / Что город тихий, город древний, / Не весь подался в новизну» (Там же, с. 213–214)), понимаешь, что надо постараться найти его маленького формата книжечку «Все будет».

Помню, с каким нетерпением ждала эти очерки Ольга Кузнецова, публиковавшая их в «Комсомольской правде», как бережно сокращала под формат газеты. Пользуясь случаем, благодарю Е. Титову за предоставленную тогда возможность использовать важные для меня положения в книге «Все свои: избранная вологодская литература сегодня» [1, с. 103], цитировать необходимое из личной переписки (Там же, с. 98, 118).

Подчеркну культуру точного красивого слова, чеканность формулировок, благородство автора. Даже глядя на выбор стихов для анализа, ты понимаешь, что Е. Титова тяготеет к гармоничному синтезу ежедневного и, вместе с тем, высокоторжественного, как у Евленьи Виноградовой, например: «Когда деревья, люди и дома / готовы вынести небесное вторжение, / на землю опускается Зима / из плена редкого, без гне-

та осуждения» [4, с. 216]. Ее привлекает именно «высокая нота тревоги, сомнения, удивления» (о Марии Марковой) (Там же, с. 219). А в целом, писать «ради светлости дня» (Там же, с. 222) – это и о ней, Елене Титовой.

Все три раздела гармоничны. В свое время напряженный умственный труд естественно уложился в формат статей, и в данном случае книга выстроена так, что работы разных лет органично продолжают друг друга, затрагивают смежные области, способствуя созданию цельной картины. Здесь нет насилия над формой: мы имеем дело не с монографией, а с изданием, в котором наблюдается более тесная связь разделов и статей, чем принято в сборнике. И снова мне хочется вернуться к Ю.В. Бабичевой, так любившей закреплять в сознании учеников внутреннее единство лирических произведений, представленное в печати каким-либо поэтом Серебряного века, словами: «Не сборник, а книга стихов!» Именно книгой научных и литературно-критических работ следует считать и рецензируемое издание «Цветаевы. Поэзия. Вологда».

ЛИТЕРАТУРА

1. Егорова, Л. В. Все свои: избранная вологодская литература сегодня : монография / Л. В. Егорова. – Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2021. – 327 с.

2. Руднев, А. И снова о сестрах Цветаевых // Южное сияние. – 2025. – № 50. – 25 апреля. – URL: https:// litbook.ru/article/18693/ (дата обращения: 01.06.2025). – Текст : электронный.

3. Титова, Е. В. Николай Рубцов. Опыты в литературной критике / Е. В. Титова // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Исторические и филологические науки. – 2022. – № 1 (24). – С. 54–59.

4. Титова, Е. Цветаевы. Поэзия. Вологда : сборник статей / Е. Титова. – Москва : Серебряные нити, 2024. – 246 с.

L.V. Egorova

BOOK REVIEW: TITOVA E. TSVETAEVA. POETRY. VOLOGDA: collected articles. Moscow: Silver Threads, 2024. 246 p.

Review of Elena Titova's book of articles over the past twenty years devoted to Marina Tsvetaeva's works, Vologda traces in the fates of the Tsvetaevs generations and the Tsvetaevsky House in Sokol, as well as contemporary Vologda poetry.

Marina Tsvetaeva, Anastasia Tsvetaeva, Vologda, Sokol, Tsvetaevsky House, Olga Fokina, contemporary Vologda poetry, Elena Titova, Yulia V. Babicheva.