УДК 811.111
5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Н.В. Степанова
Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)

ЛИНГВОАКСИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДИСКУРСИВНОЙ ЛИЧНОСТИ ВЕДУЩЕГО ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ТОК-ШОУ (НА МАТЕРИАЛЕ АМЕРИКАНСКОГО МЕДИАДИСКУРСА)

В статье рассматриваются лингвоаксиологические характеристики и коммуникативная тональность дискурсивной личности ведущего американского общественно-политического ток-шоу, а также затрагиваемая в дискурсе социальная проблематика. По результатам исследования конструируется обобщенный дискурсивный портрет ведущего ток-шоу.

Дискурсивная личность, дискурсивный портрет, лингвоаксиологические параметры, коммуникативная тональность, медиаполитический дискурс.

Общественно-политическое ток-шоу как один из популярных жанров медиаполитического дискурса представляет особый интерес для современной лингвистики и дискурсологии. В силу многообразия лингвостилистических и невербальных средств, а также экстралингвистических факторов, оказывающих влияние на развертывание дискурса ток-шоу, коммуникативный потенциал реализации интенций ведущего и имплицитного транслирования авторской позиции существенно возрастает. *Актуальность* избранной темы определяется необходимостью осмысления механизмов воздействия ведущего ток-шоу на аудиторию в условиях многоуровневости информационного потока в сочетании с задачей актора медиаполитического дискурса выразить собственное мнение по актуальной теме и сформировать к ней определенное отношение у телезрителей. В контексте антропоцентрированной парадигмы востребованным видится осмысление обобщенной дискурсивной личности как ведущего субъекта медиаполитического дискурса, порождающего дискурс различных жанров, детерминирующего стратагемно-тактические и аксиологические параметры дискурса. *Цель* настоящей статьи состоит в проведении лингвоаксиологического анализа дискурсивной личности ведущего американского общественно-политического ток-шоу.

По мнению многих дискурсологов, термин «языковая личность» теряет свой эвристический потенциал, поэтому с недавнего времени ученые переносят языковую личность в дискурсивную парадигму исследования [1, с. 30]. Термин «дискурсивная личность», будучи производным от понятия «дискурс», является более точным и позволяет учитывать в исследовании не только собственно лингвистический, но и когнитивный план дискурса, включая ментальные модели, сценарии и ценностные установки языковой личности. Данный термин сфокусирован на речевом поведении личности в определенных коммуникативных условиях и, следовательно, предполагает учет как лингвистических, так и экстралингвистических факторов общения. Дискурсивный подход открывает новые возможности для всестороннего изучения языковой личности, поскольку именно в рамках того или иного дискурса проявляются психологические характеристики личности, философско-мировоззренческие установки, национальные и историко-культурные особенности. Дискурсивная личность как активный участник социального взаимодействия является носителем реального жизненного и языкового опыта [3, с. 24–25]. Важно отметить, что дискурсивная личность проявляется в интеракции, диалогическом взаимодействии с другими личностями.

Несмотря на широкое использование термина «дискурсивная личность» в работах современных исследователей, толкование данного понятия по-прежнему остается дискуссионным.

О.А. Михайлова и Ю.Н. Михайлова приводят два основных подхода к определению дискурсивной личности:

1. Во-первых, дискурсивная личность представляет собой объект исследования, а именно языковую личность, которая осмысляется в рамках определенного дискурса, в который она вовлечена. Дискурсивная личность осуществляет коммуникацию в рамках того или иного вида дискурса и воздействует на ход общения в соответствии со своими коммуникативными намерениями. Подобное толкование дискурсивной личности подразумевает использование типологического подхода, при котором в центре исследования находится коллективная языковая личность, выявляются лингвокультурные типажи, функционально обусловленные типами языковых личностей. Использование подобного подхода позволяет сконструировать собирательный образ представителя исследуемого дискурса, обладающего набором ценностей и концептов, коммуникативных стратегий и тактик. Таким образом, можно постулировать существование коллективного образа типичного участника заданного дискурса, выявление которого становится возможным благодаря анализу общих когнитивных установок участников,

соответствующих специфической дискурсивной картине мира, формирующейся в рамках того или иного дискурса.

2. Во-вторых, дискурсивная личность может рассматриваться как коммуникативная, интерактивная личность, у которой есть т. н. коммуникативный паспорт, включающий в себя индивидуальные коммуникативные стратегии и тактики, когнитивные, семиотические и мотивационные предпочтения, сформированные и применяемые в процессе коммуникации. При таком подходе внимание исследователей сосредоточено на индивидуальном дискурсе личности, в котором выявляются ее этнические, профессиональные, возрастные и гендерные особенности [3, с. 24], [4].

В настоящей статье используется первый из обозначенных подходов, ориентированный на определение обобщенного дискурсивного портрета автора и ведущего американского общественно-политического ток-шоу. На первом этапе исследования были установлены ценности, актуальные для современного американского медиаполитического дискурса в жанре общественно-политического ток-шоу, на втором этапе были рассмотрены экстралингвистические факторы и социально-исторические особенности контекста, третий этап включал описание обобщенного дискурсивного портрета телеведущего американского общественно-политического ток-шоу по схеме, предложенной Д.Е. Гуньковой [2]: ведущие *ценности*, транслируемые дискурсивной личностью, *коммуникативная тональность* и затрагиваемая *социальная проблематика*. Один из существенных аспектов анализа дискурсивной личности, направленный на установление прагмастилистических и невербальных (аудиовизуальных) параметров дискурса, не был включен в данную статью и будет рассмотрен в следующих публикациях в силу обширного эмпирического материала и разнообразия контекстов, которые требуют отдельного осмысления.

В качестве материала для анализа были отобраны выпуски телевизионных ток-шоу “Last Week Tonight”, “The Late Show”, “The Daily Show” с видеохостинга “YouTube” с датой выхода не ранее апреля 2023 г. Отбор новостных выпусков осуществлялся методом сплошной выборки; ценности, транслируемые дискурсивной личностью ведущего ток-шоу рассматривались в рамках лингвоаксиологического исследования, предполагающего установление и интерпретативный анализ лексических единиц, репрезентирующих соответствующие ценности в дискурсе; квантитативный анализ высокочастотной лексики в корпус-менеджере AntConc с последующим дискурсивным анализом контекстов позволил идентифицировать ключевые вопросы, определяющие тематическое наполнение дискурса шоу. По результатам многоразового просмотра каждого выбранного выпуска составлялись скрипты реплик участников шоу. В рамках настоящей статьи материал представлен восемью выпусками исследуемых ток-шоу.

Аксиологический анализ дискурсивной личности **в американском политическом ток-шоу.** Медиаполитический дискурс, являющийся по своей природе оценочным, представляет собой пространство для распространения и популяризации определенных идей и ценностей в сознании массовой аудитории. Одной из основных целей медиаполитического дискурса является транслирование норм и идеалов, отвечающих общечеловеческим моральным принципам или конкретным интересам государства.

Наибольшее внимание в американском медиаполитическом дискурсе уделяется основополагающим политическим принципам США, главными из которых являются демократия и защита демократических ценностей. В процессе комментирования общественно-политической повестки или высказывания собственных идей телеведущие и гости ток-шоу представляют демократию как основополагающий для процветания государства принцип, который в то же время является хрупким и нуждается в поддержке: *protect our democracy, preserve our democracy, losing our democracy, democracy is work, democracy is vulnerable, democracy survives.* Ссылаясь на угрозу существованию демократии, акторы дискурса часто реализуют критику или дискредитацию политиков или социальных явлений: *The problem is that mission is undermining democracy* [8].

Телеведущие нередко подчеркивают, что ради сохранения демократии порой приходится чем-то жертвовать: *Navalny sacrificed his life for democracy, Donald Trump tried to sacrifice Mike Pence's life to kill democracy* [6]. В данном контексте помимо акцентирования внимания на демократических идеалах наблюдается и иная тенденция, а именно представление определенных политиков в качестве врагов общественному благу через их противопоставление демократическим ценностям, ключевыми из которых являются справедливость и свобода: *But now, they think the battle is woke versus un-woke, and in that fight, Putin is an ally to the right, he's their friend. Unfortunately he is also a brutal and ruthless dictator* [6]. Транслирование демократической идеологии весьма успешно актуализируется посредством признания ценностей политической оппозиции (в данном случае республиканцев) нерелевантными, часто безосновательно. Поддержка демократических ценностей осуществляется при помощи поощрения деятельности демократической партии США. В процессе комментирования заявлений политиков, событий в стране и политических выборов телеведущие намеренно подчеркивают свою приверженность членам партии демократов, преследующих либеральные цели и позиционирующих себя как борцов за светлое равное будущее. В таком случае идеологическими врагами становятся все политики-республиканцы, или «правые», и государства, не ставящие в приоритет своей политики принципы свободы и равенства. Таким образом, в дискурсе реализуется не столько интенция популяризации демократический идей, сколько продвижение определенной политической партии.

Одними из ключевых демократических идеологем США являются свобода и единство. Ведущие ток-шоу обращаются к данным ценностям с целью распространения идеи о превосходстве демократии как политической системы, отождествляя себя с адресатом посредством использования инклюзивного местоимения *we*: *I mean, that doesn't sound like freedom to me. And I know one thing about us as Texans is that we believe in freedom. <...> And to me, there's nothing more important than getting Texans and our fellow Americans engaged in our democracy* [7].

Другой важной демократической идеологемой является равенство, особенно широко репрезентированное в миграционном и расистском дискурсе. Расизм, являвшийся насущной проблемой американского общества на протяжении всей истории государства, остается объектом внимания СМИ и витальной проблемой для афроамериканцев. С помощью концептов *slavery, segregation, racial identity, inequality, bias, racial reckoning* эксплицируется характер расовой проблемы в США. Однако помимо регулярного освещения самой проблемы и обращения американских политиков к гражданам с призывом «прислушаться» к недовольству цветного населения США в общественно-политических шоу наблюдается тенденция к критике подобных политических заявлений и акцентированию внимания на истинной причине расового неравенства, а именно нежеланию «белого» населения решать данный вопрос: *For however sincerely we want to reckon and listen, the truth is, America has always prioritized white comfort over black survival* [9].

В рамках миграционной проблематики, наблюдающейся в настоящее время в США и касающейся преимущественно миграционного потока из стран Латинской Америки, в дискурсе ведущих общественно-политических шоу ценности расового равенства актуализируются в контексте поддержки этих идей политиками и общественностью. Вместе с тем, концепт равенства используется в медиа и как инструмент политической дискредитации: *No matter what Trump says about inflation, he doesn't like us. And he doesn't want us here. <...> He said quote, "why can't we allow people to come in from nice countries, you know, like Denmark and Switzerland?"* [10]. Трансляция идеалов расового равенства происходит более успешно на контрасте с идеологией некоторых политиков-республиканцев, в частности Д. Трампа, пользующегося сомнительной репутацией у целевой аудитории демократически-ориентированных общественно-политических шоу. Отметим, что в случае использования дейксиса 1-го лица мн. числа (we, us), как в приведенном контексте, автор ток-шоу исполняет дискурсивную роль «хозяина», выражая идею объединения со своей аудиторией и акцентируя общность проблем, которые необходимо решать совместными усилиями (в противовес «другой стороне»), при этом имплицитно или эксплицитно транслируя намерение оказать поддержку и защиту своим единомышленникам.

Патриотизм как одна из доминант американского самосознания является весомой идеологической единицей дискурса. Патриотические идеи часто репрезентированы в дискурсе ток-шоу в качестве аргумента в защиту определенной политической позиции. На фоне заявлений политиков о своем истинном долге службы родине в выступлениях ведущих политических ток-шоу все чаще наблюдается интенция подчеркнуть истинную сущность патриотизма. Данный концепт нередко представлен в дискурсе ведущего посредством противопоставления ложному патриотизму: *Look, if you want to love Trump, love him. You want to give him absolute power? You want him to be the leader über alles? You want him to have the right of kings? You do you, but stop framing it as patriotism. <...> That is monarchy s**** [5]. Использование лингвостилистических средств воздействия (повторы, синтаксический параллелизм, экспрессивная лексика, интертекстуальные отсылки) в сочетании с активной жестикуляцией позволяет говорить об исполнении автором и ведущим ток-шоу дискурсивной роли актера.

Таким образом, ключевыми ценностями идеологии, распространяемой американскими общественно-политическими ток-шоу, являются *демократия* и *патриотизм* как основные принципы американского самосознания, идеологические сферы которых включают в себя концепты *равенства*, *единства* и *свободы*.

Однако кроме идеологем, универсальных для американского медиаполитического дискурса в целом, среди паттернов транслирования телеведущими рассмотренных шоу ценностей наблюдались и индивидуальные особенности. Так, для Дж. Оливера одними из главных принципов, эксплицирующихся в дискурсе ток-шоу, являются простота и отсутствие гордости. Телеведущий нередко говорит о себе и своем происхождении без доли стеснения, порой иронично подчеркивая, насколько обыкновенными были его детство и юношество, что располагает к ведущему зрителя. С. Кольбер является защитником близких каждому человеку ценностей любви и внимания к ближнему. Ведущий настаивает на необходимости сохранения человеческого отношения к другим не только в личной жизни, но и в профессиональной сфере. Другой особенностью идеологической наполненности дискурса Кольбера является явная гражданская позиция, объективированная в призывах к аудитории проявлять активность в политической жизни и не бездействовать в решающие для страны моменты. Среди высказываний Дж. Стюарта были обнаружены фрагменты, в которых внимание сосредоточено на важности искренности и честности, в первую очередь, для журналиста. По мнению Дж. Стюарта, телеведущий обязан транслировать свою позицию зрителям открыто и без притворства, иначе он нарушает одну из основных заповедей журналистского дела. В том числе поэтому речевая агрессия ведущего нередко направлена в адрес личности Т. Карлсона, пытающегося, по мнению Стюарта, путем искажения истины и привлечения внимания к ложным фактам навязать аудитории свою позицию. Агрессивная коммуникативная тональность эксплицируется экспрессивными лексическими единицами, такими как *nightmare, psycho killers, goblins, messy, destroying, dangerous, humiliating*, а также инвективной и обсценной лексикой: *mother***kers, f***ing guy, hell, damn*. Наряду с агрессивной выделяется информативная тональность как основополагающая в жанре ток-шоу вообще. Информативная тональность проявляется при изложении фактической информации с использованием нейтральной лексики, а также в диалогах, когда ведущий предлагает собеседнику высказаться по определенному вопросу: *tell us a little bit about your story, let's discuss it a bit more* и др.

Одной из важнейших составляющих дискурсивного поведения ведущего ток-шоу оказывается юмор. Роль юмора в шоу заключается в создании расслабленной и дружелюбной атмосферы, в сближении автора сообщения с аудиторией и снижении напряженности в студии. Телеведущий, освещая серьезные и

порой мрачные темы, привносит в свою речь остроумные высказывания, шутки, визуальные пародии, а также пародийные и музыкальные коллажи. Шутливая тональность общения прослеживается, например, при обсуждении концепта «свобода»: *Jon: Although to be fair, you did try and get people to sign a petition. Big crime. Guest: Big crime* [11]. Ироничное обыгрывание повтора *big crime* подразумевает сбор петиций. Эффект усиливается за счет эмфазы (*did try*), а также саркастического *to be fair*. Созданию комического эффекта способствуют фигуры речи, например, многократный повтор глагола, синтаксический параллелизм и градация демонстрируют абсурдность описываемой ситуации во фрагменте: *We know. They know. We know they know. And now I think they know that we know that they know)(выпуск № 4)* [12]. Эффект усиливается за счет закадрового смеха в студии.

Дискурс как социальная практика. Экстралингвистические факторы. К экстралингвистическим факторам, воздействующим на дискурсивное поведение ведущего ток-шоу, относятся личностные особенности ведущих (аксиологические установки, политические взгляды и др.), рассмотренные ранее.

Однако речевая ситуация не может быть исследована всесторонне в отрыве от фактов окружающей действительности, в которые погружен дискурс как явление не только лингвистическое, но и социальное.

Особенности интеракции в медиаполитическом пространстве, ее характер и тематическая ориентация во многом детерминируются более широкими экстралингвистическими обстоятельствами, такими как актуальные события в стране и мире, общественно-политические явления и процессы, вызывающие потенциальный интерес аудитории.

С целью определения ключевых вопросов, вокруг которых выстраивается дискурс ток-шоу, был проведен квантитативный анализ лексики, позволивший определить наиболее высокочастотные единицы, используемые ведущими ток-шоу: PRESIDENT (65), RIGHT (53), COURT (53), WAR (39), WORK (37), TRUTH (33), JUSTICE (30), FAMILY (25), MONEY (25), SAFETY (25), NATION (23), HONESTY (20), DEMOCRACY (19), BUSINESS (17), FREEDOM (17), JOURNALISM (17), POWER (16), SOCIETY (15), LIE (15), RACISM (14), COMMUNITY (14), RESPONSIBILITY (11), EVIL (10), ENEMY (10), CRISIS (9), CONFLICT (9). В скобках указано количество вхождений в корпус каждой из указанных единиц по убыванию (данные получены при помощи программы AntConc). Далее были рассмотрены контексты, в которых представлена выявленная лексика, и на этом основании были идентифицированы ключевые темы в дискурсе политического ток-шоу: геополитическая ситуация в мире (военные конфликты и идеологические противостояния), соперничество сторонников республиканской и демократической партий США и грядущие президентские выборы, вопросы внутренней политики США и проблемы дискриминации меньшинств.

Одной из доминантных тем в современном американском медиаполитическом дискурсе является геополитическая ситуация в мире, военные конфликты между государствами и характер участия в них США как одной из сильнейших мировых держав. Военные действия на территории Украины и Палестины, определяемые ведущими ток-шоу как «военные преступления», волнуют весь мир и граждан США, поскольку правительство страны, создавая имидж государства-медиатора, благосклонность и поддержка которого может обеспечить победу в войне, тратит немалые средства государственного бюджета на ведение войны в других странах. Обращаясь к данной проблематике в выпусках общественно-политических шоу, телеведущие подчеркивают ужас последствий войны и акцентируют внимание на ее недопустимости в современном обществе, по этой причине гостями шоу нередко являются военные репортеры и политологи. Однако ведущие выражают и свое недоверие к политике США, сомневаясь в благих намерениях правительства и обращая внимание на то, что Соединенные Штаты множество раз сами вторгались на чужую территорию. Дж. Стюарт наиболее открыто высказывается по данной проблематике в контексте гуманитарной и военной помощи США другим странам, вследствие чего, по мнению автора ток-шоу, войны не заканчиваются, а продолжаются и эскалируют.

К темам, наиболее репрезентативно освещаемым именно в общественно-политических шоу, относится вечное политическое противостояние республиканской и демократической партий США, особенно обострившееся на фоне предвыборной агитации Дж. Байдена и Д. Трампа в свете президентских выборов 2024 г. Вследствие неудовлетворенности кандидатурами на президентский пост и отсутствия политической альтернативы основной коммуникативной тональностью телеведущих в рассмотренных ток-шоу является агрессия, направленная на личности обоих политиков. Однако дискредитация Д. Трампа реализуется более интенсивно на основании транслируемых кандидатом республиканской партии идей, противоречащих ключевым демократическим ценностям, являющихся краеугольным камнем национального сознания многих американцев, и обвинений Трампа в уголовных преступлениях. Политический кризис, наблюдавшийся в США в 2024 г., привел к тому, что Дж. Байдена, действующего на тот момент президента, пытались снять с президентской гонки, а его главного оппонента – посадить в тюрьму. Чаще всего предметом весьма жесткой сатиры становятся высказывания обоих кандидатов в президенты и их личные качества, однако в ток-шоу также поднимается вопрос о справедливости судебной системы США, проверкой которой должно стать судебное разбирательство Д. Трампа, и правомерности действий судей, что особенно актуально в свете открывшихся фактов принятия взяток Верховным судьей США Кларенсом Томасом.

Для американских СМИ в настоящее время также актуальна тема противостояния, как политического, так и идеологического, США, России и Китая. В условиях расхождения взглядов на мировой порядок трех сильнейших держав, их сепарации друг от друга, продолжающей, по мнению участников дискуссий общественно-политических ток-шоу, холодную войну, вместо необходимой кооперации, тема отношений данных стран не остается не замеченной в дискурсе ток-шоу. Поддержание некоторыми консерваторами, например Т. Карлсоном, политики России, в том чис-

ле используется как повод для дискредитации сторонников Д. Трампа.

Вопросы внутренней политики США также остаются важнейшими в повестке ток-шоу. Противоречивая политика легализации оружия, запреты абортов в некоторых штатах, депортация мигрантов и ограничение миграционных потоков из стран Латинской Америки являются объектом пристального внимания ведущих политических ток-шоу.

Серьезная социальная проблема американского общества – дискриминация. Расовый вопрос, которому политики стали уделять больше внимания после гибели Дж. Флойда, остается острой и нерешенной проблемой во многом потому, что политические деятели используют данный концепт в своих выступлениях и лозунгах не столько для привлечения внимания к самой проблеме, сколько с целью привлечь на свою сторону электорат. Расовое неравенство все еще является злободневной темой для США, где доля афроамериканских жителей достигает 13 %. Голословные заявления политиков о решении данной проблемы, приводящие к еще большему игнорированию потребностей темнокожих граждан, входят в число основных вопросов остросоциальной повестки политических ток-шоу.

Несомненно, релевантным для американского общества может считаться гендерное неравенство и дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Репрезентация женщин в политике и высших постах организаций, разница оплаты труда мужчин и женщин, требования женщин в области здравоохранения, права и социального обеспечения нередко пересекаются с вопросами гендерной повестки. Тема репрезентации меньшинств в более институциональных сферах жизни общества, например в политике и образовании, также остается открытой и активно обсуждается по причине того, что «левые» силы, позиционирующие США как прогрессивное и либеральное государство, часто не учитывают, что немалая доля населения является сторонниками консервативных взглядов и проявляет по отношению к сексуальным меньшинствам агрессию.

Таким образом, дискурсивная личность ведущего общественно-политического ток-шоу реализует освещение важнейших социальных тем и является неким голосом общественности в актуализации определенных взглядов и позиций и их презентации как самому обществу, так и политикам посредством оглашения в СМИ. Предметом настоящего исследования являлись несколько телевизионных ток-шоу, что позволило составить обобщенный дискурсивный портрет личности телеведущего в американском медиаполитическом дискурсе.

Согласно результатам исследования, основными ценностями, эксплицируемыми в жанре американского общественно-политического ток-шоу, являются **демократия** (*свобода, равенство, единство*) и **патриотизм**. К индивидуальным ценностным ориентирам ведущих относятся принципы *искренности* и *честности*, *простота* в отношении к себе и к жизни, *гуманность* и *проявление* собственной *гражданской позиции*.

Доминантными коммуникативными тональностями телеведущего являются **агрессивная**, **информативная** и **шутливая**, актуализируемая в дискурсе посредством юмора и сатиры.

К приоритетным коммуникативным целям ведущего относятся *формирование собственного авторитетного имиджа, презентация информации с акцентированием личной позиции* по заданной теме, *создание эффекта личной доверительной беседы* со зрителем. Телеведущий играет несколько дискурсивных ролей: **комментатора**, **хозяина (защитника)** и **актера**, исполняя все три роли одновременно и успешно сочетая их компоненты в своем выступлении. Роль комментатора является основной и исполняется ведущим на протяжении всего выпуска ток-шоу в процессе беспристрастного анализа текущих событий. Дискурсивная роль хозяина (защитника) предполагает объединение ведущего со зрителем с целью противостояния общему «врагу». Дискурсивная роль актера проигрывается вербальными и невербальными средствами в случае сильного эмоционального включения ведущего в обсуждение актуальных социально-политических проблем.

С точки зрения тематического наполнения дискурса общественно-политического ток-шоу, ключевыми проблемами для обсуждения в студии остаются геополитическая ситуация в мире, противостояние республиканской и демократической партий и грядущие президентские выборы, вопросы внутренней политики США и социальная повестка.

Продолжение настоящего исследования будет ориентировано на проведение прагмастилистического анализа дискурсивной личности ведущего американского общественно-политического ток-шоу с учетом речевого портрета и внешнего облика ключевого субъекта дискурса, а также невербальных факторов коммуникации, включая аудиовизуальные параметры дискурса.

Литература

1. Баранов, А. Г. Семиотическая личность: кодовые переходы / А. Г. Баранов // Речевая деятельность. Языковое сознание. Общающиеся личности. Тезисы докладов XV Международного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. – Москва : Калуга, 2006. – С. 30–31.

2. Гунькова, Д. Е. Дискурсивная личность американского политического комментатора-радиоведущего : специальность 10.02.04 : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук : 10.02.04 / Гунькова Дарья Евгеньевна. – Санкт-Петербург, 2022. – 200 с.

3. Михайлова, О. А. Дискурсивная личность: опыт лингвоаксиологического анализа / О. А. Михайлова, Ю. Н. Михайлова // Политическая лингвистика. – 2021. – № 6 (90). – С. 23–31.

4. Синельникова, Л. Н. О научной легитимности понятия дискурсивная личность / Л. Н. Синельникова // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – 2011. – Т. 24 (63), № 2. – Ч. 1.– С. 454–463.

Источники

5. Jon Stewart Calls BS on Trump & the GOP's Performative Patriotism. – The Daily Show // YouTube. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=LJUl77rsFEw&t=1s (дата обращения: 12.12.2024). – Text : electronic.

6. Jon Stewart on Tucker Carlson’s Putin Interview & Trip to Russia. – The Daily Show // YouTube. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=oM2h3KnWAWY (дата обращения: 13.12.2024). – Text : electronic.

7. Rep. Colin Allred – Meet the Voting Rights Lawyer & Dad Running Against Ted Cruz. – The Daily Show // YouTube. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=GtnYzqWtIKE (дата обращения: 04.12.2024). – Text : electronic.

8. Sebastian Junger & Ken Harbaugh – “Against All Enemies” & Protecting Democracy. – The Daily Show // YouTube. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=QqE3dsgC4sE (дата обращения: 13.12.2024). – Text : electronic.

9. The Problem With White People. – The Problem With Jon Stewart | Apple TV+ // YouTube. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=Wu27WJ0Axcw (дата обращения: 14.12.2024). – Text : electronic.

10. Will Trump Get the Latino Vote? John Leguizamo Hopes to God No. – The Daily Show // YouTube. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=8v7Sf5_dpGg (дата обращения: 16.12.2024). – Text : electronic.

11. The Problem with Jon Stewart. Episode 2. Freedom. – URL: https://moviesjoy.plus/watch-tv/watch-the-problem-with-jon-stewart-72613.482346 (дата обращения: 07.04.2025). – Text : electronic.

12. The Problem with Jon Stewart. Episode 4. Guns. – URL: https://moviesjoy.plus/watch-tv/watch-the-problem-with-jon-stewart-72613.4826965 (дата обращения: 07.04.2025). – Text : electronic.

N.V. Stepanova

LINGUISTIC-AXIOLOGICAL STUDY OF THE DISCURSIVE PERSONALITY OF A HOST IN A SOCIAL-POLITICAL TALK SHOW (BASED ON AMERICAN MEDIA DISCOURSE)

The study focuses on the linguistic and axiological characteristics and communicative tone of the discursive personality of a host in an American socio-political talk show. The social issues are studied as well. Based on the results of the study, a generalized discursive portrait of a talk show host is developed.

Discursive personality, discursive portrait, linguistic-axiological parameters, communicative tone, media-political discourse.