



М.А. Некрасов

Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА АНГЛИЧАН В ЛИТЕРАТУРНОМ НАСЛЕДИИ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

В статье на основе сопоставительного анализа публицистики и романа Ф.М. Достоевского «Игрок» осмысливается характер изображения и интерпретации национального характера англичан. В очерке «Зимние заметки о летних впечатлениях» Достоевский на основе непосредственных впечатлений от Англии крайне негативно оценивает менталитет английского народа, отмечая такие его черты, как высокомерие, мрачность, тщеславие и т.п. Этот набор отрицательных свойств англичан остается и в его поздней публицистике – «Дневнике писателя». Однако в романе «Игрок» русский писатель создает благородного и умного персонажа – англичанина, считая Англию не только сильной державой, но и видя в ней достойного соперника для России. По мысли Достоевского, национальный темперамент англичан имеет дуалистичный характер и различается в зависимости от сословной принадлежности человека.

Английский национальный характер, Ф.М. Достоевский, дуалистичный характер, роман, публицистика.

Расцвет реалистического творчества Ф.М. Достоевского пришелся на середину XIX века. В своих произведениях русский писатель неоднократно затрагивает тему национальной идентичности и особенностей психологии английского народа с целью анализа факторов, способствовавших формированию и культивированию специфичных черт, присущих европейской нации. При этом в публицистике и дневниках автор дополнительно рассматривает вопрос разности характеров высокородных англичан и их неимущих соотечественников, что выразилось в детальном описании взаимоотношений лондонцев из произведения «Зимние заметки о летних впечатлениях».

Практически одновременно с изданием вышеназванного очерка братья Федор и Михаил Достоевские осуществляют редакторскую деятельность в журнале «Время» (1861–1863). Издание придерживалось идеологии почвенничества – общественно-философского течения, отстаивающего идею об особой роли русской нации в деле обретения собственной самобытности. Идеологи движения полагали, что благодаря сближению интеллигенции с народом на религиозно-этической основе возможно достижение русским народом своей самобытности, позволившей противостоять негативным веяниям буржуазной культуры Запада. Поэтому неудивительно, что оба Достоевские со скептицизмом относились к бытовавшему в середине XIX века стереотипу об «исключительности» европейского образа мыслей. Согласно исследованиям О.В. Седелниковой, на формирование специфичного отношения Ф.М. Достоевского к Европе огромное влияние оказала позиция поэта А.Н. Майкова, который один из немногих поддержал писателя после ссылки [16]. В череде европейских темпераментов русский писатель особым образом выделяет Англию, которая в результате активной деятельности журна-

лов «Отечественные записки» (1818–1884) и «Современник» (1836–1866) приобрела в среде русской интеллигенции статус одного из самых либеральных государств Европы, а английский национальный характер был представлен как уникальный и крайне альтруистичный: «Англия – страна, сочувствующая угнетенному народу, а также ставящая благо своего народа превыше всего» [4, с. 22]. Однако Ф.М. Достоевский на страницах своего издания неоднократно иронизирует над устоявшимся стереотипом об исключительности английской натуры: «Я ведь совсем как англичанин – стало быть, надо уважать и меня, потому что всех англичан уважают» [10, с. 180–181], тем самым утверждая идею о неосновательности и стереотипности общественных суждений. В глазах писателя наиболее характерной чертой английского характера является не альтруизм, но расчетливость, благодаря которой британцы уделяют внимание только таким вещам, которые могут принести выгоду.

По мысли писателя, прагматичность англичан направлена в первую очередь на удовлетворение эгоистичных потребностей высших слоев английского социума, беспокоящихся только о собственной выгоде, ради которой способны даже пренебречь принципами правосудия: «Еще недавно общий гул пошел у них по всему королевству, когда присяжные оправдали одного явного вора» [5, с. 14].

В 1862 году Достоевский публикует очерк «Зимние заметки о летних впечатлениях», в котором не только делится впечатлениями о путешествии по странам Европы, но и высказывает свое мнение о непосредственно наблюдаемых им европейских нравах и обычаях. Посетив страны Запада, Достоевский отмечает, насколько несхожи меж собой народы России и Европы. Исследователь Е.А. Акелькина, подтверждая просветительскую миссию «Зимних заметок

о летних впечатлениях», отмечает, что описание путешествий рассчитано в первую очередь на то, чтобы ответить на вопрос: «Почему же Европа имеет на нас, кто бы мы ни были, такое сильное, волшебное, призывное впечатление?» [1, с. 209]. О благоговении русского общества перед Европой упоминает и сам писатель: «Перед авторитетом европейским русский человек, как известно, со счастьем и поспешностью преклоняется, даже не позволяя себе анализа» [5, с. 120]. И вновь особое внимание в очерке уделяется Англии, которая в середине XIX века занимает ключевую позицию в системе международных отношений, о чем свидетельствует Ф. Бродель: «С середины XIX в. Соединенное Королевство в лице лондонского прежде всего Сити-центр международных расчетов, мировой кредитный центр [2, с. 364]. Поэтому становится понятен тот энтузиазм, с которым писатель решает посетить Англию, дабы в полной мере ознакомиться с культурными и национальными особенностями лидера европейской экономики. Свои рассуждения о качествах англичан писатель начинает со второй главы.

В ней перед читателем представлен стереотипный англичанин, чьи манеры и внешность в полной мере олицетворяют обывательские представления об англичанах. Подобно своим кельтским предкам, являвшимся коренными обитателями британских островов, представленный джентльмен обладает целой копной рыжих волос, которые у него оформлены в практичную и короткую прическу, в т.н. «английский пробор», получивший огромную популярность в Англии в результате активной просветительской деятельности протестантов, выступавших против роскоши и излишеств. Характерная внешность пассажира вагона дополняется и специфичным темпераментом, в котором Достоевский усматривает серьезность, молчаливость и высокомерие. Писатель отмечает, что британца совершенно не интересуют попутчики, обществу которых он предпочитает чтение книги за авторством своего соотечественника из «мельчайшей печати». Выказывая своим поведением исключительный снобизм, попутчик писателя демонстративно подчеркивает собственное превосходство над присутствующими иностранцами. При этом, несмотря на стесненные обстоятельства, англичанин не считает нужным изменять своим привычкам, позиционируя себя даже выше обстоятельств. Таким образом, перед автором предстал высокомерный и педантичный человек, воспринимающий жизнь с самоуверенной небрежностью. Высокомерие как особенность национального менталитета англичан упоминается Достоевским и в произведении «Запад против России»: «Англичанин смеется над своим соседом при всяком случае и с непримиримой ненавистью глядит на национальные его особенности» [9, с. 180]. Подобное самонадеянное и претенциозное мироощущение вызывает неприязнь писателя, который анализирует поведение европейца через призму русского характера, в котором существуют: «Простодушие и честность, искренность и широкий “всеоткрытый” ум, кротость, сочувствие слабому и угнетенному, милосердие, всепрощение и широта взглядов» [18, с. 150]. Однако, благодаря скрупулезному и подчеркнuto ироничному описанию

портрета попутчика, виден неодобрительный отзыв писателя о своем первом знакомстве с англичанами.

Несмотря на явное несоответствие внешнего убранства столиц ведущих европейских держав, Достоевский усматривает крайнюю схожесть в жизненном укладе их народонаселения. Как и Париж, Лондон репрезентует явный контраст в положении общественных классов. Однако если дифференциация французского общества основана на культивировании в народном сознании эгоистичных принципов тщеславия, то для англичан таковым мотивом выступает амбициозное стремление нации к лидерству во всех областях. Такая мотивировка характера англичан подтверждается исследованиями политолога Х. Маккиндера, который связывает убежденность англичан в собственной исключительности с «исключительными успехами Великобритании во внешней политике» [13, с. 165].

Именно выдающиеся внешнеполитические достижения развили в английском характере изначально национальную, а позднее и личную горделивость. То, что русский писатель также придерживался подобных взглядов, подтверждают исследования Е.П. Ильчинской: «Достоевский также говорит о том, что собственное англичанам чувство национального превосходства проистекает, может быть, единственно из того, “что они англичане”» [11, с. 12]. Провозглашая стремление к превосходству наивысшей ценностью, английские правящие верхи сознательно культивируют в национальной психологии своих сограждан стремление к тенденциозности и отчужденности. При этом Ф.М. Достоевский отмечает в национальном характере англичан и наличие чрезвычайной угрюмости, затрагивающей все слои общества: «Всё пьяно, но без веселья, а мрачно, тяжело» [8, с. 70].

С точки зрения Достоевского, англичане являются мрачными и циничными прагматиками, способными использовать любые средства ради достижения поставленных целей. Амбициозные и высокомерные, они считают себя полноправными гегемонами в мировом сообществе. Однако, приступая к созданию персонажей-англичан в области романтического повествования, писатель адаптировал некоторые из своих суждений об Англии под реалии наблюдаемой им политической ситуации в мире, что подтверждается исследованиями Е.М. Понкратовой: «Уже в сентябрьском выпуске своего дневника за 1876 год Достоевский, вплотную подойдя к формулированию Русской идеи, предложит модель политического равновесия» [14, с. 89]. Англию Достоевский начинает воспринимать как достойного соперника для России, внесшего огромный культурный и геополитический вклад в развитие системы международных отношений. Эту точку зрения подтверждает Г. Померанц: «Англия – это образ достойного противника» [15, с. 93]. Соответственно характер английских героев в произведениях русского писателя содержит намного большее количество положительных черт, чем персонажи-французы. Так, в романе «Игрок» (1866) присутствует английский промышленник мистер Астлей, играющий ключевую роль в событиях Рулетенбурга. Его поступки в глазах читателей заслуживают уважения, а сам образ подчеркнuto положителен.

Согласно точке зрения В.В. Борисовой, такой репрезентацией английского характера Достоевский «исправляет свою прежнюю идеологическую карикатуру на европейского человека» [3, с. 56]. При этом высокие моральные качества персонажа дополняются и престижностью его профессии сахаровара, уважение к которой было отмечено еще И.С. Тургеневым [17, с. 39]. В произведении англичанин представлен на контрасте с французами и русскими. К маркизу Де-Грие и *Mademoiselle Blanche* Астлей относится с антипатией, видя в них авантюристов, движимых алчностью и тщеславием. Однако высокое положение представителей обоих европейских народов вынуждает их относиться друг к другу с уважением, соблюдая внешнее проявление приличий.

Неукоснительное следование мистером Астлеем этикету находит отражение и в его нескрываемом презрении к неосновательному злословию: «Когда я заговорил про француза, он вдруг осадил меня и строго спросил: имею ли я право упоминать об этом постороннем обстоятельстве?» [8, с. 245]. В то же время к русским персонажам Астлей относится с нескрываемой симпатией. К учителю Алексею Ивановичу предприниматель испытывает чувство уважения, вызывает тому свое расположение и в целом создает о себе впечатление доброжелательного товарища. Несмотря на желание англичанина занимать в дружбе доминирующую позицию, русский учитель бесхитростно поддерживает такой формат их отношений, почти всегда первым ища встречи с англичанином, регулярно нуждаясь в его советах и даже делясь тайной своих чувств к падчерице генерала Загорянского – Полине. На протяжении всего произведения русский открыто восхищается англичанином и даже говорит слова, которыми не удостаивал никого другого в произведении: «Славный вы человек, мистер Астлей» (Там же, с. 244).

Как и Алексей Иванович, мистер Астлей влюблен в Полину, однако англичанину чужда порывистая философия русского человека, склонного к эксцентричности. В общении с девушкой предприниматель проявляет себя как робкий и деликатный человек, пытающийся добиться расположения дамы не громкими выходками, но репрезентацией себя как терпеливого и надежного человека, способного на заботу. В свою очередь, Полина характеризует Астлея как человека незаурядных способностей, отмечая его страсть к путешествиям: «Был нынешним летом на Нордкапе» (Там же, с. 210) и жажду знаний: «Он хочет на Северный полюс ехать для ученых исследований» (Там же, с. 297).

Несмотря на осведомленность о чувствах англичанина, Полина не спешит отвечать ему взаимностью, т.к. понимает, что в отличие от импульсивного Алексея Ивановича хладнокровный и рассудительный англичанин не станет совершать ради нее опрометчивые поступки, ставить себя в неприятное положение и в целом покоряться ее капризам. Падчерица генерала Загорянского полагает, что спокойное достоинство предпринимателя зиждется на высокомерии, стереотипном для представителей его народа: «Он говорит, что мы, русские, без европейцев ничего не знаем и ни к чему не способны» (Там же). Для падкой на вычур-

ность, гордой и жестокосердной девушки мистер Астлей предстает в качестве благородного, но бесстрастного человека, совершенно не соответствующего ее романтическим представлениям.

Таким образом, англичанин предстает в романе великодушным, проницательным и умеющим вести себя в обществе джентльменом, чьи действия продиктованы деловитостью и благоразумием. Сдержанный и прямой человек, он превыше всего ценит в людях независимость и незаурядность характера, их «внутреннюю силу». Нравственное достоинство персонажа подтверждает и С.А. Кибальник: «Персонаж включает в себя беззаветную преданность и рыцарское служение, пылкое чувство и отеческую заботу, глубокое уважение к даме своего сердца и упорную борьбу за ее любовь, пусть даже она пока что отнюдь не разделяет его чувств» [12, с. 1336].

В глазах Ф.М. Достоевского англичане являются обладателями весьма противоречивого характера, основой которого является идеология превосходства. Выгодно выделяя Англию среди остальных государств Европы, русский писатель видит в ней могучего соперника для России, а некоторые черты английского менталитета, такие как рассудительность и энергичность, воспринимает с симпатией. Несмотря на уважение к Англии, Достоевский в первую очередь воспринимает ее как часть Европы, чья идеологическая экспансия и эгоистичные принципы препятствуют развитию индивидуального самосознания русского человека: «Именно на этот подкопанный и зараженный их (европейский) гражданский строй и указывают народу нашему как на идеал, к которому должно стремиться» [7, с. 132]. В основном у Достоевского англичане предстают или на фоне русской жизни, или в соотношении с русскими героями, чье чувство собственного достоинства, решительность, самоотверженность и стойкость духа являются неотъемлемой частью русского национального характера и во многом определяют точки соприкосновения с качествами персонажей-англичан. Однако такие черты русских, как созерцательность, сострадательность и отзывчивость не находят отклика в английском характере, чуждому высоким чувствам и ставящем превыше всего внешнее соблюдение норм и приличий. Прием контраста в сопоставлении англичан и русских позволяет русскому писателю подчеркнуть его коренную эсхатологическую и гуманистическую идею о возможном светлом будущем сплоченного русского народа и спасения им движущейся к краху западной цивилизации.

Литература

1. Акелькина, Е. А. Зимние заметки о летних впечатлениях / Е. А. Акелькина, Г. К. Щенников // Достоевский Ф. М. Сочинения, письма, документы: Словарь-справочник. – Санкт-Петербург : Пушкинский дом, 2008. – С. 209–211.
2. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. В 3 томах. Том 3. Время мира / Ф. Бродель. – Москва : Прогресс, 2006. – 674 с.
3. Борисова, В. В. Национально-культурная проблематика и ее художественное воплощение в романе Ф. М. Достоевского «Игрок» / В. В. Борисова // Вестник Башкирского государственного педагогического университета. – 1997. – № 3. – С. 55–60.

4. Вировец, С. В. Споры о политике Англии и Франции на страницах русских журналов 1860–1862 гг. и позиция журнала братьев Достоевских «Время» / С. В. Вировец // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 451. – С. 21–27.
5. Достоевский, Ф. М. Полное собрание сочинений в 30 томах. Том 21. Дневник писателя, 1873. Статьи и заметки, 1873–1878 / Ф. М. Достоевский. – Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1980. – 544 с.
6. Достоевский, Ф. М. Полное собрание сочинений в 30 томах. Том 22. Дневник писателя за 1876 год. Январь – апрель / Ф. М. Достоевский. – Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1981. – 402 с.
7. Достоевский, Ф. М. Полное собрание сочинений в 30 томах. Том 26. Дневник писателя, 1877. Сентябрь – декабрь – 1880, август / Ф. М. Достоевский. – Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1984. – 512 с.
8. Достоевский, Ф. М. Полное собрание сочинений в 30 томах. Том 5. Повести и рассказы. Повести и рассказы, 1862–1866 / Ф. М. Достоевский. – Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1988. – 405 с.
9. Достоевский, Ф. М. Запад против России / Ф. М. Достоевский. – Москва : Родина, 2022. – 340 с.
10. Захаров, В. Н. Поэтика хронотопа в «Зимних заметках о летних впечатлениях Достоевского» / В. Н. Захаров // Проблемы исторической поэтики. – 2013. – № 11. – С. 180–201.
11. Ильчинская, Е. П. Ф. М. Достоевский об Англии и англичанах / Е. П. Ильчинская // Материалы Международной научной конференции «Творчество Ф. М. Достоевского

в контексте всемирной литературы, посвященной 200-летию со дня рождения Ф. М. Достоевского». – 2021. – № 1. – URL: <https://www.art-gzhel.ru/download/913hhwvmj899s5t.pdf> (дата обращения 20.04.2024). – Текст: электронный.

12. Кибальник, С. А. Положительно прекрасный герой-иностранец в романе Ф. М. Достоевского «Игрок» / С. А. Кибальник // Вестник Башкирского университета. – 2014. – № 9. – С. 1329–1337.

13. Маккиндер, Х. Дж. Географическая ось истории / Х. Дж. Маккиндер // Полис. – 1995. – № 4. – С. 162–169.

14. Понкраторова, Е. М. «Дневник писателя» за 1876 год Ф. М. Достоевского в свете геополитической проблематики / Н. М. Понкраторова // История и филология. Гуманитарные исследования. – 2023. – № 9. – С. 83–93.

15. Померанец, Г. Загадочная английская душа / Г. Померанец // Всемирное слово. – 2001. – № 14. – URL: <https://textlit.de/index.php/2019/01/04/11756/> (дата обращения 01.04.2024). – Текст : электронный.

16. Седельникова, О. В. Формирование почвеннических взглядов в мировоззрении раннего Ф. М. Достоевского / О. В. Седельникова // Вестник Томского государственного университета. – 1999. – № 268. – С. 45–53.

17. Тургенев, И. С. Дворянское гнездо / И. С. Тургенев – Москва : Азбука, 2023. – 224 с.

18. Холоднов, Е. Н. Ф. М. Достоевский о национальном русском характере / Е. Н. Холоднов // Историогенез и современное состояние российского менталитета. – 2015. – URL: <https://lib.ipran.ru/paper/23813384> (дата обращения 10.04.2024). – Текст : электронный.

M.A. Nekrasov

THE BRITISH NATIONAL CHARACTER REPRESENTATION IN THE LITERARY LEGACY OF F.M. DOSTOEVSKY

The article, based on a comparative analysis of journalism and F.M. Dostoevsky's novel "The Player", comprehends the nature of the image and interpretation of the British national character. In the essay "Winter notes on summer impressions" Dostoevsky recollects his impressions of England and extremely negatively evaluates the mentality of the English people, noting such traits as arrogance, gloom, vanity, etc. This set of negative features of the British remains in his later journalism ("Diary of a Writer"). However, in the novel "The Player" the Russian writer creates a noble and intelligent Englishman, considering England not only to be a strong power but also seeing a worthy rival for Russia in it. According to Dostoevsky, the national temperament of the British has a dualistic character and differs depending on a person's class affiliation.

English national character, F.M. Dostoevsky, dualistic character, novel, journalism.