



*А.Е. Кудрявцев*

*Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева*

### **РАЗВИТИЕ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ И ИНФРАСТРУКТУРЫ Г. ГОРЬКОГО В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1945–1957 ГГ.)**

В статье на основе документов, хранящихся в фонде Центрального архива Нижегородской области (ЦАНО), рассмотрен процесс послевоенного восстановления города Горького и состояние городской экономики и инфраструктуры в первые послевоенные годы. В данной статье была поднята проблема определения общих подходов к восстановлению и развитию тыловых городов. В статье сделан обзор состояния городского жилого фонда, инженерных и дорожных сетей и приведен перечень мер, которые предпринимало руководство города для преодоления сложившейся сложной ситуации. Данная статья с изучением и вводом в оборот архивных данных интересна для исследователей, работающих в области географии, экономики, строительства и регионального развития. Полученные в ходе исследования данные могут оказаться полезными для анализа развития других регионов и городов в послевоенный период.

Жилищная проблема, строительство, г. Горький, инфраструктура, послевоенное восстановление, архивные документы.

Академик архитектуры А.В. Иконников отмечал парадокс исследования советской архитектуры: чем ближе мы подходим к сегодняшнему дню, тем меньше знаем об истории советской архитектуры. По моему мнению, данное утверждение также справедливо и для изучения нашей недавней истории развития города. Мы очень быстро принимаем изменения в городской ткани застройки, хотя поначалу они могут нам не нравиться, и только оглядываясь в прошлое, увидев наш город на старых фотоснимках, в кино или газетных репортажах, мы можем остро ощутить произошедшие изменения. Город постоянно меняется, и для проведения анализа планировочных решений г. Горького необходимо понимать, на каком основании они были приняты. Для этого следует обратиться к историческим источникам и изучить, в каком состоянии была инфраструктура города после Великой Отечественной войны. Источниковой базой исследования выступают архивные материалы. Хронологические рамки охватывают период с конца 1920-х (с первой пятилетки) до середины 1950-х гг. Цель работы – сформировать наиболее полную картину развития города Горького после Второй мировой войны. Результаты исследования помогут понять исторически сложившиеся проблемы и определить перспективы развития г. Нижнего Новгорода в настоящее время.

Главной особенностью обозначенного этапа является то, что советскому народу заново пришлось создавать материально-техническую базу строительства, которая была полностью уничтожена во время Великой Отечественной войны. В результате Второй мировой войны и эвакуации промышленности в г. Горький были привезены многие заводы и предприятия, но в то же время сложилась очень тяжелая ситуация с городской инфраструктурой, это привело к необходимости ее быстрого развития и расширения, чтобы удовлетво-

рить потребности новых жителей и расширившихся предприятий.

Хотя в военное время подчеркивалось единство фронта и тыла, а послевоенная риторика прославляла единство общества, от внимания простых граждан не ускользало различие в подходах к восстановлению и развитию городов. Города, пережившие колоссальные разрушения, например, Киев, Минск, Сталинград, восстанавливались в особом порядке, ином, чем тыловые города, испытывающие социальные проблемы перенаселенности, недостатка инфраструктуры и необходимости повышения качества жизни в условиях недостатка материалов и средств. О серьезности и длительности данной проблемы свидетельствует то, что в 1965 г. член партии из Горького Н.С. Насокин в письме Л.И. Брежневу выразил свое разочарование послевоенным развитием своего города. Хотя во время войны г. Горький не был прифронтовым городом, в письме особо подчеркивался вклад города и его жителей в военные действия. Используя риторику равноправия жертв военного времени, Н.С. Насокин задался вопросом, почему его город все еще находится в плохом состоянии, в то время как многие другие решили свои проблемы. «Участвуя в Великой Отечественной войне, я проделал путь по России-матушке и повидал много городов и местечек. После войны я побывал, благодаря работе и отдыху, во многих городах, переживших войну, и мне становится стыдно за родной город». Даже разрушенные и пострадавшие от боевых действий города, которые он видел, имели асфальтированные дороги, благоустроенные парки, хороший общественный транспорт, и их люди жили хорошо. Н.С. Насокин отмечал, что среднедушевая жилая площадь в г. Горьком составляла 5,1 м<sup>2</sup>, из них 460 тыс. м<sup>2</sup> жилой площади приходилось на ветхое жилье, из них 180 тыс. м<sup>2</sup> – в аварийных зданиях, а

67 тыс. человек проживало в бараках и подвалах [7, с. 498]. Эти статистические данные были призваны продемонстрировать, что послевоенная реконструкция не принесла жителям г. Горького достаточных для решения проблем результатов.

Действительно, после войны в г. Горьком сложилась очень тяжелая ситуация с городской инфраструктурой. В предвоенные годы шло развитие города невиданными темпами, г. Горький стал одним из крупнейших индустриальных и культурных центров страны. Вместе с промышленным развитием увеличивалось и население города, увеличивая нагрузку на городские сети и требуя большого количества мест для размещения. За предвоенные пятилетки было построено 1 миллион 100 тысяч м<sup>2</sup> жилья, т.е. в короткий срок был построен почти второй такой же город, каким был Нижний, где в 1913 г. имелось всего 1 миллион 400 тысяч м<sup>2</sup> жилой площади [2, с. 4]. К сожалению, несмотря на все усилия властей, проблему обеспеченности жильем и социальными объектами в годы первых пятилеток решить не удалось.

Городским властям приходилось решать проблемы имеющимися у них средствами, примером может служить протокол № 31 от 07.09.1946 г., ряд решений которого свидетельствует о принятии экстренных мер для восстановления городского хозяйства. Решением № 1005 от 07 сентября 1946 г. директорам ряда Горьковских заводов («Красное Сормово» т. Рубинчику, «им. Сталина» т. Еяну, «им. Орджоникидзе» т. Агаджанову и др.) в соответствии с распоряжением Совета министров СССР от 17 августа 1946 г. было поручено: отремонтировать силами и средствами предприятий трамвайные вагоны, изготовить запасные части, инструмент и материалы, направить для работы в городском трамвае квалифицированных рабочих, выполнить силами и средствами предприятий работы по достройке и оборудованию трамвайного вагоноремонтного завода [3, с. 5].

Как следует из принимаемых решений, ситуация с состоянием зданий и инженерных коммуникаций складывалась тяжелая, в подтверждение этому хотел бы привести решение № 1014 от 07 сентября 1946 г. «О ходе ремонта жилого дома № 7 по ул. Перовской в Ленинском районе, находящееся в ведении фабрики им. 1 Мая». Директору фабрики указывалось на недопустимое отношение к жилому фонду фабрики в части его сохранения и правил эксплуатации. Отмечалось, что дом в течение долгих лет не ремонтировался, в результате крыша, чердачные перекрытия, печи, плиты, наружные стены и перегородки имеют большой процент износа (Там же, с. 10).

Решение № 1042 обязывало ряд организаций и предприятий города произвести в 1947 г. оштукатуривание и архитектурное оформление фасадов принадлежащих им зданий по проектам, согласованным с главным архитектором города [3, с. 25]. Под жилье передавались любые доступные площади. Решением № 1020 под общежитие для рабочих Горремстройтреста передавался пустующий барак инфекционной больницы № 2 (Там же, с. 11).

Но даже в таком тяжелом положении можно найти и положительные стороны. После войны были пересмотрены планы по сносу части башен кремля

(как предполагал генплан 1937 г.) и начата работа по восстановлению всего комплекса. Решением № 1026 отдел по делам архитектуры, который возглавлял тов. Журавлев, обязывался составить технический проект, сметно-финансовый расчет на работы по реставрации Кремля с разбивкой по очередям выполнения. Для обследования Кремля, определения объема и характера работ по реставрации создавалась комиссия под руководством тов. Журавлева – главного архитектора города [3, с. 16].

В пятилетнем плане восстановления г. Горького на 1946–50 гг. одно из центральных мест занимает новое жилищное строительство и восстановление жилого фонда.

Планом было предусмотрено построить за пятилетие и ввести в эксплуатацию новой жилищной площади 350 тыс. м<sup>2</sup>, это в 2 раза больше, чем за предыдущее пятилетие [2, с. 6]. Жилищное строительство в соответствии с планом должны осуществлять почти все предприятия и ведомства города. Наибольший прирост был предусмотрен по заводу имени Молотова – 116 тысяч м<sup>2</sup>, по заводу «Красное Сормово» – 30 тысяч м<sup>2</sup>. Райсоветы должны построить 10 тысяч м<sup>2</sup>, из них 4250 м<sup>2</sup> в Свердловском районе, 1750 м<sup>2</sup> в Куйбышевском и 1250 м<sup>2</sup> в Ждановском районах. Учитывая тяжелое положение с жилищной площадью в г. Горьком и в целях быстрейшего ввода в действие новых домов, при отводе участков для строительства стремились предельно сократить снос существующего жилого фонда, используя для застройки, прежде всего, имеющиеся свободные площадки (Там же, с. 7).

Итоги строительства в 1946 г. – первом году пятилетки – были далеки от планируемых. Так, в 1946 г. предприятия и ведомства города должны были выстроить свыше 200 домов с жилой площадью в 57 тысяч м<sup>2</sup>. Однако выстроено всего 58 домов – введено в эксплуатацию 22 тыс. м<sup>2</sup> новой жилой площади, что составляет 38 % от плановых. Причиной такого низкого выполнения плана называли то, что руководители предприятий и некоторые министерства, имеющие в городе строительные организации, совершенно недостаточно занимались восстановлением своей строительной базы, отделов капитального строительства. Также отмечается нерациональный подход к подготовке строительных материалов, малая механизация процесса строительства (Там же, с. 8).

Наряду с новым жилищным строительством, одной из важнейших задач являлось восстановление существующего жилого фонда и его благоустройство. Отмечалось, что крыши многих домов находятся в плохом состоянии, к тому же многие из них давно не окрашивались. Для решения данного вопроса исполком горсовета организовывал постройку завода по изготовлению кровельного железа. Перед работниками жилищного хозяйства стояла задача не только хорошо отремонтировать дома, но и правильно организовать их дальнейшую эксплуатацию, провести борьбу с разрушением жилищ нерадивыми квартиросъемщиками.

Также шло развитие коммунально-бытовых предприятий, требовалось провести большие работы по реконструкции городского водопровода. Были восстановлены и запущены: резервная фильтровальная

станция в Сорновском районе, проведены значительные работы по капитальному ремонту существующего водопровода, начато строительство новой фильтровальной станции в нагорной части города. Отдельно уделялось внимание на ремонт существующих и строительство новых общественных бань и прачечных, открытие новых парикмахерских.

Горисполком активно проводил политику партии на местах. Так, для выполнения постановления Совмина СССР № 807 от 24 февраля 1949 г. «О коллективном и индивидуальном огородничестве и садоводстве рабочих и служащих», исполком регулярно принимал решения о выделении земельных участков под сады [4, с. 15]. Причем в решении № 411 от 30.09.1952 г. конкретизируются условия предоставления участков: размер предоставляемого участка 500 м<sup>2</sup> рабочему или служащему, где в семье нет участков; в течение 3-х лет полностью освоить личным трудом или трудом членов семьи отведенные им участки под сад и посадить фруктовые деревья и ягодные кустарники по проекту, утвержденному Сельхозотделом Горисполкома; возведение капитальных построек на участках под сад воспретить. Постройка будки легкого типа может проводиться с разрешения Сельхозотдела Горисполкома, размером не свыше 9 м<sup>2</sup> [5, с. 28].

Исполком выделял дополнительные материалы для обеспечения процесса строительства, контролировал ход строительных работ в городе, участвовал в благоустройстве города (Там же, с. 2–34).

Также наглядно роль Горисполкома в развитии города и реализации политики государства демонстрирует решение № 400 от 30 сентября 1952 г., где в соответствии с постановлением Совмина СССР № 1198 от 03 сентября 1952 г. «О мерах помощи городскому хозяйству города Горького» принят ряд решений. В том числе организация работы по строительству школы на 960 мест в Ленинском районе, составление проектно-сметной документации на строительство школы на 440 мест в Ждановском районе. Отделу по делам искусств было поручено обеспечить составление проектно-сметной документации по приспособлению помещений под театр кукол и под театр комедии (Там же, с. 2).

В 1952 г. была начата надстройка школы № 1 по Минина и Пожарского в Свердловском районе. Строительство Автозаводом на пл. Минина и Пожарского дома для мединститута осуществлялось взамен сносимого для строительства жилья вблизи Автозавода [5, с. 33]. Автозаводу им. Молотова отводился в бесспорное пользование земельный участок в пос. Строителей по ул. Западной, квартал № 16 под строительство 3- и 4-этажных каменных жилых домов (Там же, с. 34). Застройщик был обязан разработать проект застройки квартала, предусмотреть размещение в первых этажах домов торговых помещений и помещений бытового обслуживания по согласованию с исполкомом Автозаводского райсовета, построить асфальтированную дорогу по ул. Западной от ул. Таврической до соединения с асфальтовым шоссе дворовой улицы, обеспечить дома всеми видами инженерных коммуникаций и уличными благоустроенными подъездами. Проект застройки и очередность согласовывались с отделом по делам архитектуры.

Решение № 404 от 30 июля 1952 г. «О ходе ремонта лечебных учреждений» Исполкома Горсовета свидетельствует, что строительство велось с большими трудностями, отмечается что ремонт лечебных учреждений в городе проходит неудовлетворительно, из ассигнованных на ремонт 3900 тыс. руб. на 01 сентября 1952 освоено только 67 %. В других решениях того периода указывалось на недостатки в области капитального строительства (долгие сроки разработки проектной документации, сроки отвода земель) [5, с. 17].

Важным и знаковым моментом для г. Горького в данный период является возобновление внимания к истории и памятникам архитектуры в нашем городе: согласно решению № 414 от 07 октября 1952 г. о ходе выполнения решения Исполкома Горсовета от 10 октября 1950 г. № 574 «О мерах улучшения охраны и содержания памятников культуры» в 1951 г. было отремонтировано 9 памятников архитектуры на сумму от 700 тыс. рублей и 22 дома, имеющие историческое значение. Было принято решение продолжить работу по выявлению и паспортизации памятников прошлого г. Горького, при этом уделить особое внимание выявлению мемориальных квартир виднейших деятелей литературы, искусства, науки и техники. Был отправлен запрос в командование Горьковским военным округом об освобождении башен Кремля: Пороховой, Кладовой, Никольской, Коромысловой от занимающих их воинских частей с передачей этих зданий в ведение отдела по делам архитектуры и о проведении в 1953 г. капитального ремонта (наружного и внутреннего) исторического памятника-здания (бывший кадетский корпус), в котором родился П.Н. Нестеров (Там же, с. 57).

Важной вехой, которая свидетельствует о ситуации, сложившейся в городе на конец первого послевоенного десятилетия, можно считать «Проект постановления Совета министров СССР и докладную записку Совета министров РСФСР о мерах по улучшению жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства в г. Горьком» [6].

В обнаруженном проекте постановления приводится отчет Совета министров РСФСР и Горьковского областного комитета КПСС о состоянии жилищно-бытовых условий населения в г. Горьком.

В отчете сказано: «За годы пятилеток промышленность города получила большое развитие. Построены крупнейшие в стране автозавод им. Молотова, предприятия радиотехнической и оборонной промышленности. Значительно расширен Сорновский судостроительный завод. Однако в течение всего времени имело место серьезное отставание жилищного, культурно-бытового и коммунального строительства от уровня развития промышленности, потребностей населения» (Там же, с. 1).

Согласно приведенной в отчете статистике, по сравнению с дореволюционным временем количество населения в городе увеличилось в 5,9 раза, а жилой фонд увеличился только в 3,6 раза. Средняя норма жилой площади на одного человека составляла всего 4,3 м<sup>2</sup>. Из 3044 тыс. м<sup>2</sup> обобщественной жилой площади – 57 % находилось в деревянных, щитовых и каркасно-засыпных домах. Жилой фонд местных советов в количестве 1042 тыс. м<sup>2</sup> на тот момент состоял

в основном из деревянных, дореволюционной постройки домов, 509 строений, принадлежащих местным советам города, находились в аварийном состоянии (площадь 42 тыс. м<sup>2</sup>). В неудовлетворительном состоянии находились водопроводная и канализационная сети города, резко отстающие от возросших нужд населения. Реки Волга и Ока в районе г. Горького, по данным отчета, были загрязнены хозяйственно-фекальными сточными водами, поступающими из вышележащих населенных пунктов области и города, сточными водами промышленных предприятий, содержащих вредные и ядовитые вещества.

В результате перенаселенности, неудовлетворительного водоснабжения, загрязненности рек, а также неудовлетворительного состояния жилого фонда в г. Горьком сложилось крайне неблагоприятное состояние с инфекционными заболеваниями.

Однако министерства и ведомства, предприятия которых находились в г. Горьком, проводили жилищное строительство совершенно в недостаточных размерах. Так, за годы пятой пятилетки было построено и введено в эксплуатацию только 366 тыс. м<sup>2</sup> жилой площади, и установленный план ввода был выполнен на 73 % [6, с. 2].

Все это свидетельствует о том, что министерства автомобильной, оборонной, судостроительной, радиотехнической промышленности, общего машиностроения и министерство путей сообщения не уделяли должного внимания вопросам жилищно-бытовых условий рабочих предприятий, расположенных в городе.

Вместе с тем, необходимо отметить, что строительные организации Министерства строительства СССР и Министерства городского и сельского хозяйства РСФСР, расположенные в г. Горьком, имели недостаточную мощность и не обеспечены были строительными материалами и трубами.

В городе создано совершенно недопустимое положение со строительством из-за отсутствия гравия, бутового камня, извести и других материалов, которые с большими трудностями завозились из других областей. Производство железобетонных деталей для сборного строительства не было налажено.

В городе слабо решались вопросы обеспечения населения госпитализацией. Недостаточна была сеть детских учреждений. В школах всеобщая в третью смену занимались 4,6 тыс. учащихся.

По результатам отчета Совет министров РСФСР вместе с областными организациями подготовил и принял постановление о мерах помощи г. Горькому.

Одновременно Совет министров СССР решил обязать заинтересованные министерства и ведомства СССР, предприятия которых расположены в г. Горьком, принять меры к увеличению объема жилищного и коммунально-бытового строительства, а также к увеличению строительства лечебно-профилактических учреждений и школ.

В подготовленном постановлении Совет министров СССР отмечает, что в г. Горьком создано исключительно тяжелое положение с обеспечением населения жильем, водоснабжением, обслуживанием банями, прачечными, городским транспортом, лечебными и культурными учреждениями. Это явилось результатом того, что жилищное и культурно-бытовое

строительство и благоустройство города значительно отстали от темпов развития промышленности и роста населения [6, с. 4].

В целях улучшения обслуживания населения г. Горького, Совет министров СССР постановил обязать министерства черной металлургии СССР, нефтяной, радиотехнической промышленности, электростанций, путей сообщения, авиационной, станкостроительной, судостроительной промышленности, транспортного машиностроения, оборонной промышленности, транспортного строительства, промышленности мясных и молочных продуктов СССР, легкой промышленности, высшего образования построить своими силами и средствами в г. Горьком в 1957 г. 155 тыс. м<sup>2</sup> жилой площади и в 1958 г. – 214 тыс. м<sup>2</sup>. Было установлено, что 30 % жилой площади во вновь вводимых жилых домах предоставляется для переселения рабочих и служащих, проживающих в аварийных бараках. Горьковскому горисполкому, министерствам и ведомствам, имеющим жилой фонд в г. Горьком, было разрешено использовать 20 % средств, выделяемых на капитальный ремонт жилфонда, на строительство новых жилых домов для переселения в них жильцов из аварийных домов, не подлежащих из-за ветхости капитальному ремонту.

В справке о ходе выполнения данного постановления было указано, что исполком Горьковского городского Совета депутатов трудящихся провел значительную работу по обеспечению выполнения решений, указанных постановлением. В частности, в 1957 г. было введено в эксплуатацию 7700 м<sup>2</sup> жилой площади вместо 3000 м<sup>2</sup>, указанных в постановлении, и изготовлено сборных брусчатых стандартных домов площадью 4400 м<sup>2</sup>. Выделенные в 1957 г. средства в сумме 15 млн рублей на проведение мероприятий по благоустройству г. Горького освоены полностью. За счет этих ассигнований осуществлены дорожные работы на площади 510 тыс. м<sup>2</sup>, установлено около 4 тысяч осветительных точек, проведены работы по озеленению города и другим видам благоустройства. Также полностью были освоены средства, выделенные Советом министров РСФСР на текущее содержание объектов благоустройства в размере 12 млн руб.

Одним из способов решения жилищной проблемы стал метод «народной стройки». В ноябре 1956 г. Горисполком принял решение № 211 «О строительстве экспериментальных жилых домов с малометражными квартирами с трудовым участием будущих квартиросъемщиков». Предложение о возможности построить собственными силами дом для своих семей появилось у рабочих Горьковского автозавода, когда они строили в одном из подшефных хозяйств коровники. Еще в 1954 г. рабочие обратились с этой инициативой к директору завода Н.И. Строкину. Он выделил им строительные материалы, и в мае 1955 г. началось строительство одноэтажного 24-квартирного дома на улице Рабочей. Его возводили сами будущие жильцы после работы и в выходные. К концу года дом был готов. Другие рабочие также захотели построить себе квартиры таким образом. Начинания рабочих были поддержаны, и Горьковский архитектор Ю.Н. Бубнов разработал проект типовых одноэтажных и двухэтаж-

ных домов с отдельными квартирами, в каждой из которых, кроме комнат, имелась своя кухня [7].

Начиная с 1956 г. такие дома начали строить и рабочие других Горьковских заводов. Вскоре данный метод подхватили во всей стране, благодаря энергии первого секретаря обкома КПСС Н.Г. Игнатова. Весной 1957 г. проекты 8- и 16-квартирных домов, разработанные специалистами Горьковского горпроект под руководством Ю.Н. Бубнова, были разосланы в крупнейшие города СССР. Начинания горьковчан одобрил первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев, приехавший в город в апреле 1957 г. В июне того же года в Горьком прошла Всесоюзная конференция по строительству домов методом «народной стройки». Вскоре после нее, 31 июля 1957 г., вышло Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О развитии жилищного строительства в СССР». В нем было особо отмечено «огромное значение» начинаний горьковчан «как начала всенародного движения за скорейшее улучшение жилищных условий, как пример высокой социалистической сознательности» [1].

Можно сказать, что обращение внимания на сложившуюся проблему в г. Горьком на союзном уровне, в сочетании с инициативой в улучшении своих жилищных условий и преобразении города, исходившей от самих жителей, привлекло в город значительные средства, которые были направлены на исправление ситуации. Для города и его жителей это время стало началом резкого изменения ткани города, впослед-

ствии было начато строительство новых микрорайонов и освоение городом новых территорий.

Из исторического анализа следует, что государство и Коммунистическая партия играли активную роль в управлении строительной отраслью в г. Горьком. Наглядно прослеживается процесс создания жизнеспособной социально-экономической структуры, способной решать широкий круг технических и социальных проблем строительной отрасли города. Становится видно, как полуразрушенная и устаревшая строительная отрасль становилась новой мощной отраслью народного хозяйства. Опыт решения масштабных задач в условиях ограниченных средств как никогда актуален для нашей страны и города в частности.

#### Литература и источники

1. Анисимов, С. Народная стройка: горьковский метод строительства жилья «своими силами», инициатором которого был ГАЗ / С. Анисимов // День города. Нижний Новгород. – 2020. – 21–27 октября (№ 86). – С. 8.
2. Шульпин, А. М. Пятилетний план восстановления и развития городского хозяйства города Горького на 1946–1950 гг. / А. М. Шульпин, Н. А. Котельников. – Горький : Горьковское издательство, 1947. – 44 с.
3. Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 78. Оп. 6. Д. 138а.
4. ЦАНО. Ф. 78. Оп. 6. Д. 614а.
5. ЦАНО. Ф. 78. Оп. 6. Д. 687.
6. ЦАНО. Ф. 78. Оп. 6. Д. 992а.
7. Dale, R. Divided we Stand: Cities, Social Unity and Post-War Reconstruction in Soviet Russia, 1945–1953 / R. Dale // Contemporary European History. – 2015. – № 4 (24). – P. 493–516.

**A.E. Kudryavtsev**

### **DEVELOPMENT OF THE URBAN ENVIRONMENT AND INFRASTRUCTURE OF THE CITY OF GORKY IN THE POST-WAR PERIOD (1945–1957)**

The study is based on the documents from the Central Archive of Nizhny Novgorod Oblast (CANO) and examines the process of post-war reconstruction of the city of Gorky and the condition of the city's economy and infrastructure in the first post-war years. The article deals with the problem of determining common approaches to the restoration and development of rear cities. The article provides an overview of the condition of the city's housing stock, engineering and road networks and a list of measures taken by the city authorities to overcome the difficulties. The article analyses and introduces the archival data and can be interesting for researchers working in the fields of geography, economics, construction and regional development. The data obtained by the author can be useful for analysing the development of other regions and cities in the postwar period.

Housing problem, construction, the city of Gorky, infrastructure, post-war restoration, archival documents.