

**И.С. Тряхов***Владимирский государственный университет
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых (ВлГУ)***А.В. Ляпанов***Владимирский юридический институт ФСИИ России***Е.М. Петровичева***Владимирский государственный университет
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых (ВлГУ)*

КИНООБСЛУЖИВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ТЫЛА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (НА МАТЕРИАЛАХ ВЛАДИМИРСКОЙ И ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)

В работе рассматривается развитие системы кинообслуживания в годы Великой Отечественной войны во Владимирской и Ивановской областях. Эти регионы, занимающие специфическое географическое и транспортное положение в условиях военного лихолетья, территориально близки к столице советского государства – Москве. В статье показаны количественные и качественные изменения, произошедшие в этой сфере в течение военных лет. Выявлены основные трудности, с которыми сталкивалась сфера кинообслуживания в военный период. Дефицит кадров и нового оборудования были главными проблемами, не позволявшими в полной мере реализовать потребность населения в просмотре кино, которое было даже в условиях войны весьма популярно. Обращается внимание, что успешность кино как пропагандистского инструмента на региональном уровне во многом зависела от энтузиазма, активности и заинтересованности киномехаников, непосредственно работавших с населением.

Великая Отечественная война, кинофикация, кинообслуживание, зрители, тыл, пропаганда.

«Из всех искусств для нас важнейшим является кино» – эта известная фраза основателя советского государства В.И. Ленина в немалой степени стала базой для широкого внимания власти к кинематографу. В условиях Великой Отечественной войны кино, как и в предшествующие годы, продолжало служить важным пропагандистским функциям [23]. Кинематограф должен был как способствовать созданию для советских граждан образа врага, так и быть одним из немногих видов досуга.

Исследователи советского периода отечественной истории в определенной степени затрагивали тему кинофикации, но были ограничены в своих работах как идеологическими рамками, так и кругом источников, немалая часть которых вплоть до последних десятилетий оставалась засекреченной [29]. В современной историографии тема кинообслуживания представляет определенный интерес для историков – такие исследования носят преимущественно региональный характер [3; 28; 33; 34; 36]. Ученые изучают проблему кинофикации в рамках организации досуга [30; 31; 32; 33; 38] и развития киносети [1; 23; 24; 25; 26; 27] в годы Великой Отечественной войны. Историки уделяют внимание как формальным показателям в развитии киносети, так и их качественному содержанию [37; 39; 40]. Среди обобщающих исследований, рассматривающих феномен кино в целом и его развитие в условиях Великой Отечественной войны в частности следует обратить внимание на труды К.А. Юдина [42]. Хотя историк в основном занимается содержательной стороной отечественного кинематографа, в его исследованиях затрагиваются и технические аспекты развития киноиндустрии. В настоящее время в российской историографии накоплен определенный

опыт по изучению кинообслуживания в годы войны. Работы в большей степени носят региональный характер, и данная статья предполагает внести свой вклад по данной теме на примере двух регионов, встретивших войну как единый субъект РСФСР.

Источниками для данной статьи послужили архивные материалы, хранящиеся в государственных архивах Владимирской и Ивановской областей, разнесенные преимущественно в партийных фондах, а также документы органов кинофикации обоих регионов. Среди документации, использованной в статье, выделяются прежде всего организационно-распорядительные и делопроизводственные источники, отличающиеся сухим текстом, но при этом содержащие статистические сведения. Более «живыми» выглядят стенограммы совещаний по кинофикации в регионе и протоколы заседаний партбюро по вопросам кино. Ограниченное применение нашли в статье источники личного происхождения, т.к. слабое, относительно современности, развитие кино в годы Великой Отечественной войны имело малое количество участников данной деятельности и, как следствие, отсутствие оставшихся эго-документов. В основном они опять же отразились в партийной документации как результат выступлений киномехаников на совещаниях по вопросам кино. Среди специфических черт таких источников можно назвать некоторую официозность, а отсюда определенную предвзятость.

Территориальные рамки статьи обусловлены схожестью двух регионов, которые до августа 1944 г. функционировали как единое целое и были разделены в результате административной реформы. Особенностью обеих областей было сравнительно высокое (относительно общесоюзного) количество городских

жителей. В то же время действительно крупным городским центром была столица региона город Иваново, в котором проживало, по данным переписи 1939 г., 285 182 человека [3]. Население прочих крупных городов, таких как Кинешма, Ковров, Владимир, не дотягивало и до 80 тысяч человек. Большинство же районных центров были представлены более мелкими городами и даже поселками городского типа. Необходимость вести культурную работу в деревне накладывала собственную специфику на кинообслуживание сельских жителей Владимирской и Ивановской областей.

Целью данной статьи является обзор деятельности системы кинообслуживания в годы военного лихолетья 1941–1945 гг. во Владимирской и Ивановской областях и выявление основных проблем в его функционировании.

В 1914 г. в Российской империи насчитывалось 1412 киноустановок. За последующие десятилетия удалось сделать значительные успехи в увеличении их числа. В 1938–1939 гг. в СССР насчитывалось свыше 30 тыс. установок; однако в годы войны дальнейшего роста не было, а вот износ действующего оборудования приводил к его быстрому сокращению [22, л. 18 об.].

Согласно данным областного комитета партии Ивановской области, в 1944 г. не во всех районах имелись кинотеатры. Всего их насчитывалось 19 в 43 районах региона, то есть менее чем в половине. Из таблицы ниже можно видеть количество мест, имев-

шихся в кинотеатрах, а также численность населения районов и городов областного подчинения Ивановской области согласно переписи 1939 г. Охват работы кинотеатров был ограниченным и не в полной мере удовлетворял потребности населения в этом виде проведения досуга. Это заметно при анализе выполнения планов работы кинотеатров, которые обычно превосходили изначальное задание. При этом в отдельных районах число мест в кинотеатрах относительно наличного населения было значительно выше, чем в других. В таблице 1 приведено соотношение количества кинотеатров и мест в них относительно населения районов и городов областного подчинения.

Можно видеть, что мест в кинотеатрах относительно населения было немного, а потому в полной мере реализовать потребность людей в таком виде досуга было затруднительно.

Немногом лучше была ситуация в городах областного подчинения. Более чем одним кинотеатром располагали областной центр и исторический центр региона, бывший губернский город Владимир. В Иваново размещалось 3 кинотеатра, во Владимире – 2. Александров, Вичуга, Ковров, Кольчугино, а также районы, их окружавшие, не имели собственных кинотеатров. Из таблицы 2 можно видеть количество имевшихся театров и кинотеатров в Ивановской области на начало 1944 г. и число мест, которыми располагали эти заведения, а также численность населения городов по последней предвоенной переписи.

Таблица 1 [21, л. 26; 41, с. 43–45].

Распределение кинотеатров по районам Ивановской области на 1943 г.

Районы	Кинотеатры государственной сети		Численность населения согласно переписи 1939 г.
	число кинотеатров	мест в них	
Гавр. Посадский	1	242	43 631
Гороховецкий	1	180	34 004
Ильинский	1	200	41 160
Кадыйский	1	182	16 385
Камешковский	1	130	Выделен в отдельный район 10 февраля 1940 г. из состава Ковровского, Владимирского и Суздальского районов. Примерная численность населения около 40 тыс. человек
Киржачский	1	304	49 753
Кохомский	1	550	28 661
Лухский	1	210	33 765
Макарьевский	1	330	40 968
Небыловский	1	210	31 648
Палехский	1	260	22 444
Пестяковский	1	296	38 397
Родниковский	1	342	61 385
Савинский	1	228	33 860
Селивановский	1	180	44 310
Семеновский	1	192	38 300
Сокольский	1	296	27 596
Суздальский	1	440	39 771
Юрьев-Польский	1	398	54 397
Итого по районам	19	5140	1 946 326
Итого по городам областного подчинения	10	5541	703 103
Итого по области	29	10 681	2 649 729

Количество театров и кинотеатров в городах Владимирской и Ивановской области на начало 1944 г.

Города	Театры		Кинотеатры гос.сети		Численность населения согласно переписи 1939 г.
	Число театров	Число мест	количество	места	
Иваново	3	2303	3	2152	285182
Александров	-	-	-	-	27726
Вичуга	-	-	-	-	46931
Владимир	1	552	2	682	66797
Вязники	-	-	1	600	33502
Гусь-Хрустальный	-	-	1	463	40225
Кинешма	1	707	1	400	75165
Ковров	-	-	-	-	67105
Кольчугино	-	-	-	-	29626
Фурманов (Середа)	-	-	1	600	36062
Шуя	1	550	1	644	57910
Итого	6	4112	10	5541	

Таким образом, данные статистические сведения показывают ограниченность государственной сети кинотеатров и явную нехватку мест для потенциальных зрителей в городах региона. Желающие посмотреть кино могли это также сделать в клубах при предприятиях, где таковые имелись. В Иваново, несмотря на наличие трех кинотеатров, приходилось наименьшее количество мест в кинотеатрах относительно общего числа населения.

В начальный период войны городские комитеты обороны предписывали прекращать работу кинотеатров и клубов в 23 часа [5, л. 50], что было вызвано наличием комендантского часа и светомаскировкой. Такое положение действовало почти до конца войны. Так, затемнение улиц и их нормальное освещение в регионе было разрешено только 30 апреля 1945 г. [35]. Военная повседневность напрямую влияла на функционирование системы кинообслуживания.

Ивановское областное управление кинофикации, по мнению проверяющих инстанций, неплохо проявляло себя в течение военных лет, учитывая скудные материальные и кадровые возможности, а в ноябре 1943 г. заняло второе место в социалистическом соревновании по СССР по росту производительности труда [20, л. 82].

В условиях войны проводилась реорганизация управления местной системы кинофикации. Так, приказом от 21 июля 1941 г. временно ликвидировались несколько отделов кинофикации: Александровский, Гороховецкий, Ковровский, Судогодский. Гусь-Хрустальный кинотеатр областного управления кинофикации подчинялся Гусь-Хрустальному межрайонному отделу кинофикации. Такие меры должны были сократить штат служащих и, как следствие, уменьшить расходы на сферу управления кинофикацией [18, л. 276]. В довоенный период управление местной кинофикации строилось на основе создания соответствующих отделов в каждом районе региона. Условия военного времени заставляли упростить систему управления за счет сокращения штатов. Это было вызвано как экономией средств, так и мобилизацией части работников в Красную армию. Преобразования июля 1941 г. были не последней реорганизацией военных лет. В августе 1944 г. из состава Ива-

новской области была выделена Владимирская, к которой чуть позже присоединили ряд западных районов Горьковской области (Муромский, Ляховский, Гороховецкий и Фоминский). Это привело к необходимости создания соответствующей структуры киноуправления во вновь созданном регионе. По данным областного управления кинофикации Владимирской области, в 1945 г. оно объединяло 24 районных отдела и один кинотеатр во Владимире. В конце мая 1945 г. Владимирский кинотеатр закрылся на капитальный ремонт. Значительные простои из-за ремонтов были в кинотеатрах Покрова и Муроме. А вот в Суздале и Красной Горбатке простои кинотеатров происходили из-за отсутствия электроэнергии. Однако эта проблема была системной по всем городским кинотеатрам без исключения [19, л. 19]. Так, по Муромскому райотделу кинофикации из-за отсутствия должного контроля за работой кинопередвижек простой выразился в количестве 636 дней. В Ковровском райотделе не было организованности в работе киномехаников, отчего киносеть только по «передвижке» потеряла 242 дня, а в целом простой выразился в 470 дней. В Суздальском райотделе кинофикации кинопередвижка работала тоже неудовлетворительно из-за необеспеченности ремонта аппаратуры, по двум немым передвижкам простой выразился в 173 днях, в результате чего в целом по области не было обслужено трудящихся на 1370,8 тысяч посещений. В денежном выражении недобор выразился в сумме 5279,0 тыс. руб. [19, л. 29]. В то же время Суздальский кинотеатр работал с прибылью, хотя электроэнергию на его нужды подавали лимитировано [16, л. 120].

Управление киносетью рассматриваемых регионов включало областные, районные, а также межрайонные отделы кинофикации. Так, Владимирский межрайонный отдел кинофикации объединял сельскую сеть шести районов: Владимирского, Собинского, Суздальского, Ковровского, Камешковского, Судогодского и городские кинотеатры: Художественный и Суздальский. С 1-го июля 1941 г. в него влились еще два отдела – Ковровский и Судогодский, что усложнило работу отдела. С началом войны часть оборудования для сельской киносети была передана военному. Некоторое количество киномехаников и два

технорука призваны в РККА. Имелись систематические задержки в выдаче топлива нефтебазой [16, л. 47]. Затруднения с получением горючего тормозили работу звуковых передвижек и приводили к многочисленным простоям [18, л. 25].

Очевидно, что мобилизация работников киносети в армию стала острой проблемой для отделов кинофикации. Например, в течение 1942 г. только из Владимирского межрайонного отдела кинофикации в РККА было призвано 9 киномехаников, немой переводчик и два звуковика. Следствием этого стало сокращение киносети и ухудшение качества обслуживания (Там же). При этом данные об общем штате сотрудников на настоящий момент отыскать не удалось, поэтому можно лишь на слово поверить составителю архивного документа, пишущем о кадровом дефиците. И, наоборот, во Владимире в 1943 г. для обслуживания киноустановок, согласно источнику, имелись как квалифицированные механики, так и 8 учеников при них [20, л. 88–89].

Кроме стационарных кинотеатров активно использовалась передвижная аппаратура для показа фильмов, что могло бы решить проблему недостатка кадров. Однако кроме трудностей, связанных с перебоями в подаче электроэнергии в населенные пункты, добавлялась нехватка помещений с достаточной вместимостью. Это в свою очередь приводило к невыполнению планов работы кинопередвижек [19, л. 19 об.]. Для доставки кинопередвижных установок использовался автотранспорт, но Владимирское областное управление кинофикации из 7 числящихся на учете машин могло воспользоваться только тремя. Остальные были неисправны (Там же). В итоге по большинству районов Владимирской области план в 1945 г. выполнен не был, несмотря на премиальную систему оплаты труда; курсы по переподготовке киномехаников не проводились. В предыдущие годы, когда существовала еще единая Ивановская область, план нередко перевыполнялся [20, л. 21].

Представляет интерес вопрос о заработной плате сотрудников киносети. Владимирский отдел кинофикации в 1943 г. получил прибыль, превысившую план, следствием чего стал перерасход фонда зарплаты. При этом электроэнергия для местного кинотеатра «Художественный» отпускалась лимитировано, дров для отопления здания хронически не хватало [12, л. 8, 16]. Цены на билеты для взрослых устанавливались в размере 3 рублей [20, л. 68]. Среднемесячный заработок рабочих на владимирском заводе «Автоприбор» составлял в 1944 г. от 400 до 700 рублей, аналогичные зарплаты были и на других предприятиях оборонного назначения. Таким образом, посещение кинотеатров можно назвать доступным для большей части населения, но при условии, что основной объем необходимого продовольствия эти люди получали по карточкам, в заводских столовых и от собственных огородов [17, л. 95].

В целом посещаемость кинотеатров в военные годы была высокой. Большинство таких культурных учреждений перевыполняли план и зачастую могли бы работать еще больше, если бы не технические и кадровые сложности. Так, в Вязниках пленка часто рвалась, что объяснилось невнимательностью киномеханика. Это приводило к непоследовательному

воспроизведению картины, что искажало ее смысл [15, л. 16 об.]. Общей проблемой большинства кинотеатров были устаревшие и требовавшие ремонта здания. Кроме того, нехватка топлива приводила к тому, что здания кинотеатров и клубов плохо отапливались [22, л. 5 об.].

На III городской партийной конференции в Коврове, проходившей в сентябре 1942 г., отмечалось, что клубами демонстрировались фильмы на злободневную тематику: «Ленин в Октябре», «Человек с ружьем», «Чапаев», «Щорс», «Александр Невский», «Суворов», «Профессор Мамлок» и др. С начала войны и до осени 1942 г. было проведено 1596 киносеансов, которые посмотрело 167 519 человек, а также 239 сеансов для военных, на которых присутствовало более 40 000 человек [6, л. 76].

Трудности в работе системы кинообслуживания были вызваны тяжелыми условиями военных лет и недофинансированием данной сферы, сильным сокращением производства кинооборудования в стране и дефицитом специалистов. Последнее было вызвано в первую очередь мобилизацией в действующую армию, а также приоритетом набора молодежи для работы на промышленных предприятиях. В последующем повествовании будут приведены примеры проблем и сложностей, имевшихся в системе кинообслуживания в годы Великой Отечественной войны.

Сохранились данные о количестве платных кинокартин в Ивановской области с начала войны и до осени 1942 г. Их количество составило 334, которые посетили 200 000 человек, а также 34 спектакля и концерта, охватившие 24 000 человек. Местная кинопередвижка дала 150 сеансов для госпиталей, ремесленного училища и общежитий соседнего с городом поселка Мелехово [4, л. 46]. В 1943 г. клубы выполняли план на 48–50 %. Малое количество киносеансов проводилось для детей. От посетителей и работников клубов поступали жалобы на шум и нарушения порядка на вечерних киносеансах со стороны детей [7, л. 47]. Аналогичная проблема была в Вязниках, где около местного кинотеатра нередко происходили хулиганские выходки со стороны подростков. От милиции требовали навести порядок в этом вопросе [13, л. 127; 14, л. 6].

26 мая 1942 г. на заседании Суздальского райкома отмечалась работа местного кинотеатра. В зимний период 1941–1942 гг. отмечалась халатность и бесхозяйственное отношение директора. В здании кинотеатра был необходим ремонт помещения, мебели и системы отопления. Помещение было в антисанитарном состоянии (оно не мылось по несколько месяцев). Зрительный зал почти не отапливался, а в кинозале был шум из-за публики в фойе. Между сеансами не было обслуживания зрителей за исключением танцев. Демонстрация фильмов, как уже отмечалось ранее, была нерегулярной из-за отсутствия электросвета. Имелись случаи хулиганства со стороны подростков. Фойе кинотеатра в итоге предписали использовать для агитации. Там следовало разместить фотогазеты, а также показать труд стахановцев. Кроме того, райком предписал устраивать специальные сеансы с обязательным дежурством педагогов, пионервожатых и администрации театра [2, с. 197–198].

Низкое качество показа объяснялось отсутствием киномехаников. Так, Ковровский горком требовал от руководителей крупнейших предприятий города больше внимания уделять кино. Помощь завода им. Киркиж и фабрики им. Абельмана должна была состоять в ремонте оборудования и предоставлении запчастей [7, л. 47 об.].

В Муроме работа кинотеатров была поставлена лучше. В рабочих клубах и госпиталях работало 28 киноустановок, из них 18 звуковых [10, л. 17]. Успешно работал городской кинотеатр, рассчитанный на 250 человек. Только за 1 квартал 1943 г. он провел 243 киносеанса и обслужил 66 135 человек, почти выполнив план. Перед сеансами обычно озвучивали небольшие доклады на тему текущей обстановки [11, л. 15]. В 1942 г. в Муроме был проведен 1071 взрослый киносеанс, который посетил 270 219 человек, а также 312 детских киносеансов с 68 020 посетителями. С января по октябрь 1943 г. в Муроме было проведено 882 взрослых сеанса с охватом 193 069 человек и 260 детских сеансов, на которых присутствовало 55 051 человек (Там же, л. 38). В городе имелось 4 клуба и 40 красных уголков. Все клубы и некоторые красные уголки имели киноустановки. Несмотря на войну, летом 1944 г. в Муроме смогли отремонтировать кинотеатр [12, л. 3]. Детские фильмы показывали не везде, несмотря на формальное проведение детских киносеансов [15, л. 16].

Летом 1944 года, незадолго до административных изменений, выделивших из состава Ивановской области значительную часть современной Владимирской области, состоялось совещание работников политпросветительских учреждений и заведующих районными отделами кинофикации. В ходе него немало говорилось о трудностях в работе кино, вызванных нехваткой фильмов и специальной киноаппаратуры. Также шел разговор и о дефиците киномехаников, т.к. немалое их количество оказалось в ходе войны в армии [22, л. 1–2]. Глава райотдела кинофикации в Гаврилов-Посадском районе Барашков жаловался областным властям на совещании работников кинофикации на «расшатанность» дисциплины среди сотрудников отдела, отмечая судимость всех киномехаников, причем неоднократно, а также отсутствие помещения для работы и слишком малое количество средств, выделяемых на топливо и ремонт помещений кино (Там же, л. 2 об.–3).

В Шуе имелось 4 кинопередвижки, но с начала уборочной кампании 1944 г. все киномеханики были отпущены в отпуск. Руководитель местного райотдела был возмущен тем, что кадры механиков «засорены жуликами». В качестве примера приводился механик Боровков, который 3–4 месяца присваивал киноаппаратуру, разъезжал по разным районам (побывал в Палеховском и Родниковском), работал на себя, не отчитывался перед отделом кинофикации, а заработанные денежные средства не сдавал. Такая работа на сторону была выявлена только из-за поломки киноаппаратуры. Боровков был отдан под суд. Оборудование удалось отремонтировать (Там же, л. 4).

В то же время выделялся другой киномеханик Лебедев, работавший на немой кинопередвижке и перевыполнивший план. Шуйские работники кино были

включены в социалистическое соревнование, в котором боролись за выполнение 5 тыс. валового сбора и обслуживание не реже двух раз в месяц каждого сельсовета. Механики звукового кино включились в движение 15-тысячников [22, л. 4 об.].

Со стороны отдельных киномехаников в годы войны встречались противоправные действия, наносившие материальный ущерб сфере их работы. Так, в Савинском районе механик Соловьев украл патефон, часть оборудования сломал и скрылся. Через некоторое время его задержали в Камешковском районе на станции Новки и отдали под суд (Там же, л. 6 об.).

В городе Южа местное партийное руководство было недовольно выделенным из соседней Шуи механиком Лебедевым, о котором было сказано ранее. Утверждали, что тот только расхищал государственные деньги. Вместо него прислали неокончившего курсы Турханова, который также занимался жульничеством, разбил объектив аппаратуры и скрылся. Имелись и жалобы на качество аппаратуры. После этого было принято обучить на курсах двух своих киномехаников (Там же, л. 7 об.). Систематической была задержка в районы кинокартин (Там же, л. 12).

Встречались и заинтересованные в своей работе киномеханики. Так, в Кинешме киномеханик Кулебякина обслуживала 12 сельсоветов. До Кинешемского района она работала в соседнем Вичугском районе. Она отмечала, что на местах ей не помогают агитаторы и пропагандисты. Из-за этого перед демонстрацией фильмов она выступала перед зрителями, пытаясь их заинтересовать. Кулебякина отмечала, что гражданам лучше смотрят звуковое кино, а не немое. В случае с такими фильмами она читала текст сама при демонстрации их колхозникам. Одновременно с этим она еще выступала с лекцией от райкома партии и регулярно читала газеты (Там же, л. 15).

В Савинском и Сокольском районах отмечались перебои в работе установок, хрипы и пятна на экранах (Там же, л. 16–16 об.). На специальном совещании отдела кинофикации Ивановской области, проходившем в июле 1944 г., и в котором участвовали работники политпросвета и заведующие районными отделами, предлагалось строже наказывать виновников в ненормальной эксплуатации оборудования. Более того, отдельных сотрудников требовали привлекать к уголовной ответственности за поломки или аварию киноаппаратуры (Там же, л. 18).

В условиях военного времени одним из важных направлений деятельности районных отделов кинофикации наряду с показом фильмов гражданскому населению было обслуживание госпиталей, где лечили раненых бойцов Красной армии. Однако не во всех районах региона с этой задачей справлялись должным образом. Так, в Гусь-Хрустальном до мая 1944 г. большие госпитали № 5862 и 3477 не имели доступа к просмотру кинофильмов. Местный горком после этого просил предоставить одну кинопередвижку для планового обслуживания госпиталей, т.к. имевшаяся аппаратура была устаревшей и ремонту не подлежала [8, л. 2].

Походы некоторых раненых больных в местные кинотеатры иногда сопровождалось неприятными инцидентами. В Гусь-Хрустальном два госпиталя

располагались рядом с кинотеатром, и некоторые раненые бойцы ходили на сеансы в нижнем белье. 27 марта 1945 г. из-за хулиганства половина гражданских посетителей покинула здание кинотеатра. Обращалось внимание, что патрульные команды, специально созданные из контингента лечащихся военно-служащих, не способны навести порядок [9, л. 2].

Кино в годы Великой Отечественной войны пользовалось среди населения Владимирской и Ивановской областей достаточно большим спросом. Сдерживающими факторами для большего значения кино в досуговой жизни местного населения была его физическая доступность. Она выражалась в нехватке кинопередвижек, необходимых, прежде всего, в сельской местности, а также дефиците киномехаников. Многие из специалистов были призваны в Красную армию, т.к. их профессия была там весьма востребована. Другими ограничивающими факторами были поломки оборудования, нехватка электроэнергии и плохое состояние зданий для показа кино. Все это затрудняло возможность широкого использования кино в качестве способа пропаганды и агитации.

Спектр наименований показываемых кинокартин был, разумеется, предопределен центральными органами власти. Но при этом эффективность их пропагандистского воздействия, вероятно, была выше в случаях разъяснительной работы киномехаников. В то же время вряд ли такая просветительская деятельность велась регулярно, т.к. не все киноспециалисты одновременно обладали знаниями, способностями и желанием проводить беседы со зрителями.

Литература

1. Абакумова, Е. А. Восстановление и развитие киносети Курской области в первое десятилетие после освобождения от оккупации (1943–1953 гг.) / Е. А. Абакумова, О.Н. Аргунов, А.И. Волкова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2022. – № 3 (63). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vosstanovlenie-i-razvitie-kinoseti-kurskoj-oblasti-v-pervoe-desyatiletie-posle-osvobozhdeniya-ot-okkupatsii-1943-1953-gg/viewer> (дата обращения: 01.06.2024). – Текст : электронный.
2. Владимирский край в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 : сборник архивных документов к 75-летию Великой Победы / Государственный архив Владимирской области ; ответственный редактор Н. Д. Максимова ; составитель: Т. А. Лашманова [и др.]. – Владимир, 2020. – 504 с.
3. Волков, Е. В. Кинотеатры Москвы в годы Великой Отечественной войны / Е. В. Волков // Вестник Московского университета. Серия 8: История. – 2021. – № 2. – С. 56–79.
4. Всеобщая перепись населения 1939 года. – URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_pop_39_3.php (дата обращения: 16.09.2023). – Текст : электронный.
5. Государственный архив Владимирской области (Далее: ГАВО). Ф.П. – 116. Оп. 1. Д. 71.
6. ГАВО. Ф.П. – 116. Оп. 1. Д. 101.
7. ГАВО. Ф.П. – 116. Оп. 1. Д. 120.
8. ГАВО. Ф.П. – 116. Оп. 63. Д. 38.
9. ГАВО. Ф.П. – 118. Оп. 1. Д. 188.
10. ГАВО. Ф.П. – 118. Оп. 1. Д. 236.
11. ГАВО. Ф.П. – 495. Оп. 5. Д. 9.
12. ГАВО. Ф.П. – 495. Оп. 5. Д. 43.
13. ГАВО. Ф.П. – 495. Оп. 5. Д. 117.
14. ГАВО. Ф.П. – 791. Оп. 63. Д. 24.
15. ГАВО. Ф.П. – 791. Оп. 63. Д. 19.
16. ГАВО. Ф.П. – 791. Оп. 63. Д. 20.
17. ГАВО. Ф.П. – 1263. Оп. 1. Д. 12.
18. ГАВО. Ф.П. – 3780. Оп. 1. Д. 14.
19. ГАВО. Ф.П. – 3780. Оп. 1. Д. 15.
20. ГАВО. Ф.П. – 3781. Оп. 1. Д. 3.
21. ГАВО. Ф.П. – 3913. Оп. 1. Д. 3.
22. Государственный архив Ивановской области (Далее: ГАИО). Ф.П. – 327. Оп. 7. Д. 1241.
23. Галкин, А. В. О работе киносети Чувашии в годы Великой Отечественной войны / А. В. Галкин // Вестник Чувашского университета. – 2009. – № 3. – С. 35–39.
24. Заводчиков, В. В. Материально-техническое обеспечение кинообслуживания населения Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны (1941–1942 гг.) / В. В. Заводчиков // European social science journal. – 2013. – № 3. – С. 368–375.
25. Заводчиков, В. В. Материально-техническая база кинообслуживания населения Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны (1943 г.) / В. В. Заводчиков // Поволжский педагогический поиск (научный журнал). – № 1(3). – 2013. – С. 58–62.
26. Заводчиков, В. В. Перестройка работы по кинообслуживанию населения г. Куйбышева в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / В. В. Заводчиков // Проблемы изучения военной истории / ответственный редактор А. И. Репинецкий. – Самара : ООО «Научно-технический центр», 2015. – С. 319–322.
27. Зяблицева, С. В. Киносеть Западной Сибири накануне и в годы Великой Отечественной войны / С. В. Зяблицева // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2011. – № 2 (46). – С. 13–17.
28. Зяблицева, С. В. Кинообеспечение сельского населения накануне и в годы Великой Отечественной войны / С. В. Зяблицева // Современные тенденции сельскохозяйственного производства в мировой экономике. – Кемерово, КГСИ, 2017. – С. 300–307.
29. История советского кино 1917–1967. В 4 томах. Том 3. 1941–1952 [Текст] / Я. Айзенберг [и др.]. – Москва : Искусство, 1975. – 318 с.
30. Красноженова, Е. Е. Культурно-бытовые проблемы советского села в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) : на материалах Нижнего Поволжья / Е. Е. Красноженова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 4 (41). – С. 295–303.
31. Красноженова, Е. Е. Организация досуга населения провинциальных городов в период Великой Отечественной войны (на примере Нижнего Поволжья) / Е. Е. Красноженова // Повседневность в российской провинции XIX–XX вв. : материалы Всероссийской научной конференции (Пермь, 5–6 ноября 2013 г.) : в 2 частях / ответственный за выпуск Е. С. Субботина ; Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Пермь, 2013. – Ч. 1. – 345 с.
32. Морозова, О. В. Досуг населения города Сталинска в годы Великой Отечественной войны / О. В. Морозова // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. – 2017. – № 4 (24). – С. 119–129.
33. Петрище, Е. В. Кинообслуживание населения Орловской области в годы Великой Отечественной войны / Е. В. Петрище // Великая Победа: взгляд через 75 лет. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск : Университетская книга, 2020. – С. 86–91.
34. Подвинцев, А. О. Особенности работа кинотеатров г. Молотова в годы Великой Отечественной войны / А. О. Подвинцев // Ноябрьские историко-архивные чтения 2020 г. / под редакцией С. В. Неганова. – Пермь, ГКБУ ПермГАСПИ, 2021. – С. 601–611.

35. Рабочий клич. – 1945. – 1 мая.

36. Ряпусова, Д. Н. Киноиндустрия Большого Урала в годы Великой Отечественной войны / Д. Н. Ряпусова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2010. – № 28 (204). – С. 58–64.

37. Сомова, И. О. Киносеть Ставропольского края в период Великой Отечественной войны: динамика и характер изменений / И. О. Сомова, С. И. Линец // Научный вестник Южного федерального округа. – 2002. – № 2–13. – С. 6–11.

38. Устинова, И. О. Кинотеатры Ленинграда как составляющая часть культурной жизни города в годы Великой Отечественной войны / И. О. Устинова // Культура и гуманитарные науки в современном мире / под редакцией О. В. Архиповой и А. И. Климина. – Санкт-Петербург : ООО «Реноме», 2019. – С. 99–113.

39. Хисамутдинова, Р. Р. Деятельность Чкаловского (Оренбургского) областного управления кинофикации в годы Великой Отечественной войны / Р. Р. Хисамутдинова // Известия ВГПУ. – 2017. – № 2 (275). – С. 161–167.

40. Храмова, Н. Н. Кадровое обеспечение системы кинообслуживания населения Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны / Н. Н. Храмова, В. В. Заводчиков // Общество: философия, история, культура. – 2017. – № 4. – С. 98–103.

41. Численность населения СССР по городам и районам на 17 января 1939 г. – Москва : Госпланиздат, 1941. – 263 с.

42. Юдин, К. А. Государственная власть и кинематограф в социокультурном контексте эпохи (конец 1920-х – начало 1990-х гг.) : диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук / Юдин К. А. – Иваново, 2024. – 429 с.

I.S. Tryakhov, A.V. Lyapanov, E.M. Petrovicheva

CINEMA FACILITIES FOR THE HOMEFRONT DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (BASED ON THE MATERIALS OF VLADIMIR AND IVANOV OBLASTS)

The article examines the development of the cinema service system during the Great Patriotic War in Vladimir and Ivanovo oblasts. These regions had a specific geographical and transport position in difficult wartime being territorially close to Moscow, the capital of the Soviet state. The article reveals the quantitative and qualitative changes that occurred in this sphere during the war. It also tells about the main difficulties of the cinema service industry, e.g. the shortage of personnel and new equipment, which did not allow to fully realize the need of population for watching films, very popular even in wartime. It is noted that the success of cinema as a propaganda tool at the regional level largely depended on the enthusiasm, activity and interest of projectionists who worked directly with the population.

The Great Patriotic War, cinematography, cinema service, audience, homefront, propaganda.