



Давлатали Хайдар Назризода
Таджикский национальный университет

К ВОПРОСУ О ПЕРИОДИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ТАДЖИКИСТАНЕ (1992–1997 ГГ.)

В статье рассматривается важнейший вопрос новейшей истории на территории СНГ – периодизация гражданской войны в Таджикистане 1992–1997 гг. На основе источников проанализирован ход гражданской войны, приведены факты о том, каким образом выбраны исторические даты для обозначения начала и конца этих периодов.

Таджикистан, гражданская война, оппозиция, партия Исламского возрождения Таджикистана, вооруженные группы.

Одним из важных вопросов исследования гражданской войны в Таджикистане 1992–1997 гг. является ее периодизация исходя из характера масштаба и других факторов вооруженного конфликта.

Следует отметить, что многочисленные исследования по данному вооруженному конфликту начали выходить уже в ходе гражданской войны. Всю литературу по истории гражданской войны можно разделить на две группы. В первую группу входят работы исследователей-участников и свидетелей самой гражданской войны, которые были в гуще всех политических событий и давали не только ценные сведения, но зачастую субъективные мнения о той или иной стороне определенной ситуации. К этой группе относятся такие авторы, как С. Кенджаев, Н. Дустов, А. Сохибназаров, Ш. Юсуф, Д. Усмон, Ш. Имом, И. Ибрагимов, А.С. Достиев, С. Камолов, Д. Назриев, И.К. Усмонов, К. Абдулов, Х. Насретдинов, Х. Табаров. Н. Назаров, Е.В. Белов и т.д. Ко второй группе относятся исследования ученых, которые не были очевидцами этой войны, даже некоторые из них жили в другом регионе и никогда не были в Таджикистане, они опирались на газетные статьи, архивные материалы. Однако, несмотря на обилие материала по истории гражданской войны в Таджикистане, очень мало исследований, которые затрагивали тему периодизации гражданской войны. Те исследования, которые содержат материал, нередко не аргументированы и не подкреплены фактами, и до сих пор у исследователей гражданской войны нет единого мнения по вопросу периодизации гражданской войны в Таджикистане. В данной статье делается попытка сделать детальную периодизацию на основе достоверных фактов.

Относительно вопросов о периодизации гражданской войны в Таджикистане хотелось бы отметить следующее. О.Х. Шарафиева в своей диссертации «Гражданская война в Таджикистане 1992–1997 гг.» вооруженную фазу конфликта разделяет на три этапа: первый – с апреля по 11 мая 1992 г., второй – с 11 мая 1992 г. по 11 декабря 1992 г. и третий – с января 1993 г. по апрель 1994 г. Последующие 1994–1997 гг. обозначены как процесс межтаджикского мирного урегулирования, и заодно как заключительный этап граж-

данской войны [15, с. 22–23]. На наш взгляд, мнение, что период с апреля по 11 мая 1992 г. является первым этапом войны, не соответствует действительности, поскольку в апреле 1992 г., несмотря на накал страстей на площадях, продолжались митинги, и только 5 мая на территории Ленинского района (ныне Рудаки) и в Душанбе появились первые убитые, и именно данное обстоятельство вынудило митингующих на площади Озоди покинуть город. Период с апреля 1994 г. до 27 июня 1997 г. так же можно определить как этап войны, поскольку между правительственными войсками и вооруженными формированиями оппозиции происходили боестолкновения.

Р.С. Бобохонов в своей монографии «Вопросы новой и новейшей истории Таджикистана» посвящает специальную главу истории гражданской войны в Таджикистане, однако не определяет конкретные этапы этого вооруженного конфликта, хотя при освещении темы пишет об «основных этапах войны» [2, с. 183–235].

В книге «“Таджикская революция” и гражданская война (1989–1994 гг.)» исследователи В.И. Бушков и Д.В. Микульский определили следующую периодизацию для «таджикской революции» и гражданской войны: первый этап – 9 сентября 1991 г. – апрель 1992 г.; второй этап – апрель – 10 декабря 1992 г.; третий этап – 10 декабря 1992 г. – 1994 г. [3, с. 21–35]. Поскольку данная книга написана в 1994 г., естественно, периодизация авторов этим и завершается.

М.Г. Ганджакова в своем научном исследовании гражданскую войну разделяет на два этапа: первый этап – с майских событий 1992 г. до января 1993 г. и второй этап – с января 1992 г. по июнь 1997 г. [4, с. 18].

М. Равшанзод гражданскую войну разделяет на три этапа: первый – с 5 мая по декабрь 1992 г., второй – с 2 декабря 1992 до апреля 1994 г. и третий – с 5 апреля 1994 г. по 27 июня 1997 г. [13, с. 18]. Периодизация в исследованиях последних двух авторов близка к нашей позиции. Мы солидарны с М. Равшанзодом по вопросу определения даты начала гражданской войны – 5 мая, поскольку из-за событий, которые происходили в тот день, начинается новая черная полоса в общественно-политической жизни республики. По другим датам также есть некоторое совпаде-

ние взглядов, например, 5 апреля 1994 г. – начало межтаджикских переговоров – значимое событие в ходе гражданской войны, 27 июня 1997 г. вооруженный конфликт завершается подписанием мирного договора.

Детально анализируя события и факты, мы предлагаем такую позицию по периодизации гражданской войны в Таджикистане: первая фаза охватывает период с 5 мая по 10 декабря 1992 г., вторая фаза – с 10 декабря 1992 г. по 27 июня 1997 г., в свою очередь она делится на два этапа – до 5 апреля 1994 г. и после. Далее для обоснования данной периодизации приводим свою аргументацию.

Первая фаза – с 5 мая по 10 декабря 1992 г. Начало таких событий, как война, необходимо обозначить конкретной датой и значимым событием. 5 мая 1992 г. на территории поселка Олий Совет Ленинского района (ныне район Рудаки) было совершено вооруженное нападение на колонну автобусов, в которой люди из Кулябской области следовали через Яванский район в Душанбе для участия в многодневном митинге на площади Озоди¹, в результате несколько человек были убиты и ранены [11, с. 205]. В этот же день в г. Душанбе был убит народный депутат республики, главный редактор газеты «Садои мардум» М. Шерализода и один из участников митинга на площади Озоди. Бывший вице-президент Республики Н. Дустов в своих мемуарах писал, что вечером того же дня к митингующим на площади Озоди подъехала машина «Скорой помощи», из которой в митингующих была брошена граната, погибли и получили ранения несколько человек [6, с. 239–240]. Ситуация в городе полностью вышла из-под контроля властей, политическое противостояние приобрело характер вооруженного конфликта. Вооруженные группы оппозиции взяли под свою контроль аэропорт, авто- и железнодорожный вокзалы и другие важные пункты, закрыли все подступы к столице, контролировали движение транспортных средств. Они с помощью криминальных групп захватили здания республиканского телевидения, теперь ведущими стали оппозиционные журналисты. В аэропорту г. Душанбе перед вылетом в Худжанд вооруженные люди оппозиции задержали группу депутатов Верховного Совета республики из Ленинабадской области и привели в кадиат республики, оттуда в тюрьму оппозиции – в подвал театра Лахути [8, с. 72].

Вечером Президент Республики Таджикистан Рахмон Набиев издал указ об объявлении чрезвычайного положения и введения комендантского часа на территории Душанбе. Также Р. Набиев имел телефонный разговор с Президентом Российской Федерации Б. Ельциным и главнокомандующим Вооруженными Силами СНГ Е. Шапошниковым об использовании 201-й МСД в целях защиты государственных учреждений и важных объектов города Душанбе. Однако Е. Шапошников отказался от идеи использования

201-й дивизии в этих целях [11, с. 206]. Примерно в 23 часа ночи Б. Рахронов, Государственный советник Президента РТ по вопросам обороны, национальной безопасности и правоохранительных органов, генерал-майор, выступая на митинге на площади «Шахидон», заявил о своем переходе на сторону оппозиции. Одновременно личный состав Бригады особого назначения (командир подполковник Л.И. Миллер), который находился в резиденции Президента и Правительства, самораспустился, а боевая техника, оружие и боеприпасы (4 БТР, 450 автомата Калашникова и 26 000 боевых патронов к ним) достались оппозиции [11, с. 206].

7 мая на территории Кофарниганского района (ныне Вахдат) сторонниками оппозиции было совершено нападение на колонну автобусов и других машин с сопровождением милиции, направленную для возвращения митингующих с площади Озоди из Душанбе в Кулябскую область. Нападавшие, разбив стекла в автобусах и угнав несколько из них, избili милиционеров, один милиционер был убит [7, с. 53].

В тот же день Президент Республики Таджикистан Р. Набиев издал указ об объявлении 8 мая 1992 г. днем национального траура в республике в связи с трагическими событиями, происшедшими в период с 5 по 7 мая 1992 г. в г. Душанбе и повлекшими человеческие жертвы [11, с. 214]. 10 мая группа людей из числа митингующих на площади Шахидон во главе с «народным генералом» Кори Мухаммаджоном, вооруженная автоматами, ружьями и дубинками, в сопровождении БТР отправилась к зданию Комитета национальной безопасности республики. Примерно в ста пятидесяти метрах от здания ГКНБ по ним был открыт огонь, в результате чего 9 человек погибли, 24 получили ранения, 2 БТР вышли из строя [11, с. 218]. 13 мая было опубликовано постановление Президиума Верховного Совета Республики Таджикистан о создании комиссии по расследованию фактов, приведших к трагическим событиям 5–7 и 10 мая 1992 года в городе Душанбе. Как видим, с 5 мая следовала вереница событий с использованием огнестрельного оружия, были погибшие и раненные из числа мирных граждан.

11 мая под давлением оппозиции президент Республики Таджикистан Рахмон Набиев издал указ об образовании правительства национального примирения – Кабинета Министров республики, куда вошли и 9 представителей оппозиции. В частности, заместитель председателя партии Исламского возрождения Таджикистана Д. Усмон был назначен заместителем премьер-министра республики и курировал силовые структуры. Одновременно негодные для оппозиции должностные лица освобождались от своих должностей. Однако областные советы народных депутатов Ленинабадской и Кулябской областей указ президента республики о создании правительства национального примирения посчитали антиконституционным и заявили, что постановления этого правительства не имеют законной силы и не признаются на территории данных областей.

Сторонниками конституционного строя² и оппозиции на местах создаются вооруженные группы для

¹ Участники данного митинга выступили против оппозиции, требовали восстановления на должность Председателя Верховного Совета Республики Таджикистан Сафарали Кенджаева, которого в результате многодневных митингов и давления на депутатов и членов правительства (21 апреля участниками митинга оппозиции взяли в заложники 17 народных депутатов республики и заместителей Премьер-министра РТ) парламент отправил в отставку.

² Представители силы, которые боролись с оппозицией, считали себя «сторонниками конституционного строя», поскольку в мае

ведения борьбы с противоположной стороной; город Душанбе, Кофарниганский район переходят под влияние вооруженных групп оппозиции. В июне – июле 1992 г. политическое противостояние в Курган-Тюбинской области достигает фазы вооруженного конфликта. Оппозиционные силы для мобилизации и объединения своих сил создают штаб «Спасение Отечества», который должен был координировать вооруженные группы оппозиции. В Душанбе в результате террористического акта был убит генеральный прокурор республики Н. Хувайдуллоев, силами оппозиции были взяты в заложники члены правительства, народные депутаты, был убит первый заместитель председателя Кулябского облисполкома С. Сангов [14, с. 16]. Был взят в заложники и под давлением оппозиции подал в отставку президент Республики Рахмон Набиев [10, с. 26]. Очаги вооруженного конфликта переносятся на западные границы Кулябской области, город Нурек, появляются точки напряжения на территории Турсунзадевского, Гиссарского, Шахринавского, Ленинского районов. Сафарали Кенджаев с единомышленниками создает Народный фронт Таджикистана, который 24 октября входит в город Душанбе, были захвачены основные здания в центре города, через день они были разбиты и оставшаяся часть покинула город. С 16 ноября по 3 декабря в городе Худжанде проходила XVI сессия Верховного Совета Республики Таджикистан, где обсуждалась ситуация в республике и было избрано новое руководство республики, которое 10 декабря прибывает в г. Душанбе. В тот же день правительственные силы во главе с новым министром внутренних дел вошли в Душанбе и взяли город под свой контроль. Вооруженные группировки оппозиции были отброшены в сторону Каратегинской долины. Одновременно силы сторонников конституционного строя стали притеснять вооруженные группы оппозиции в сторону таджикско-афганской государственной границы, которые с частью местного населения, в основном выходцев из Каратегинской долины и районов Припамирья, перешли в сторону Афганистана. Почти все лидеры оппозиции покинули республику.

Характерные черты этой фазы гражданской войны заключаются в следующем:

1) Продолжительная митинговая компания оппозиции, непримиримая позиция оппозиционных сил по отношению к оппонентам привели к вооруженному конфликту. В дальнейшем они продолжили эту линию уже с использованием боевого оружия, создавая многочисленные вооруженные группы и штабы для дальнейшего укрепления своих позиций. В противовес сторонники конституционного строя также создают такие же вооруженные группы для восстановления законности и порядка.

2) В это время представители оппозиции были в составе правительства и частично поддерживали действия вооруженных групп оппозиции, руководство оппозиции непосредственно координировало действия своих вооруженных формирований. Даже в ми-

нистерство обороны республики, которое было образовано 17 сентября указом и.о. президента А. Искандаровым, в ноябре вошло пять штабов вооруженных формирований оппозиции в городах Душанбе и Курган-Тюбе и Кофарниганском районе с общей численностью 1753 человек [9, с. 272]. Гейдар Джемаль³ в 1992 г., посвящая статью событиям в Таджикистане, писал следующее: «Главная причина этой почти глобальной вовлеченности в том, что Таджикистан оказался одним из центров мирового кризиса. Во-первых, это уникальное в бывшем СССР место, где мусульманская политическая организация, пусть номинально и в составе коалиции, пришла к государственной власти. Во-вторых, это опять-таки единственное (пожалуй, во всем мире) место, где мусульмане ведут вооруженную борьбу с коммунистами... Наконец, именно сегодня в Таджикистане решается судьба посткоммунистических диктатур всей Средней Азии» [5, с. 3]. Как видим, идейный сторонник партии Исламского возрождения Таджикистана считает, что в Таджикистане исламисты находятся у власти и возлагает на них большие надежды.

3) Вооруженные конфликты происходили на территории Курган-Тюбинской, на западных границах Кулябской областей, в городе Нуреке, в Кофарниганском, Ленинском, Варзобском, Гиссарском, Шахринавском, Турсунзадевском районах и в Душанбе.

4) Вооруженные противостояния происходили между группировками оппозиции и сторонниками конституционного строя, силы милиции сохраняли нейтралитет, попытки со стороны руководства республики, отдельных миротворцев достичь мирного урегулирования конфликта не имели успеха.

5) Оппозиция имела сильную поддержку со стороны СМИ – республиканского радио и телевидения, оппозиционных печатных изданий. В противовес этому в регионах были организованы радио и телеканалы, которые вели сильную пропаганду против оппозиции, в Кулябской и Ленинабадской областях государственные периодические издания также поддерживали принимаемые меры против оппозиции.

Вторая фаза – с 10 декабря 1992 г. по 27 июня 1997 г. – разделяется на два этапа: первый – с 10 декабря 1992 г. по 5 апреля 1994 г. и второй – с 5 апреля 1994 г. по 27 июня 1997 г.

Первый этап второй фазы гражданской войны начинается со вступления правительственных сил в город Душанбе 10 декабря 1992 г. В этот день Председатель Верховного Совета республики Эмомали Рахмонов и другие руководители республики прибыли в Душанбе и занялись вопросами стабилизации общественно-политической обстановки в республике. Вместе с ними вооруженные формирования, поддерживающие новое правительство, вошли в столицу. Город Душанбе и прилегающие к нему районы были взяты под контроль объединенными силами мини-

1992 г. решение кадровых вопросов и создание «правительства национального примирения» происходило под давлением оппозиции неконституционным путем.

³ Гейдар Джемаль в 1990 г. был одним из активных участников учредительной конференции партии Исламского возрождения Таджикистана в Астрахани, где был избран заместителем председателя этой партии. Вместе с председателем партии Исламского возрождения А. Ахтаевым в октябре 1991 г. в Душанбе принял участие в работе первого съезда партии Исламского возрождения Таджикистана.

стерства внутренних дел, Комитета национальной безопасности и Народного фронта Таджикистана [11, с. 647]. Начиная с этого дня Душанбе перестал быть оплотом оппозиции и с осени 1991 г. превратился в арену митинговых кампаний и политической борьбы, а с 5 мая 1992 г. город находился под полным контролем вооруженных групп и штабов оппозиции.

В ходе работы XVI сессии Верховного Совета Республики Таджикистан двенадцатого созыва между конфликтующими сторонами была достигнута устная договоренность о перемирии. Ради реализации данной цели 25 ноября сессия приняла Закон об освобождении от уголовной, дисциплинарной и административной ответственности лиц, совершивших преступления и проступки в период с 27 марта по 25 ноября 1992 г. в зонах вооруженных конфликтов, были приняты заявления Верховного Совета по поводу ситуации в республике и обращение Верховного Совета к политическим партиям, движениям и объединениям, ко всем гражданам республики. Верховный Совет, обращаясь к политическим партиям, движениям и объединениям и всем гражданам республики, призывал объединить свои усилия для немедленного прекращения и исключения из жизни общества продолжающейся братоубийственной войны. 26 ноября 1992 г. объявлен днем мира и национального согласия [1, с. 326]. Несмотря на выдвинутые условия в этих документах, вооруженные группы оппозиции в Душанбе продолжили свои действия. При присутствии вооруженных штабов оппозиции, которые практически контролировали город, новое правительство не могло работать эффективно, более того, оно должно было утвердиться как защитник Конституции, законности и правопорядка, обеспечить нормальное функционирование всех ветвей власти, содействовать развитию экономики, росту благосостояния народа. Правительственные силы для исключения боевых действий в городе Душанбе провели операцию, которая заключалась в следующем. Вооруженные формирования под командованием Ф. Саидова двинулись в город со стороны Ленинского района, куда на их встречу стягивались вооруженные группы оппозиции из города Душанбе. В это время правительственные силы во главе с министром внутренних дел Я. Салимовым со стороны Гиссара входят в город и занимают ключевые позиции. В результате этой операции вооруженные группы оппозиции потеряли свои позиции в столице, были отодвинуты в сторону восточных от Душанбе районов. В дальнейшем они продолжили вести борьбу с правительственными силами в Каратегинской долине и районах Припамирья. Правительственные войска стали освобождать эти территории от бандформирований оппозиции, завязались ожесточенные бои. В ходе освобождения районных центров, восстанавливали работу государственных органов, взяли под свою контроль основные дороги. Бандформирования оппозиции в далеких горных деревнях, в пещерах вели партизанскую войну против правительственных сил. Каждая вооруженная группа контролировала определенную территорию исходя из своей численности и возможности. Территории определялись в основном по месту рождения или жительства командиров этих групп. Они часто меняли места дислокации,

оружие приобретали различными путями, привозили контрабандным способом из Афганистана, продукты питания брали у местного населения. В 1993–1997 гг. бандформирования оппозиции были сосредоточены в основном в двух зонах – Каратегинской (от Кафирниганского до Таджикабадского районов) и в районах Припамирья (Тавильдарьинский район – долина реки Хингоб и Сагирдашт), а также в части районов, входящих в ГБАО. Бои шли в основном в Каратегинской зоне и на территории Тавильдарьинского района. Вооруженные группы оппозиции в районах ГБАО вдоль реки Пяндж (Дарвазский, Ванчский и т.д.) занимались незаконным переходом госграницы, контрабандой наркотиков и боевого оружия [10, с. 36] (правительственные войска не вступили на территорию области), помогали другим группам оппозиции при пересечении государственной таджикско-афганской границы. В 1993 г. часть вооруженных групп из территории Афганистана организовала нападение на приграничные районы Кулябской области (Шуроабадское направление), было нападение на 12-ю российскую погранзаставу [12, с. 348].

5 апреля 1994 г. – начало межтаджикских переговоров между правительством Таджикистана и Объединенной таджикской оппозицией – выделено в качестве разделяющей даты первого и второго этапов второй фазы гражданской войны. Руководство республики и лидеры оппозиции долго готовились к этому событию, были решены многочисленные вопросы подготовительного и организационного характера, были определены государства-гаранты, наблюдатели, составы делегаций (по 9 человек из каждой стороны) и затем под эгидой Организации Объединенных Наций и при посредничестве специального посланника Генерального секретаря ООН начался переговорный процесс по мирному урегулированию конфликта. Период после 5 апреля 1994 г. не выделен как отдельная фаза гражданской войны, потому как военные действия продолжались, а те механизмы, которые постепенно создавались в ходе мирных переговоров, начали действовать в 1995 г. Мы солидарны с авторами монографии «Основа новейшей государственности», которые пишут, что потепление отношений правительства и оппозиции начало наблюдаться с апреля 1995 года [1, с. 341].

Характерные особенности первого этапа второй фазы гражданской войны заключаются в следующем:

1) В государственных структурах восстановлено единовластие, парализованные государственные органы стали восстанавливаться, было создано министерство обороны.

2) Претерпела изменения одна из сторон конфликта – с бандформированиями оппозиции воевали правительственные войска, к которым примкнули основные силы сторонников конституционного строя – народного фронта Таджикистана, которые вошли в состав силовых структур республики, т.е. изменился состав противоборствующих сторон. Если в первой фазе воевали между собой сторонники конституционного строя и оппозиции, то во второй фазе бандформирования оппозиции воевали с правительственными войсками.

3) Оппозиция уже не имела своих представителей в правительстве, более того, многие политические

лидеры оппозиции в силу сложной ситуации в целях обеспечения своей безопасности в конце 1992 – начале 1993 гг. различными путями покинули территорию республики. Часть руководства исламской оппозиции во главе с реальным руководителем партии Исламского возрождения Таджикистана Саид Абдулло Нури перебирается в Афганистан, где в г. Талукан формирует структуру для координации деятельности оппозиции, взаимодействия с беженцами, подготовки боевиков с целью их дальнейшей переправки в Таджикистан для участия в боевых действиях против правительственных войск. Поскольку на территории Афганистана было непозволительно создать политическую партию, С.А. Нури создает Движение исламского возрождения Таджикистана, занимается привлечением финансовой и другой помощи из других государств, прежде всего исламских. Другие сторонники оппозиции, оказавшись в других странах, через средства массовой информации вели борьбу против правительства Таджикистана.

4) География зоны конфликта, по сравнению с первой фазой войны, изменяется – в нее входят Каратегинская зона и районы Припамирья. Многие из полевых командиров оппозиции со своими вооруженными группами заняли позиции в разных горных районах Каратегинской зоны и Припамирья, меняя места своей дислокации, воевали с правительственными войсками.

5) Информационную поддержку деятельности оппозиции оказали в основном оппозиционные журналисты, которые покинув республику, устроились на работу в зарубежных средствах массовой информации. В Афганистане оппозицией также было организовано радио с небольшим охватом, выпускались листовки.

Второй этап второй фазы, сохраняя основные характерные особенности первого этапа, отличается тем, что в этот период проходят межтаджикские переговоры делегаций правительства Таджикистана и Объединенной таджикской оппозиции по мирному урегулированию конфликта. Благодаря переговорному процессу и созданным механизмам со стороны ООН, вооруженный конфликт начиная с 1995 г. до определенной степени стал «регулируемым». После подписания Соглашения о временном прекращении огня и других враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри страны от 17 сентября 1994 г. Совет Безопасности ООН в декабре 1994 г. учредил Миссию наблюдателей ООН в Таджикистане для наблюдения за прекращением огня между силами правительства Таджикистана и Объединенной таджикской оппозиции. Вскоре в Таджикистане начинает работу совместная комиссия по осуществлению Соглашения о временном прекращении огня и других враждебных действий на таджикско-афганской границе и внутри страны с участием представителей правительства и оппозиции. Ход межтаджикских переговоров, особенно встречи Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмонова с руководителем ОТО⁴ С.А. Нури, приближают обе стороны к миру и согласию. 17 августа 1995 г. ими был подписан Про-

токол об основных принципах установления мира и национального согласия в Таджикистане. 15–16 сентября 1996 г. в Гарме состоялась встреча представителей силовых структур республики и командиров оппозиции Каратегинской зоны, где был подписан протокол, который свидетельствовал о желании полевых командиров оппозиции скорейшего мирного решения конфликта. Подписанием Общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане 27 июня 1997 г. гражданская война прекращается. Создается Комиссия по национальному примирению для реализации Общего соглашения, которая функционирует до 2000 г. [14, с. 80]. Второй этап второй фазы также отличается тем, что в 1996–1997 гг. происходили мятежи бывших полевых командиров народного фронта Таджикистана, занимавших большие командные должности в силовых структурах республики.

Таким образом, предлагаемая периодизация гражданской войны в Таджикистане, в которой для конкретизации каждой фазы использованы конкретные исторические даты и события, вполне соответствует ходу и характеру данного вооруженного конфликта. От удачной периодизации гражданской войны во многом зависит ее последовательное исследование.

Литература

1. Алиев, З. М. Основа новейшей государственности / З. М. Алиев, М. Диноршоев [и др.] ; под общей редакцией М. Убайдуллаева. – Москва : Радуница, 2002. – 416 с.
2. Бобохонов, Р. С. Вопросы новой и новейшей истории Таджикистана : монография / Р. С. Бобохонов. – Москва : Научные технологии, 2016. – 540 с.
3. Бушков, В. И. «Таджикская революция» и гражданская война (1989–1994 гг.) : монография / В. И. Бушков, В. Д. Миккульский. – Москва, 1994. – 310 с.
4. Ганджакова, М. Г. Политическая история Таджикистана 90-х годов XX века : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Матлуба Ганджаковна Ганджакова. – Душанбе, 2015. – 26 с.
5. Джемаль, Г. Таджикистан: агония посткоммунизма / Г. Демаль // Аль-Кудс. – № 42 (6). – С. 3.
6. Дустов, Н. Захм бар чисми Ватан : хотира ва андешаҳо («Рана в теле Родины: воспоминания и размышления») : монография (на тадж. яз.) / Н. Дустов. – Душанбе : Ирфон, 1994. – 336 с.
7. Камолов, С. Противостояние / С. Камолов. – Душанбе : Ватанпарвар, 2008. – 92 с.
8. Кенджаев, С. Переворот в Таджикистане. Книга первая : монография / С. Кенджаев. – Душанбе, 1996. – 272 с.
9. Кенчаев, С. Табадуллои Тоҷикистон («Переворот в Таджикистане»). Книга третья : монография (на тадж. яз.) / С. Кенчаев. – Душанбе, фонд Кенджаева. – Ташкент : Узбекистан, 1995. – 512 с.
10. Мухиддинов, Э. Чанги шаҳрвандии Тоҷикистон: сабаб, омил ва оқибатҳои он (Нақши мақомоти амнияти ҷумҳурӣ дар барқарор, ҳифз ва мустаҳкам намудани соҳти конститусионӣ дар солҳои 80–90-уми асри XX) («Гражданская война в Таджикистане: причины, факторы и последствия (Роль органов безопасности республики в восстановлении, защите и укреплении конституционного строя в 80–90-е годы XX в.))» : монография (на тадж. яз.) / Э. Мухиддинов. – Душанбе, 2019. – 64 с.

⁴ Объединенная таджикская оппозиция

11. Назриев, Д. Республика Таджикистан: история независимости (хроника событий). Том 2. Год 1992-й : монография / Д. Назриев, И. Саттаров. – Душанбе, 2005. – 732 с.

12. Назриев, Д. Республика Таджикистан: история независимости (хроника событий). Том 3. Год 1993-й : монография / Д. Назриев, И. Саттаров. – Душанбе, 2006. – 903 с.

13. Равшанзод, М. Гражданское противостояние и миротворческий процесс в Республике Таджикистан в 90-е годы XX в. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : автореферат диссертации на соискание ученой степе-

ни кандидата исторических наук / Равшанзод Маликфаридуни. – Душанбе, 2018. – 27 с.

14. Усмонов, И. К. Миростроительство в Таджикистане : монография / И. К. Усмонов. – Душанбе : Деваштич, 2006. – 160 с.

15. Шарафиева, О. Х. Гражданская война в Таджикистане 1992–1997 гг. : специальность 07.00.03 «Всеобщая история» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Шарафиева Оксана Халиловна. – Томск, 2010. – 28 с.

D.Kh. Nazrizoda

PERIODIZATION OF THE CIVIL WAR IN TAJIKISTAN (1992–1997) REVISITED

The article deals with the most important issue in the CIS in contemporary history – the periodization of the civil war in Tajikistan in 1992-1997. The author analyses the course of the civil war and presents the facts concerning the choice of the historical dates to mark the beginning and end of these periods.

Tajikistan, civil war, opposition, Islamic Renaissance party of Tajikistan, armed groups.