



Ю.В. Розанов

*доктор филологических наук, профессор кафедры литературы
Вологодского государственного университета*

ФИЛОЛОГИЯ КАК ПРИЗВАНИЕ

В конце минувшего года в Петрозаводском государственном университете вышел сборник научных статей, посвященный 70-летию юбилею доктора филологических наук, профессора заведующего кафедрой русской литературы ПетрГУ Владимира Николаевича Захарова [1]. Старинная традиция издания юбилейных сборников предполагает или особо выдающиеся личные достижения и открытия чествуемого таким образом ученого, или создание юбиляром научной школы. В случае В.Н. Захарова актуальны оба посыла.

Владимир Николаевич является известным литературоведом, признанным специалистом в области истории русской литературы, исторической поэтики, теории литературы, текстологии и творчества Ф.М. Достоевского. Известность ученому принесли именно работы по творчеству этого писателя – кандидатская диссертация «Фантастическое в эстетике и творчестве Достоевского» (1975) и докторская «Система жанров Достоевского: типология и поэтика» (1988). Всего перу профессора принадлежат четыре монографии по творчеству любимого писателя. О международном признании заслуг Захарова в этой сфере свидетельствует тот факт, что он в 1998 году был избран вице-президентом, а позже и президентом Международного общества Ф.М. Достоевского (International Dostoevsky Society – IDS). В настоящее время он является почетным президентом IDS. С 1993 года В.Н. Захаров проводит в Петрозаводске регулярные международные конференции «Евангельский текст в русской литературе XVIII–XX веков: цитата, реминисценция, сюжет, мотив, жанр» с солидным представителем ученых из многих стран мира. Доклады участников публикуются в выпусках серии «Проблемы исторической поэтики», входящей в Web of Science и в ряд других международных баз данных и систем цитирования. (Издание также включено в действующий на сегодняшний день перечень Высшей аттестационной комиссии.) В 2013 году профессор Захаров стал главным редактором международного научного сетевого журнала «Неизвестный Достоевский» (<http://unknown-dostoevsky.ru>). Почти двадцать лет Владимир Николаевич совмещает преподавательскую деятельность в Петрозаводском университете с работой в Российском гуманитарном научном фонде – РФНФ (с февраля 2016 года Фонд присоединен к Российскому фонду фундаментальных исследований – РФФИ).

Коллеги, друзья и ученики В.Н. Захарова, готовившие юбилейный сборник, выбрали для заглавия вступительной статьи яркое высказывание профессора: «Для меня нет лучшего образования, чем филоло-

гическое!» В этой статье названы порядка десяти «основных идей», которые имеет смысл здесь напомнить:

- Русская литература является христианской словесностью, в которой сложился оригинальный «евангельский текст».

- Русская литература пасхальна, соборна, спасительна. Ее корни лежат «в христианской православной культуре, а это значит, что у нее всегда есть возможность воскреснуть и преобразиться».

- Христианский реализм – это реализм, в котором жив Бог, зримо присутствие Христа, явлено откровение Слова. Одним из тех, кто своим творчеством выразил идею христианского реализма, был Достоевский.

- Мы можем полагать, что читаем книгу, но правда в том, что и книга читает нас. То, что мы вычитываем в тексте, правдивее всего характеризует каждого из нас, это самый безошибочный, самый точный «детектор лжи».

- Развивая тезис «произведение существует на том языке, на котором оно написано», В.Н. Захаров распространил его и на тексты русских писателей XIX века, писавших по «дореформенной» орфографии и пунктуации. На основе разработанных им текстологических принципов с 1995 года в издательстве ПетрГУ выпускается аутентичное Полное собрание сочинений Достоевского в авторской орфографии и пунктуации. Под редакцией В.Н. Захарова было подготовлено Полное собрание сочинений Ф.М. Достоевского в 18 томах (20 книгах), вышедшее в 2003–2005 годах в московском издательстве «Воскресенье». В начале 1990-х этот проект вызывал непонимание и жесткую критику со стороны авторитетных текстологов. Оно и понятно: недавно было завершено издание академического полного собрания сочинений Достоевского, подготовленного специалистами Пушкинского Дома, и идеи Захарова в этом контексте воспринимались как вызов всему литературоведческому сообществу. Однако ученый на конкретных примерах показал, как искажается смысл некоторых высказываний Достоевского, напечатанных по советским правилам образца 1918 года. Не говоря уже о более тонких материях – специфических коннотациях, понятных филологически чуткому читателю. Недаром И.А. Бунин утверждал, что никакое русское слово «без твердого знака не стоит на обеих ногах», что «лес» без «яти» теряет весь свой смолистый аромат, тогда как в «бесе» через «е» «уже исчезло всё дьявольское» [2, с. 168].

Основные материалы сборника «Филология как призвание» разделены на две тематические рубрики.

В блок «Достоевский и вокруг него» вошли статьи: В.А. Кошелев «Еще о поэтике парадокса: Барон Брамбеус как “предтеча Достоевского”»; О.В. Захарова «Проблема дифференциации повести и романа в полемике о Достоевском в 1840-е годы»; Б.Н. Тихомиров «Стихотворное “Послание Белинского к Достоевскому”: итоги и проблемы изучения»; Н.А. Тарасова «Проблемы подготовки реального комментария (на материале романа Ф.М. Достоевского “Идиот”»); В.В. Борисова, С.С. Шаулов «Мотив “рокового наследия” в романе Ф.М. Достоевского “Идиот”: реальный, мифопоэтический и историко-литературный комментарий»; В.И. Габдуллина «Рукопись Ипполита Терентьева в романе Ф.М. Достоевского “Идиот”: жанр и нарративные стратегии»; В.А. Викторovich «“Медный всадник” в творчестве Ф.М. Достоевского»; С. Алоэ «“Это не просто поэмы...”: несколько заметок на полях письма Ф.М. Достоевского А.Н. Майкову от 15 (27) мая 1869 года»; Б.Н. Тарасов «Утопизм западного рационализма, позитивизма и утилитаризма в зеркале антропологической и исторической мысли Ф.М. Достоевского и В.Ф. Одоевского»; А. Кавацца «Ф.М. Достоевский и А.С. Хомяков: сравнение на расстоянии»; И.С. Андрианова «Метафора игры в сюжете пьесы Э. Радзинского “Старая актриса на роль жены Достоевского”»; Н.В. Прашерук «Диалог с Ф.М. Достоевским в романе Е.Р. Домбровской “Путь открылся... Чехов. Духовные странствия Тимофея диакона”».

В раздел «Русская литература XII–XX веков: опыт интерпретации» вошли следующие публикации: Л.В. Соколова «Каким “рукавом” утирала Ярославна кровавые раны Игоря (к вопросу о поэтике “Слова о полку Игореве”)»; Т.Ф. Волкова «Сюжетная организация “Казанской истории”»; А.В. Пигин «Древнерусская “Повесть о Христовом крестнике”: проблема жанра»; И.А. Есаулов «Парафраз и становление новой русской литературы: постановка проблемы»; Н.П. Жилина «Идея спасения в думе К.Ф. Рылеева “Владимир Святой”»; И.А. Виноградов «Эсхатология комедии Н.В. Гоголя “Ревизор”»; И.А. Киселева

«О смысловой цельности дефинитивного текста поэмы М.Ю. Лермонтова “Демон” (1839)»; Н.Н. Старыгина «Праздник Пасхи как социокультурный текст в рассказе “Фигура” Н.С. Лескова»; Т.В. Федосеева «Поэтология и аксиология Я.П. Полонского 1860–1880-х годов»; А.М. Грачева «Истоки и эволюция “теории русского лада” Алексея Ремизова (1900–1920-е гг.)»; Ю.В. Розанов «В.В. Хлебников и А.М. Ремизов: биографические и творческие связи»; О.А. Бердникова «Поэтика адресованных жанров в творчестве И.А. Бунина»; А.Г. Гачева «Софийная тема в художественно-философском наследии Валериана Муравьева: от мистерии “София и Китоврас” к роману “Остров Буян”»; Л.Г. Дорофеева, Т.В. Ларионова «Характерологическая функция литургического текста в романе И.С. Шмелева “Пути небесны”»; И.А. Спиридонова «Мотивы *ярости* и *зверя* в рассказе А. Платонова “Одухотворенные люди”»; Д.Б. Терешкина «“Не зная, куда мы идем, и забыв, откуда мы вышли”: русские в рассказе Гайто Газданова “Панихида”».

Завершает основную часть сборника «Хронологический список трудов В.Н. Захарова» с 1974 по 2019 годы, насчитывающий 365 номеров. Статьи Захарова публиковались не только в СССР и России, но и в Великобритании, Германии, Норвегии, Финляндии, Японии, Китае и других странах. В «Приложении» напечатаны три письма из личного архива юбиляра, адресованные ему и добавляющие новые штрихи к его биографии и научной деятельности. Это письма трех выдающихся филологов: Владимира Николаевича Топорова, Надежды Анатольевны Натовой, Александра Викторовича Михайлова, которых уже нет с нами. Публикацию писем подготовила И.С. Андрианова.

Литература

1. Филология как призвание: сборник статей к юбилею профессора В.Н. Захарова / отв. ред. А. В. Пигин, И. С. Андрианова. – Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2019. – 664 с.
2. Бахрах, А. Бунин в халате / А. В. Бахрах. – Москва: Согласие, 2000. – С. 168.