

представляли лишь два специалиста (реставратор доктор искусствоведения А.А. Рыбаков и автор этих строк), то в минувшем году в очной или заочной формах участвовали почти два десятка ученых из Вологды, Череповца, Тотьмы, Великого Устюга.

Важной составляющей Чтений является *предварительная* публикация научных докладов. Объемистый том материалов конференции (в 2019 году он составлял 678 страниц формата А4) ее участники получают не через несколько месяцев после окончания мероприятия, как это обычно бывает, а сразу по приезду в Петрозаводск. Это позволяет выбрать интересующие темы и выступления, что, ориентируясь только на программу, не всегда возможно. Все материалы публикуются в авторской редакции бесплатно.

По уже сложившейся традиции последний день работы конференции является экскурсионным и посвящается осмотру музея-заповедника «Киж». Этот музей является старейшим в нашей стране музеем

крестьянской архитектуры и этнографии. Путешествие по острову начинается с возложения цветов на могилу Трофима Рябинина, похороненного на Кижском погосте. Основу экспозиции музея составляют два памятника деревянного зодчества – церкви Преображения Господня (1714) и Покрова Пресвятой Богородицы (1764). Первый из названных храмов – 23-главый деревянный собор – по праву считается архитектурным шедевром мирового уровня. (Воложане в этой части экскурсии испытывают обиду и досаду, когда узнают, что известный всему миру кижский храм является несколько уменьшенной «репликой» Покровского деревянного собора, находившегося в Вытегорском районе Вологодской области и сожженного в 1960-е годы. Действительно, что имеем, не храним...) Далее экскурсанты посещают жилые дома олонечких крестьян XIX – начала XX веков, знакомятся с их культурой, бытом, промыслами.



**В.А. Саблин**

*доктор исторических наук, доцент  
зав. кафедрой всеобщей истории и мировой политики ВоГУ*

**О РОЛИ ЛИЧНОСТНОГО ФАКТОРА В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ АГРАРНОЙ НАУКИ  
И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ XIX – НАЧАЛА XX В. РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:  
КОЗЛОВ С.А. РОССИЙСКИЕ УЧЕНЫЕ-АГРАРНИКИ XIX – НАЧАЛА XX В.:  
ИСТОРИКО-БИОГРАФИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ. М.: Политическая энциклопедия, 2018. 967 с.**

Козлов Сергей Алексеевич – ведущий научный сотрудник ИРИ РАН, известный исследователь российской аграрной науки. Из под его пера вышли в свет работы, посвященные аграрным новациям и аграрной модернизации нечерноземного центра России в XIX – начале XX вв.: Козлов С.А. Аграрные традиции и новации в дореформенной России (центрально-нечерноземные губернии) / отв. ред. А.В. Семенова. М.: РОССПЭН, 2002. 35 п. л.; Козлов С.А. Аграрная рационализация Центрально-Нечерноземной России в пореформенный период (по материалам экономической печати) / отв. ред. В.Я. Гросул. М.: ИРИ РАН, 2008. 27,75 п. л.; Козлов С.А. Аграрная модернизация Центрально-Нечерноземной России в конце XIX – начале XX в.: по материалам экономической печати. М.: Издательский центр ИРИ РАН, 2012. 567 с. и др.

В настоящее время читатели имеют возможность ознакомиться с новой работой С.А. Козлова, подготовленной в Центре истории русского феодализма ИРИ РАН (Российские ученые-аграрники XIX – начала XX в.: Историко-биографические очерки. М.: Политическая энциклопедия, 2018) и посвященной научной и хозяйственно-просветительской деятельности ряда ведущих отечественных ученых-аграрников XIX – начала XX в., внесших значительный вклад в соединение теории и практики в сельском хозяйстве дореволюционной России и в процессы аграрной и социокультурной модернизации.

В центре внимания автора – жизненный и творческий путь тринадцати российских ученых-аграрников и просветителей: М.Г. Павлова, Я.А. Линовского, И.Я. Вилькинса, Е.А. Авдеевой (Полевой), С.А. Маслова и С.М. Усова, работавших в дореформенную эпоху; М.В. Неручева, Ф.А. Баталина, К.А. Вернера и П.А. фон Бильдерлинга, трудившихся в пореформенный период; В.Г. Бажаева, С.С. Бехтеева и М.М. Щепкина – специалистов конца XIX – начала XX в.

Данный выбор был обусловлен тем, что именно эти люди внесли наибольший реальный вклад в соединение теории и практики в сельском хозяйстве России в XIX – начале XX в., но при этом многие важные подробности, связанные с зарождением и практической реализацией, по выражению автора, «беспрецедентного в российской истории хозяйственного и культуртрегерского (просветительского) явления до сих пор недоступны даже специалистам» (с. 6–7).

Исходя из этих причин, автор поставил перед собой следующую задачу: опираясь на дошедшие до нашего времени опубликованные и архивные источники, сделать попытку в формате комплексной историко-биографической реконструкции жизненного и творческого пути историков-аграрников в контексте ключевых проблем того времени, в котором они работали. Иными словами, выяснить роль личностного фактора (тесно связанного со специфической силой экзистенциальной индивидуальности и пассионарнос-

ти (динамичной предприимчивости) того или иного подвижника) в развитии российской аграрной науки и сельскохозяйственной практики XIX – начала XX в.

Следует отдать должное автору в том, что при работе над темой он использовал теоретические достижения отечественных ученых в области сельскохозяйственной науки России, ее аграрного строя, эволюции общественной и экономической мысли, в частности труды Н.А. Горской, В.П. Данилова, Н.М. Дружинина, С.А. Есикова, В.В. Кабанова, А.В. Островского, В.Г. Тюкавкина, С.О. Шмидта, Э.М. Шагина, и др., а также зарубежных исследователей – Т.Дж. Брэдди, А. Грациози, П. Грегори, Д. Мокира, К. Пеннар, Ш. Фицпатрик, Т. Шанина и др. (с. 8).

Монография написана на основе большого массива опубликованных источников и архивных материалов.

Первую группу источников составляют многочисленные работы самих ученых-аграрников: их книги и статьи. Вторая группа – включает в себя ценные конкретно-исторические материалы, содержащиеся в юбилейных публикациях, выпущенных в середине XIX – начале XX в. секретарями Московского общества сельского хозяйства (МОСХ). Третья группа – представлена документами личного характера (воспоминания и дневники ученых). К четвертой группе относятся работы российских и зарубежных ученых, рационализаторов, деятелей культуры XIX – начала XX в.

Архивные документы извлечены автором из фондов Центрального государственного архива г. Москвы, Центрального архива ФСБ Российской Федерации, Центрального архива документальных коллекций г. Москвы.

Сложность сюжетных линий, нашедших отражение в монографии, обусловила ее структуру. Книга состоит из 3 глав: Глава I. Ученые-аграрники дореформенной эпохи; Глава II. Исследователи сельского хозяйства пореформенной России; Глава III. Ученые-аграрники конца XIX – начала XX в. При этом каждая из них содержит серию очерков, посвященных деятельности акторов исследования.

Каждой главе предпослана преамбула, которая отражает основную идею главы. К примеру, смысловые линии преамбулы первой главы сводятся к анализу «господства феодальной Архаики» и рождению отечественной аграрной науки как ответа «дворянской “интеллектуальной элиты” на модернизационные вызовы эпохи» (с. 14).

Многочисленные и крайне важные выводы С.А. Козлова представляются аргументированными и заслуживающими внимания. В первую очередь, следует отметить вывод о том, что в формировании к середине XIX в. европейской агрономии как самостоятельного элемента общественной культуры наряду с достижениями зарубежных ученых-новаторов, прежде всего А.Д. Тэера, Ю. Либиха и Ж.Б. Буссенго, «достижения российских ученых-аграрников дореформенной эпохи стали значительным позитивным фактором, способствующим институционализации и дальнейшему поступательному развитию не только отечественной аграрной науки и практики, но и общеевропейской сельскохозяйственной рационализации первой половины – середины XIX столетия» (с. 471).

Следует согласиться с выводом С.А. Козлова о том, что в дореформенную эпоху наряду с формированием отечественной аграрной науки как самостоятельной научной дисциплины (с. 479) «особую социокультурную значимость приобрела хозяйственно-просветительская деятельность ученых-аграрников, являвшаяся, наряду с углубленными идейными поисками представителей отечественной “интеллектуальной элиты”, важным элементом в долгом и трудном процессе формирования основ гражданского общества в стране» (с. 478).

Убедительным представляется тезис автора о том, что многие аграрные начинания эпохи Александра III являются свидетельством консолидирующей роли передового общественного мнения. По этой причине российским ученым-аграрникам пореформенной эпохи удалось выработать не только рациональную сельскохозяйственную стратегию, но и тактику хозяйствования в новых условиях буржуазного рынка (с. 482).

Драматическая общественно-политическая ситуация в стране конца XIX – начала XX столетия, когда ни сама самодержавная власть, ни общинный социум не были способны до конца понять модернизационные вызовы, вставшие перед страной, ученые-аграрники со своими установками на соединение традиционных и научно-рационалистических подходов, репрезентацию и синтез этих противоположных позиций в качестве закономерных принципов смогли оперативно «откликаться» на ключевые сельскохозяйственные проблемы современности, «обеспечивая их наиболее оптимально-рациональные (максимально-функциональные) решения с учетом как достижений новейшей науки, так и региональных условий отдельных губерний России» (с. 485).

Следует отметить еще один крайне важный вывод автора монографии: «работы российских ученых-аграрников XIX – начала XX в., помимо чисто “прикладных”, аграрных аспектов, способствовали также формированию как общенациональной гражданской идентичности, так и идентичности региональной, значимость которой в современных условиях значительно возросла». В итоге, ученые-аграрники, о которых идет речь в книге С.А. Козлова, «в значительной степени определили дальнейшее развитие аграрной науки в России, а, главное, – заложили надежную базу для запуска механизма самообновления отсталого сельского хозяйства страны...» (с. 489, 491). Исключительно актуален в этом контексте накопленный учеными-аграрниками анализируемой автором эпохи уникальный опыт взаимодействия традиций и новаций, выходящий далеко за пределы аграрной науки (с. 496).

В заключение нельзя не отметить богатейший справочный аппарат, используемый автором: это 3825 прокомментированных сносок, солидный именной указатель, что в целом свидетельствует об энциклопедичности анализируемой работы.

#### Литература

1. Козлов С. А. Российские ученые-аграрники XIX – начала XX в.: Историко-биографические очерки / С. А. Козлов. – Москва: Политическая энциклопедия, 2018. – 967 с. – (Серия «Экономическая история. Документы. Исследования. Переводы»).