



*Е.А. Зубова*

*Средняя общеобразовательная школа № 41 г. Вологды*

*Е.А. Кирилова*

*Вологодский педагогический колледж*

## **ОБУЧЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ АНАЛИЗУ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

Работа посвящена описанию обучения анализу литературных произведений разных жанров на уроках литературного чтения в начальной общеобразовательной школе. Представлен опыт работы по обучению младших школьников анализу художественных произведений на уроках литературного чтения в классе на базе одной из школ города Вологды.

Анализ художественного произведения, младшие школьники, литературное чтение, виды анализа, приемы анализа.

Для обучения младших школьников анализу литературного текста важно формировать их личное отношение к прочитанному произведению, основанное на восприятии. Над проблемой полноценного восприятия художественного произведения работали и работают Т.А. Сиверикова, Л.П. Никитина, М.А. Синникова, М.П. Воюшина и др. [7, 4, 8, 2].

Дети нуждаются в целостном восприятии литературы, чтобы понимать то, о чем они читают, поэтому задача учителей – донести значение, суть, мораль абсолютно каждого произведения. Для того, чтобы организовать детей мыслить в нужном направлении, чтобы тот или иной текст был понятен и доступен к полному осознанию в конкретном возрасте, следует разобрать предложенный текст, а значит провести его анализ.

Современная методика такого предмета, как литературное чтение, выделяет три этапа работы с художественным произведением: первичный синтез, анализ, вторичный синтез [5].

Отмечая особенности операций анализа и синтеза у младших школьников, следует обратить внимание на то, что в психологии выделены следующие уровни данных операций: 1) степень развития анализа и синтеза; 2) степень связи или соответствия этих процессов.

Для первого уровня характерна непоследовательность анализа, вычленение отдельных элементов или условий задачи и на этой основе установление короткой, или локальной, связи.

На втором уровне задача подвергается более обстоятельному анализу, хотя некоторые условия выпадают, поэтому в общем решении ученик допускает частные ошибки.

Из самого названия предмета «Литературное чтение» можно выявить, что основной и главной целью курса данного предмета в начальной школе является литературное развитие младшего школьника. Цель учебной дисциплины подразумевает под собой следующие задачи:

– овладение осознанным, правильным, беглым и выразительным чтением;

- умение работать с разными видами текстов; развитие интереса к чтению и книге;
- формирование читательского кругозора;
- развитие художественно-творческих и познавательных способностей, эмоциональной отзывчивости при чтении художественных произведений;
- формирование умения понимать художественное произведение и др. [1].

Говоря об анализе художественных произведений, нельзя упускать и тот факт, что на современном этапе обучения литературному чтению детей младшего школьного возраста, существуют несколько видов анализа произведения:

- сюжетно-образный (связь сюжета и системы образов);
- проблемный (поиск ответа на проблемный вопрос);
- стилистический (анализ использования автором языковых средств);
- сопоставительный (сравнение двух и более произведений).

Большинство учителей отдают свое предпочтение смешанному анализу произведения. Что касается начальной школы, там наиболее продуктивным является анализ, в котором преобладает сюжетно-образный вид, поскольку главная задача учителей на этапе начального общего образования не научить детей конкретному литературоведческому характеру, а привить любовь к чтению, сформировать умение понимать язык произведения, через систему образов представлять мир писателя, о котором говорится в произведении [3].

Перечисленные виды анализа литературных произведений тесно связаны с приемами анализа. Как отмечает Л.П. Никитина, наиболее эффективными приемами анализа художественных произведений являются:

- определение темы чтения по фамилии автора или названию текста;
- чтение текста частями с предугадыванием дальнейшего развития сюжета;

- выдвижение гипотез, поиск ответа на проблемный вопрос к тексту;
- обсуждение каких-либо утверждений, вопросов, предположений в паре, в группе;
- формулировка вопросов по прочитанному учителю, учащимся, автору произведения;
- дискуссия, спор с автором, с оппонентами;
- подбор заголовка к прочитанному тексту;
- выбор заглавия к прочитанному из нескольких предложенных;
- трансформация текста (дополнение начала или конца, сжатие текста, перестановка частей текста местами);
- видоизменение сюжета (перенос места действия в другое место или в другое время, изменение обстоятельств или характера героя, отсутствие одного из героев, ввод героя из другого произведения);
- творческие работы на основе прочитанного (все виды плана и пересказа, раскадровка диафильма и рекламы, составление отзыва, аннотации, сочинение по прочитанному) [4].

Естественно, вид анализа необходимо выбирать в зависимости от жанра произведения и способностей детей. Данные приемы помогают учителю организовать работу на конкретном классном коллективе, сделать ее эффективной и результативной. Стоит выделить то, что они направлены на совместную работу детей с учителем.

Представим результаты работы по обучению младших школьников анализу художественных произведений на уроках литературного чтения в классе на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 41» г. Вологды.

В ходе работы над различными жанрами во время прохождения педагогической практики мною были использованы различные виды анализа произведений. Содержание учебников на момент проведения практической работы оказалось достаточно разнообразным (стихотворения, исторические, художественные рассказы и др.) для того, чтобы успешно применить методику работы с различными видами анализа и выяснить практическим путем, каждый ли из них эффективен к применению.

При выборе методических приемов для работы на уроке учителю необходимо обращать внимание на жанр произведения, особенности художественных средств его языка. Любое произведение надлежит рассматривать со стороны лексического смысла встречающихся в нем слов, чувств автора и осознания его места в этом произведении, смысла каждой строчки, определения настроения и поведения, характеристики героев и других. Посредством плодотворной работы учителя по изучению средств выразительности, встречающихся в произведениях, включенных в программу начальной школы, учитель добивается того, чтобы дети смогли определять изучаемый жанр, развивать свое ассоциативное мышление, творческое воображение.

К каждому жанру изучаемых произведений подбирался тот вид анализа, который, по нашему мнению, позволял работать с этим произведением более эффективно и результативно.

Так, например, при изучении стихотворения С. Маршака «Урок родного языка» был использован системно-образный вид анализа. Выбор определила иллюстрация, которая сопровождала произведение и была подобрана авторами учебника. На этапе подготовки к первичному восприятию текста мы обратились к названию произведения, которое было вынесено на доску и звучало в теме нашего урока. Дети предположили, о чем бы могло быть это произведение. Их ответы оказались неоднозначными: одни считали, что речь пойдет об уроке русского языка и рассказываться там будет о детях, другие предположили, что рассказ пойдет об учителе. Эти ответы были ожидаемы. Затем обучающимся было предложено открыть картинку учебника и теперь предположить о чем нам расскажет автор в стихотворении, исходя из известного названия и представленной картинки. У детей возникли затруднения, поскольку картинка и название не соответствовали друг другу, на первый взгляд. Выслушав некоторые предположения, мы перешли к этапу слушания.

На этапе анализа были заданы вопросы, позволяющие понять, насколько дети были внимательны, насколько они поняли это произведение (написанные в нем слова, смысл, его героев, сюжет – место и время происходящих событий, отраженных С. Маршаком в тексте стихотворения):

– О чем это стихотворение? (о приближающейся войне / о тревожном военном времени)

– О ком рассказывает автор? (о детях / о школьниках)

Задавая эти вопросы можно было определить, все ли дети могут развести понятия «о чем» и «о ком».

– Зачитайте, как говорит он о своей Родине? («Стройка идет в Ленинграде, / Строится наша Москва...»)

– Какие слова пишут дети? Почему? («Мир всем народам на свете!...»)

– Какие слова повторяются? Зачем автор использует их в тексте? (слова: дети, война, мир. Автор использует их для того, чтобы подчеркнуть смысл стихотворения, его основную мысль.)

Задавая серию данных вопросов, можно было проследить за тем, как дети умеют работать с текстом, выбирать из всего объема только нужную информацию.

– На что автор обращает внимание? Прочитайте заголовок. Попробуйте объяснить, почему у стихотворения такое название?

– Как бы вы назвали его?

Последние вопросы выстроены с опорой на личный опыт детей и их творческие способности, умение размышлять, анализировать, выдвигать свою точку зрения и доказывать ее с помощью объективных аргументов.

Таким образом мы смогли прийти к выводу, что образы в этом стихотворении: дети, учащиеся в школе; строящиеся города; страх перед войной. Сюжетом является то, что страна пытается жить размеренной, обычной, спокойной жизнью в неспокойное время, и даже дети понимают значимость нависшей угрозы над своей страной.

Далее, исходя из материала учебника и выстроенного учебного плана, подряд шли несколько рассказов: художественный, исторический и юмористический. Авторами этих произведений являлись: Л. Пантелеев («Фенька», – юмористический рассказ; «Камилл и учитель» – исторический рассказ), В. Осеева («Бабка», – художественный рассказ). Переходя к изучению данных рассказов, с детьми была составлена таблица (табл. 1), в которой столбцы были названы соответственно жанру, в строках же подразумевалось самостоятельное заполнение детьми отличительных особенностей. Для того чтобы данная таблица была успешно заполнена, имела развивающий, познавательный характер, был использован сопоставительный анализ при изучении данных произведений.

На заключительных этапах работы с каждым произведением мы возвращались к таблице и обсуждали, что мы должны записать и в какой из столбцов. По итогам работы получилась следующая таблица (табл. 2).

Во время работы с произведением Л. Пантелеева «Фенька» этап прослушивания реализовывался с помощью аудиозаписи мастера художественного слова, заслуженного артиста Российской Федерации Александра Бордукова. После прослушивания был проведен краткий анализ, состоящий из следующих вопросов: «О ком говорится в произведении? Как автор описывает Феньку? От чьего лица идет повествование? Как автор относится к Фенечке сначала и как потом? Зачитайте эпизод, который вам больше всего понравился, объясните, почему».

Переходя к рассказу Л. Пантелеева «Камилл и учитель», появилась возможность сразу же читать его вместе с детьми, поскольку они уже знакомы с текстом этого произведения (чтение рассказа было вынесено учителем для самостоятельного ознакомления на каникулы). Читая рассказ, мы делали паузы, для того чтобы обсудить тот или иной момент, отношение персонажей друг к другу, развитие действия.

Также был использован стилистический вид анализа, с помощью которого мы с детьми смогли обозначить какие слова и обороты использует автор для написания исторического рассказа, как строится исторический рассказ, как и какие факты должны в нем отражаться.

После прочтения нами была обозначена завязка (когда учитель стал все дальше и дальше уводить детей на прогулку), кульминация (когда учитель привел детей к Камиллу) и развязка сюжета (расправа Камилла с учителем, добровольное соглашение города сдаться Камиллу). Благодаря тому, что один из детей подготовил выступление в виде исторической справки о Фурии Марке Камилле, нам удалось продолжить заполнение таблицы и убедиться в том, что мы в рассказе увидели достоверные факты из истории, реально существовавших когда-то людей.

Сложнее строилась работа над рассказом В. Осеевой «Бабка». Рассказ довольно труден для эмоционального восприятия. Для работы над ним был выбран проблемный вид анализа. Главный вопрос, стоящий перед детьми, был следующим: «Как вы считаете, прав ли Борька оказался, когда сделал замечание родителям? Докажите свою точку зрения».

Работу была построена нетрадиционным образом: урок начался с слушания рассказа детьми. На этапе первичного восприятия текст был зачитан учителем, не указывая названия произведения. Перед чтением задача детей была подобрать заголовок к этому рассказу, проследить, какие герои встречаются в произведении.

Как упоминалось выше, произведение достаточно эмоциональное, поэтому многие дети растрогались по окончании чтения, из-за этого эмоциональная пауза длилась немного дольше.

После ответов на заданные в начале чтения вопросы, мы перешли к главному из них. Дети охотно делились своими доводами и аргументировали свой ответ. Многие из них привели собственные жизненные примеры и выразили личное отношение к ситуации, о которой мы прочитали в рассказе.

Таким образом, в ходе анализа произведений на уроках литературного чтения младшие школьники самостоятельно учатся вычленять главное в произведении, у них формируются навыки работы с текстом и читательские умения: устанавливать причинно-следственные связи, видеть логику развития действия и понимать авторскую позицию, самостоятельно давать характеристику тому или иному персонажу, описывать происходящую ситуацию и анализировать ее.

Таблица 1

**Характеристика видов рассказа**

Фантастический рассказ	Исторический рассказ	Художественный рассказ

Таблица 2

**Характеристика видов рассказа**

Фантастический рассказ	Исторический рассказ	Художественный рассказ
1. Персонажи или события выдуманы. 2. События не могут происходить реально	1. Персонажи это существующие (реальные) люди. 2. События происходили на самом деле	1. Персонажи могут существовать реально. 2. События могут происходить на самом деле

## Литература

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. с изменениями и дополнениями от 30 июня 2015 г. № 273 [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2012. – 21 декабря. – № 5976. – Режим доступа: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 12.02.2017).
2. Воюшина, М.П. Методика обучения литературному чтению: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / М.П. Воюшина, С.А. Кислинская, Е.В. Лебедева и др.; под ред. М.П. Воюшиной. – 2-е изд., испр. – Москва: Академия, 2013. – 288 с.
3. Колесникова, О.И. Филологические основы работы над стихотворным произведением на уроках литературного чтения / О.И. Колесникова // Начальная школа. – 2000. – №11. – С. 6–13.
4. Никитина, Л.П. Современные подходы к анализу художественного произведения на уроках литературного чтения в начальной школе / Л.П. Никитина // Начальная школа на пути совершенствования. – Вологда: ВИРО, 2009. – С. 125–128.
5. Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения: учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений по спец. «Педагогика и методика начального обучения» / М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская и др.; под ред. М.С. Соловейчик. – 4-е изд., стереотип. – Москва: Академия, 1998. – 384 с.
6. Светловская, Н.Н. Обучение детей чтению: Детская книга и детское чтение: учеб. пособие для студ. пед. вузов / Н.Н. Светловская. – Москва: Академия, 1999. – 248 с.
7. Сиверикова, Т.А. Развитие аналитических умений младших школьников на уроках литературного чтения / Т.А. Сиверикова // Начальная школа на пути совершенствования: сборник статей / науч. ред.: З.А. Кокарева, О.А. Маркевич. – Вологда: ВИРО, 2009. – С. 143–155.
8. Синникова, М.А. Формирование системы читательских умений у младших школьников на уроках литературного чтения [Электронный ресурс] / М.А. Синникова. – Москва; Новодвинск, 2008. – Режим доступа: [http://pedsocvet.org/component/option.com\\_mtree/task,viewlink\\_id,5342\Itemid,5461300](http://pedsocvet.org/component/option.com_mtree/task,viewlink_id,5342\Itemid,5461300) (дата обращения: 17.12.2017).

**Е.А. Zubova, Е.А. Kirilova**

### **TRAINING THE ANALYSIS OF FICTION IN LITERARY READING CLASSES OF JUNIOR SCHOOLCHILDREN**

The article is devoted to the description of methods of teaching the analysis of fiction of different genres in classes of literary reading in the elementary school. The practical experience of teaching junior schoolchildren to the analysis of fiction in literary reading classes in a Vologda school is presented.

Analysis of fiction, junior schoolchildren, literary reading, types of analysis, methods of analysis.