

модель «риторическое обращение – риторический вопрос – риторическое восклицание», инверсии, сказовая форма изложения).

Аргументы к этосу являлись системообразующими для персуазивности русских националистов и использовались всеми ораторами без исключения. Установлено, что основной формой адресации аудитории к обычаям и нравам в исследуемых текстах был довод к истории (так называемый «исторический аргумент»). Этот тип аргументов разрабатывался в речах целого ряда депутатов-националистов: Е.Н. Маркова, В.М. Пуришкевича, А.С. Вязигина и других. Националисты активнее всех политических ораторов идентифицировали свои взгляды с поступками ряда русских исторических деятелей, а современность – с некоторыми периодами в истории развития русского общества. Тем самым происходило «присвоение» националистами семантического поля русской истории как типично патриотического дискурса, как средства убеждения, достойного исключительно националиста. Значимыми для убеждения аудитории периодами в истории были Петровская эпоха, Смутное время, войны и революции в Европе.

По результатам исследования установлено, что аргументация русских националистов в институтах власти была тесно связана с неинституциональной риторикой. Листовки и воззвания, появившиеся на несколько лет раньше текстов думских речей, уже

демонстрировали попытки целенаправленного воздействия на читателей и имели своеобразную прагматическую концепцию. Воззвание у националистов было ориентировано на речевое воздействие в устной форме бытования (чтение вслух) при помощи средств выразительности, а листовка – на убеждение через рассуждение об актуальных проблемах политической повестки дня. Основу системы персуазивности текстов составляли дихотомия «свое» – «чужое» и четкий и доступный для понимания аудитории образ врага, который в думских выступлениях в дальнейшем трансформировался в более сложный и многогранный образ политического противника.

Исследование выявило высокий уровень интертекстуальности речей русских националистов. Обращает на себя внимание богатство прецедентных явлений в текстах Е.Н. Маркова и В.М. Пуришкевича. Основу прецедентных текстов составляли произведения русской литературы XIX века, труды отечественных и европейских философов. В качестве прецедентных высказываний использовались как крылатые латинские выражения, французские фразеологизмы, так и русские пословицы и поговорки. Использование прецедентных явлений имело ярко выраженную прагматическую функцию. Подтверждена гипотеза о высоком интеллектуальном и культурном уровне риторики русского национализма начала XX века.



**Л.Ю. Зорина**

*кандидат филологических наук, доцент,  
профессор кафедры русского языка,  
журналистики и теории коммуникации ВоГУ*

## ИТОГИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОЕКТА «РЕЖА И РЕЖАКИ: ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СЕВЕРНОРУССКОГО ИДИОМА»

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ,  
проект № 15-04-0025а*

Проект «Режа и режаки: этнолингвистическое описание севернорусского идиома» был нацелен на изучение лингвистических, этнических и ментальных особенностей жителей Режского сельского поселения Сямженского района Вологодской области. Деревни этого поселения (*Бурниха, Гридино, Колтыриха, Копылово, Коробицыно, Марково, Монастырская, Рассохино* и др.) расположены по течению малой северной реки Режи, притока Ваги, в свою очередь притока Северной Двины. Длина русла реки Режи составляет всего 27 километров, в нижнем ее течении примерно на протяжении 13-ти километров компактно расположено несколько перечисленных деревень.

В исторических источниках Режа (так обычно называется и вся эта местность) и ее центр, деревня Монастырская, упоминаются с XVI века, что позволяет говорить о многовековой истории изучаемого север-

норусского идиома. Из-за удаленности и изолированности от административных и культурных центров эта территория в разное время относилась то к Тотемскому, то к Харовскому, то к Сямженскому районам Вологодской области.

В 80-е годы XX века, когда диалектологи Вологодского государственного педагогического института начали проводить свои наблюдения над говором Режи, местность была густонаселенной. Здесь проживало около 4000 человек, значительную часть населения составляли люди, родившиеся в самом начале XX века. Старшие сельские жители последовательно сохраняли в речевой практике традиционные особенности местного говора.

Диалектологические экспедиции в деревни Режского сельсовета проводились под нашим руководством с 1983 по 2015 гг. Пребывание диалектологов в Реже иногда было весьма продолжительным: 4 недели

в июле, 4 недели в сентябре, в отдельные годы проходили августовские научные экспедиции преподавателей, аспирантов и студентов.

В ходе проведенной работы был зафиксирован традиционный, к настоящему времени уже почти утраченный режский говор. Некоторые особенности его покажем нижеследующим фрагментом записи: *К Августы-то приехали – нам эту чёрную-то избушку стали отоплять да. Да пустили-то нас, то щё семья-то нас больша́я, ба́бке-то надойли мы уж. Вот какó. Онí вёзли да эту истопили, нас сюды отпра́вили, ак мы тут и б́или. Да кля́гем н́апець, го́лову-ти свёшсаем, а д́ыму-ту – чёрна, чёрна, чёрна бы́ла! На го́бцелище-то – дак поживи́-ко э́дак! Вся́ко по́жили.*

Многочисленные оцифрованные записи народной речи (свыше 30 часов звучания), обширная картотека местных слов (более 20 тыс. карточек), большое количество выпускных квалификационных работ (более 100 наименований) ярко отражают особое мироустройство и менталитет жителей данной местности. Здесь до недавнего времени сохранялась курная изба, строились бани «по-черному», существовали традиция мытья в русской печи, архаичный обычай «перепекания ребенка», было заметным своеобразие деревенского костюма, ощущались особенности в коммуникативном поведении людей и проч.

За истекшие годы русская деревня в этой местности существенно изменилась. К настоящему времени население Режи сократилось до 300 человек, Режское поселение упразднено, включено в состав более крупного Ногинского сельского поселения. Молодежь в основном выехала на жительство в Вологду и Сямжу. В родительские дома пришла новая бытовая техника.

В рамках характеризуемого проекта удалось в максимально короткие сроки осуществить многостороннее изучение и описание специфических черт жизни традиционной деревни в данной местности и особенностей бытующего там народного говора. Актуальность проекта подчеркивается и тем, что конкретный говор Вологодской группы севернорусского наречия впервые подвергается монографическому описанию.

Применение классической, многократно опробованной методики описания говора, а также его топонимической и антропонимической систем в сочетании с инновационной методикой изучения отраженной в лексике говора уникальной диалектной картины мира обусловило высокий уровень фундаментальности исследования.

Новизна проекта, помимо упомянутой методики, обеспечена тем, что в научный оборот был введен большой объем ранее не описанного диалектного материала: значительный корпус диалектных слов, фразеологизмов, паремий, в том числе архаических, не отмеченных на других территориях, специфичных в национально-культурном отношении.

За годы реализации проекта (2015–2017) коллективом исполнителей работ по гранту РГНФ № 15-04-00205 а (Е.П. Андреева, Д.В. Глебова, Л.Ю. Зорина, Е.Н. Иванова, Е.Н. Ильина, Н.В. Комлева) была проведена серьезная работа. В ходе исследования подтвердилось, что Режа – это действительно уникальное поселение со свойственной ему самобытной народной

культурой, заметно отличающимся от других вологодских говоров колоритным диалектом.

Коллективом исполнителей проекта поэтапно были произведены различные виды работ:

- в 2015 году состоялась диалектологическая экспедиция в деревню Монастырская (6 студентов, руководитель доц. Е.Н. Иванова); в рамках экспедиции собирался материал по Программе Лексического атласа русских народных говоров (тема «животноводство» и др.), а также регистрировались клички животных на местных фермах и в крестьянских хозяйствах;

- оцифрованы материалы старых режских диалектологических экспедиций (аудиозаписи общим объемом свыше 30 часов звучания, многочисленные фотографии, дневники студенческих диалектологических экспедиций и др.);

- усовершенствована картотека режского говора (свыше 20 тыс. карточек), значительная ее часть переведена в электронный вариант;

- экспедиционные дополнения и расшифровка полевых записей сделали картотеку режского словаря более объемной и разрешили многие вопросы семантизации местных слов, энциклопедического описания явлений бытовой и духовной культуры исследуемого региона;

- на протяжении всех лет выполнения работ по гранту ВКонтакте велось целенаправленное общение руководителя проекта с бывшим завучем Режской основной общеобразовательной школы З.А. Поповой, в итоге чего от старейших жителей деревни получены сведения относительно названий реалий быта и значения многих лексем (*прохоло, сутолока, с утолока, захоловина* и мн. др.);

- проведена лексико-семантическая и грамматическая систематизация материала, осуществлено моделирование пробных словарных статей для Словаря вологодского режского говора;

- прочитано около 30 докладов на международных, всероссийских и региональных конференциях;

- к выполнению работ по гранту привлечено 36 молодых исследователей, не вошедших в список основных исполнителей; ими прочитано 12 докладов на внутривузовских научно-практических конференциях;

- 25 декабря 2016 года в Вологде проведены научные чтения, посвященные 90-летию со дня рождения инициатора создания и бессменного редактора Словаря вологодских говоров Т.Г. Паникаровской;

- составлен контент коллективной монографии, посвященной специфике языковой картины мира режаков;

- из фонда заработной платы исполнителей работ по гранту «Режа и режаки» выделены определенные средства на восстановление Режского храма.

К реализации проекта подключились коллеги основных исполнителей работ по гранту. Так, по проблематике гранта опубликованы статьи Е.Н. Варниковой (Гидроним *Режа*: тайна происхождения), Т.Г. Овсянниковой (Характеристика детей в речи жителей Режского поселения), Т.В. Парменовой (Лексика, связанная с приготовлением выпечных изделий, в режском говоре), Г.В. Судаковым (Знатоки вологодской речи), Л.Г. Яцкевич (Архаические явления в лексической и словообразовательной системах режского говора) и др.

В итоге осуществления проекта

– **произведена** этимологизация гидронима *Режа*;  
– **опубликована** монография с аудиоприложением «Режские тексты как источник этнолингвистического описания севернорусского диалекта» (Вологда: ВоГУ, 2016. 15,2 печ. л. 261 с.);

– **опубликован** Словарь вологодского режского говора (Вологда: ВоГУ, 2017. 35,2 печ. л. 604 с.);

– в монографии «Народная речь Вологодского края» (Вологда: ВоГУ, 2015) **опубликована** глава «Описание говора Режского поселения Сямженского района в контексте изучения речевой культуры Вологодского края» (С. 9–110);

– **составлена и опубликована** в виде главы монографии характеристика режского говора (Режские тексты как источник этнолингвистического описания севернорусского диалекта. Вологда: ВоГУ, 2016. С. 28–39);

**опубликованы** 48 статей относительно режской диалектной картины мира, в которых описаны система микротопонимов изучаемой местности, система неофициальных именований жителей, фразеологическая и паремиологическая системы говора, группа наименований выпечных изделий, лексика пищи, одежды, частично опубликованы дневниковые заметки режской диалектологической экспедиции и мн. др.;

– 14 статей **опубликованы** в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ;

– **сформирован контент** коллективной монографии, посвященной специфике языковой картины мира режаков;

– **прочитано** свыше 30 докладов на научных конференциях различного уровня, в том числе и международных.

Все перечисленное позволяет заключить, что план работы, обозначенный в заявке, выполнен полностью, а по отдельным показателям (объем запланированного Словаря, например) значительно перевыполнен. Полученные материалы и результаты свидетельствуют, что говор Режского поселения Сямженского района Вологодской области действительно представляет собой ценный объект для научного этнолингвистического описания.

Оценивая итоги проекта, необходимо отметить положительную динамику в его выполнении. Если в первый год выполнения работ было произведено экспедиционное дообследование говора и из написанных исполнителями работ по гранту статей составлена так называемая «режская глава», то во второй год уже была опубликована монография с расшифровками записей звучащей речи (специалисты знают, насколько это трудоемкая, кропотливая работа). Третий год завершился изданием объемного Словаря вологодского режского говора, эксплицирующего основные тематические группы лексики бытовой и духовной культуры, позволяющего реконструировать локальную картину мира режаков, что создало задел для еще одной монографии в будущем.

Исследователям и в дальнейшем видятся широкие перспективы описания режского говора, поскольку этнолингвистическая специфика его проявляется также в особенностях наименования жилища, в названиях предметов домашней утвари, фразеологии говора, в коммуникативном поведении населения и проч.



**Е.Н. Ильина**

*доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры русского языка,  
журналистики и теории коммуникации ВоГУ*

## ВОЛОГОДСКИЙ ТЕКСТ В РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ: ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ,  
проект № 15-04-00364 а*

Исследовательский проект «Вологодский текст в русской словесности» объединил усилия лингвистов и литераторов Вологодского государственного университета. Основная научная проблема этого проекта – комплексное филологическое исследование регионального текста Вологодского края и форм его бытования в контексте русской словесности: в произведениях художественной литературы, в литературной и этнографической беллетристике, в автобиографической прозе, в фольклорных текстах и текстах массовой культуры. Проект направлен на осмысление фе-

номена регионального текста, в частности, его отличительных признаков, которые на фоне единства русского культурного пространства и литературных традиций определяют образ территории, породившей данный текст, характеризуют специфические для нее темы, образы, прототипические и поэтические константы.

Изучение феномена регионального текста опирается на сложившиеся в отечественной науке традиции, начало которым было положено в исследованиях по семиотике текста Ю.М. Лотмана и В.Н. Топорова,