



*Н.Л. Болотова, Е.Н. Ильина, О.В. Кошко
Вологодский государственный университет*

ПЕРВЫЙ ПРОФЕССОРСКИЙ ФОРУМ: ИТОГИ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Изменения российской системы науки и образования, существенную позицию в которых занимает переход от культурных и образовательных ценностей к экономическим, весьма остро ощущаются профессорским сообществом. Положение, при котором знания становятся товаром, мировая мобильность воспринимается как фактор качества образования, а одним из средств его регулирования становится конкурентоспособность на рынке, вызывает явную озабоченность научной элиты. Следствием этого стало стремление к консолидации интеллектуального потенциала страны и создание общероссийской общественной организации «Российское профессорское собрание» (ООО РПС). Основной целью этой организации является развитие науки и образования в соответствии с запросами государства и общества. Инициативу по созданию ООО РПС проявили ведущие московские вузы (РУДН, ВШЭ, МГУ, др.). Созданная в конце 2016 года общественная организация российских профессоров в настоящее время насчитывает более 3000 членов из 72 региональных отделений.

По инициативе Российского профессорского собрания 1 февраля 2018 года был организован Первый профессорский форум «Проблемы современной науки и высшего образования: новые вызовы» (РУДН, г. Москва). Форум определил в качестве ведущих целей своей работы установление диалога между органами государственной власти и российской профессурой, объединение усилий наиболее авторитетной части научно-педагогических работников России. Первый профессорский форум (ППФ-2018) является крупнейшим тематическим проектом в рамках формирования стратегии развития образования и науки Российской Федерации до 2030 года и привлечения научной элиты России к экспертизе важнейших решений органов власти. По итогам работы форума был принят за основу проект Резолюции, которая после внесения изменений, предложенных участниками форума, будет направлена в федеральные органы власти.

Участие в Первом профессорском форуме приняли более 800 профессоров из 65 регионов России и зарубежных стран, включая ректоров и проректоров из 200 ведущих вузов страны, руководителей Региональных отделений РПС, а также представителей органов государственной власти. В составе зарубежных гостей были представители из Франции, США,

Казахстана, Белоруссии, Украины и Таджикистана. Приветствие форуму направили заместитель председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре З.Ф. Драгункина, а также губернаторы некоторых регионов России.

В рамках форума также прошла секция, организованная РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, где обсуждались и перспективы развития образования по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление». В ходе мероприятия были подписаны три соглашения о сотрудничестве между Российским профессорским собранием и следующими организациями: Ассоциацией «Национальный координационный центр обработки транзакций с правами и объектами интеллектуальной собственности», Международным центром научной и технической информации и Международной ассоциацией профессорско-преподавательского состава университетов («IAUPL»), Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Последний документ также предполагает взаимодействие сторон в сфере профессионально-общественной аккредитации организаций, осуществляющих образовательную деятельность; сотрудничество в вопросах анализа нормативных правовых актов в области оценки качества образования, мониторинга правоприменительной практики, проведения мероприятий по формированию и развитию системы независимой оценки качества образования.

Присутствие в зале более 70 ректоров крупнейших образовательных центров России определило исключительно высокий уровень компетентности в поиске путей развития отечественной интеллектуальной сферы. Этот факт был особо отмечен в приветствии форуму, направленном заместителем председателя Правительства Российской Федерации Ольгой Голодец: *Ваше мероприятие собрало лучших представителей научной элиты, которые продолжают много делать для системы образования в стране.*

Пленарное заседание открыл ректор РУДН, глава Высшей аттестационной комиссии РФ, Председатель наблюдательного совета Российского профессорского собрания, сопредседатель Оргкомитета форума Владимир Филиппов. Он подчеркнул значение форума для формирования системы представительства интересов работников высшей школы, отстаивания их ин-

тересов во взаимодействии с государством и обществом. В докладе прозвучала основная задача форума: *чтобы руководство Минобрнауки напрямую могло услышать голос профессоров в ходе реформ и, со своей стороны, информировало их о предстоящих нововведениях.*

Вопросы модернизации образовательной системы, формирования полноценной университетской среды, повышения конкурентоспособности отечественного образования прозвучали в выступлениях ключевых спикеров форума. Так, ректор РУДН, председатель Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации Владимир Филиппов подчеркнул значение форума для формирования системы представительства интересов работников высшей школы, отстаивания их интересов во взаимодействии с государством и обществом. Экминистр образования отметил принципиальную задачу не только критиковать федеральное министерство образования, но и предлагать идеи и решения, вовлекать чиновников в обсуждение проблем и вопросов, сформулировать 2-3 конкретные проблемы и предложить варианты их решения.

Председатель комитета по образованию Совета Федерации Зинаида Драгункина обратила внимание собравшихся на то, что инициатор проведения форума – Российское профессорское собрание – в настоящее время включило в свои 72 региональных отделения лучших представителей гуманитарных и естественнонаучных отраслей знания. Как Совет Федерации является палатой регионов, так и РПС объединяет под своей эгидой значительный экспертный и интеллектуальный потенциал субъектов Федерации, который может и должен быть востребован в решении многих насущных вопросов и проблем, связанных с развитием образовательной и научной деятельности, ускоренного формирования в России экономики знаний.

Заместитель министра образования Григорий Трубников представил в своем выступлении проект новой федеральной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации на 2018–2025 гг.». Реализация данной стратегической инициативы Министерства образования и науки России позволит закрепить статус университетов как основной площадки подготовки кадров для науки, расширит влияние науки на общество, повысит престиж карьеры в сфере науки. Программа также нацелена на выявление талантливой молодежи, развитие социальной инфраструктуры вузов, модернизацию кампусов, строительство жилья для сотрудников. Программа предусматривает и серьезное расширение линейки грантов Российского фонда фундаментальных исследований.

Говоря о задачах, стоящих перед российским образованием, председатель комитета по образованию Государственной думы, декан факультета государственного управления МГУ Вячеслав Никонов отметил, что стране сегодня нужны превосходящие гуманитарные технологии. *Нужно, чтобы достижения оборонно-промышленного комплекса распространялись на все другие сферы. Нам нужно поддерживать тик и бороться с разрухой в образовании.* Депутат подчеркнул, что Россия является страной с самым образованным населением в мире: по рейтингу Организации

экономического сотрудничества и развития 60% взрослого населения имеют высшее и среднее специальное образование. В последние годы в стране закрыли огромное количество вузов, не дававших образование, а просто выписывавших диплом. Однако в этой сфере есть и серьезные проблемы. Так, согласно приведенным в выступлении данным, российские вузы сегодня имеют предписаний и штрафов со стороны контрольных органов за ненадлежащее состояние площадей и помещений на сумму 54 млрд рублей, но не имеют средств, чтобы устранить эти недостатки. Помочь системе образования призван Федеральный закон о научно-технологических центрах («Закон о российских кремниевых долинах»), принятый Государственной думой в 2017 году.

Выступая с трибуны Первого Профессорского форума, ученый секретарь Высшей аттестационной комиссии Игорь Мацкевич озвучил данные о том, что сегодня в России насчитывается 29900 профессоров с подтвержденным статусом. Из них больше половины находятся в возрасте 60 лет. По мнению докладчика, это означает, что страну в ближайшее время ждет серьезный «профессорский кризис». Не способствует обновлению профессорского корпуса и то, что статус профессора в России принижен по сравнению с кадрами высшей школы в Европе. Так, в Германии статус профессора даже указывается в паспорте рядом с фамилией гражданина, а бюджет любого вуза строится «от профессора», сначала считается сколько денег профессорам этого вуза нужно на год, а затем рассчитываются остальные затраты на обеспечение учебного процесса.

Приветствуя участников Первого Профессорского форума, ректор Московского авиационного института, председатель комиссии по образованию общественной палаты Михаил Погосян подчеркнул, что Палата как ведущая экспертная площадка и важный механизм аккумуляции и выражения интересов гражданского общества всегда открыта к взаимодействию с профессорским сообществом страны с целью повышения качества отечественного образования, решения имеющихся в этой сфере проблем.

Председатель Российского профессорского собрания, профессор МГИМО-Университета МИД РФ Владислав Гриб подчеркнул особую значимость форума как площадки взаимодействия общества, бизнеса и власти, открытого обсуждения самых сложных проблем и вопросов в сфере образовательной и научной деятельности. Кроме таких крупных и резонансных мероприятий очень важен формат региональных конференций отделений РПС, проведение отраслевых и специализированных встреч для решения менее глобальных, но не менее острых проблем, стоящих перед отечественной высшей школой и наукой.

Во второй части форума активно обсуждались проблемы российской науки и образования со стороны представителей центральных и региональных российских вузов, широкого профессионального сообщества, ощущающего эти проблемы «изнутри». Среди наиболее обсуждаемых проблем были вопросы развития периферийных российских вузов в условиях глобализации научно-образовательной деятельности, проблемы сохранения научно-исследовательской,

образовательной и культурной среды российских регионов, преодоления кризисных явлений, особенно сильно ударивших по социально-экономическому положению и профессиональному престижу регионального профессорско-преподавательского сообщества. В контексте этих проблем прозвучало выступление председателя Вологодского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Российское профессорское собрание» доктора биологических наук, профессора, зав. кафедрой биологии и экологии ВоГУ Натальи Львовны Болотовой (текст выступления приводится с некоторыми сокращениями).

Деятельность Российского профессорского собрания как интеллектуальной и профессиональной площадки для обсуждения проблем образования и науки особенно актуальна для региональных вузов. Учитывая масштабы России, данная категория вузов занимает основную долю в системе высшего образования, а результаты их деятельности в значительной мере определяют общественное сознание и формирование национального менталитета на огромной территории страны.

Негативные последствия реформирования системы образования и науки наиболее отчетливо проявляются на уровне региональных вузов, не имеющих статуса федеральных и опорных и вследствие этого не защищенных компенсационными механизмами ведущих вузов (финансирование, материально-техническая база, кадровый состав, престиж). Поэтому анализ проблем современного существования региональных вузов позволяет адекватно оценить риски реформирования. Надеяться на конструктивные решения можно при условии диалога с властными структурами, реализация которого также входит в цели РПС.

Повышение качества образования, во имя которого осуществляется его модернизация, является наиболее уязвимым показателем деятельности региональных вузов. Анализируя результаты этой деятельности, можно назвать несколько ключевых проблем ее осуществления.

Вузовский профессор оказался мишенью сразу трех реформ: реформы средней и высшей школ, а также реформы системы научно-исследовательской деятельности. Результатом реформы средней общеобразовательной школы является катастрофическое снижение уровня подготовки абитуриентов, большинство из которых, получивших невысокие баллы ЕГЭ, идут в региональные вузы. При этом существует миф, что система ЕГЭ создает одинаковую возможность детям из крупных административных центров и из «глубинки» получать высшее образование в любых вузах. Вследствие методологии «натаскивания» для получения баллов ЕГЭ будущие студенты попадают в узкий образовательный коридор; это не способствует развитию интеллекта и кругозора, необходимого для фундаментальных основ высшего образования. Поэтому выработка т. н. общекультурных компетенций выполняется только на бумаге. Тестовая система не способствует развитию грамотной речи, логики, оригинального аналитического мышления. Такая подготовка не дает функциональ-

ных знаний, что усугубляется снижением мотивации, особенно в сфере получения профессий, не престижных на рынке труда. Сокращение педагогических вузов в регионах усугубило последствия школьной реформы. Индивидуальные траектории школьного образования, принимаемые во внимание «классикой» выпускных экзаменов, не могут быть учтены в процессе реализации единой схемы ЕГЭ. Необходимо отделить школьное образование от ЕГЭ, а созданный дорожостоящий механизм использовать для поступления в вузы при сохранении права на дополнительные вступительные испытания. В качестве предложений к решению Форума необходимо поддержать идею внедрения единой электронной системы приема в вузы: это обеспечит региональную доступность к образованию и сделает прозрачной процедуру приема абитуриентов в вузы страны.

Вузовская реформа привела к «бумажному беспределу», перегруженности преподавателей обязанностями, не относящимися к обучению студентов. Так, введение новых ФГОС и их модификаций, а теперь и актуализация подготовки ФГОС требует бесконечной переделки рабочих программ. Система аккредитации, которая становится все более жесткой и одновременно все более формальной, сводится к бумажной гонке, когда министерство придумывает новые формы отчетности, а вузы пытаются правильно их заполнить. Этот бумажный мир не имеет никакого отношения к реальному процессу образования и повышения его качества. Наоборот, подобное положение дел это качество снижает, так как преподаватели тратят на «бумажную» работу львиную долю своего времени, а противостояние с чиновниками сводит на нет понятие управления образованием. Ситуация становится критической под нарастаемым прессом оптимизации: преподавателей загоняют сокращением, зависимостью от студентов и пр. В наиболее сложном положении и в прямой зависимости от современных образовательных новаций оказались заведующие кафедрой, ставшие в новых условиях менеджерами с многочисленными обязанностями.

Демонтаж привычной и зарекомендовавшей себя с положительной стороны системы специалитета на обучение бакалавров и магистров, превращение аспирантуры в дополнительную образовательную ступень – все эти акции увеличили время обучения, не способствуя ни экономии государственных средств, ни повышению качества образования. «Эффективный контракт» превращает педагогический коллектив, ранее объединенный целями совместной научно-педагогической деятельности, в конкурентов, борющихся за свои личные достижения. Университетская среда, которую многие десятилетия отличал профессиональный коллективизм, грозит превратиться в рыночную. Новая система оплаты труда вызывает социальную напряженность, и в рекомендациях Форума следует обратить на это особое внимание. Наряду с выдвигаемыми требованиями достойной заработной платы необходим возврат к единой тарифной сетке при отказе от ситуационных стимулирующих выплат в сторону надбавок за стаж и заслуженные звания. Это будет способствовать закреплению

кадров и восстановлению единого образовательного пространства в стране, что особенно важно для региональных вузов.

Прессинг оптимизации, угроза увольнения, чрезмерное увеличение интенсивности преподавательского труда определяется также ужесточением нормативов субсидирования образовательных организаций, введением нормативно-подушевого финансирования. Главной задачей профессорско-преподавательского состава становится сохранение контингента, что неизбежно ведет к снижению требований к обучающимся, противоречит самой идее повышения качества образования. Прежняя иерархия отношений в вузе «педагог – студент», когда профессор мог ставить высокую планку и этим поднимать качество образования, сменилась на зависимость преподавательского труда от мотивации студентов, которые, имея в массе своей достаточно скромную академическую стипендию, раньше «учились и подрабатывали», а сейчас «работают и подучиваются». Унизительная зависимость университетских профессоров от лентяев и двоечников особенно отчетливо проявляется в региональных вузах и на тех направлениях подготовки, которые общественное мнение определяет как недостаточно престижные, сложные, непривлекательные; отчисление нерадивых студентов с этих направлений равносильно потере рабочего места для их педагога, каким бы уровнем профессиональной квалификации он ни обладал.

Коммерциализация образования ставит под сомнение ценности высшего образования и образованность как духовную ценность. Необходимо отказаться от показателя работы вуза «одоходы в расчете на одного педагогического работника», так как этот показатель не всегда объективно зависит от профессиональных качества профессорско-преподавательского состава. Очевидный сдвиг в сторону онлайн-образования губителен для тех направлений подготовки, которые требуют формирования сложной системы профессиональных навыков: умение принимать профессиональные решения, «работать руками» в лабораторных условиях. Последнее не сможет заменить демонстрация никакого, даже самого качественного, мультимедийного продукта.

Реформирование научной сферы вылилось для российского профессора в погоню за рейтингами, показателями цитируемости и «статусными» публикациями. Соответствие формальным требованиям «качества» научного труда, наукометрическим показателям, достижение которых не свободно в современной научной среде от действия манипулятивных технологий, становится определяющим условием участия ученых в конкурсах научных грантов различного уровня. От этого в первую очередь страдают те направления научных исследований, в которых получение научного результата связано с использованием сложного дорогостоящего оборудования и ре-

активов и является следствием длительной скрупулезной практической работы.

Восстановление статуса профессора относится к области системных задач, касающихся всех ступеней образования и международного сотрудничества. Эта проблема не может быть решена в условиях снижения качества образования, падения престижа вузов, подмены содержания научно-образовательной деятельности профессуры видимостью осуществления этой деятельности в «правильно оформленных бумагах».

Создание Российского профессорского собрания может стать необходимой площадкой для диалога профессионалов высшей квалификации в условиях утраты демократизации сферы управления образованием, в ситуации зависимости вузов от федеральных и региональных чиновников.

Выход из весьма сложной ситуации, в которой современная наука и образование оказались вследствие непродуманных управленческих реформ, возможен при упразднении подобной системы аккредитации, а также при ограничении функций министерства в рамках восстановления основных государственных программ для школы и аналитики информации о состоянии образования. Российское профессорское собрание, в задачи которого входит экспертная общественно-профессиональная деятельность и распространение опыта ведущих вузов в регионах, может способствовать тому, чтобы вернуть учителям в широком профессиональном смысле (от школьного учителя до вузовского профессора) утраченное доверие – и со стороны обучающихся, и со стороны руководства, и со стороны заинтересованной общественности.

Российская система образования, в формировании которой внесли свой вклад профессионалы многих поколений, проверена временем. Усиление конкурентоспособности России, на наш взгляд, заключается не в слепом заимствовании европейской системы, а в резонансном характере действий, направленных на сохранение национального института образования и разумное сочетание идей интернационализации науки и сохранения научно-образовательного пространства страны в целом и отдельных ее регионов.

Участие в работе Первого профессорского форума представителей Вологодского регионального отделения Всероссийского профессорского собрания убедило нас в том, что преодоление кризисных явлений в науке и образовании невозможно без консолидации сил научной элиты, без равноправного диалога профессионального сообщества с представителями государственной власти, без проявления активной жизненной позиции людей, занимающих лидирующие позиции в науке и в образовании. Только так мы сможем сохранить традиции российской науки в меняющемся мире, обеспечить стабильность и развитие научно-образовательного пространства в отдельном регионе и в стране в целом.