



И.В. Шарыпова
Вологодский государственный университет

НРАВСТВЕННЫЙ ИМПЕРАТИВ ОБРАЗОВАНИЯ: СВЕТСКАЯ И РЕЛИГИОЗНАЯ ТРАДИЦИИ

Данная статья посвящена анализу современного состояния российской системы образования. Автор обращает внимание на необходимость сохранения преемственности в образовании. Обращение к работам русских религиозных философов поможет усвоить опыт отечественной национальной традиции (с ее сложившимися духовными ориентирами) в образовании и воспитании. Тот опыт, что был накоплен философской и религиозной мыслью, может быть востребован для преодоления негативных процессов в духовной сфере нашего общества, формирования всесторонне развитой и социально ответственной личности.

Образование, нравственное воспитание, патриотическое воспитание, духовный кризис общества, философия славянофильства.

В рамках современной парадигмы образования актуальной становится проблема сохранения и следования отечественной традиции образования. Система образования должна не просто ориентироваться на трансляцию суммы знаний, которую обучающийся должен усвоить и применять на практике, но и на передачу культурных ценностей и идеалов. Возможно, проблемы и негативные процессы в образовании являются следствием того, что мы мало обращаемся к духовному опыту наших предшественников. Обратившись к православному наследию и философским трудам, можно найти ответы на самые важные вопросы, понять наши ошибки и заблуждения.

И религиозные мыслители, и философы указывают на тесную связь духовного состояния общества и организации образования. Согласно православной традиции, образование – это формирование человека по образу Божьему, включающему обучение и нравственное воспитание. Образование должно способствовать расцвету духовных сил человека, раскрытию его дарований, пониманию и усвоению Божественных заповедей.

Святитель Игнатий (Брянчанинов), основываясь на святоотеческой традиции, обращается в своих трудах и письмах к самым насущным проблемам, таким как смысл человеческого существования, познание добра и зла, духовное образование и воспитание.

Один из главных вопросов, которому Игнатий Брянчанинов уделяет особое внимание, – состояние общества того времени. Несмотря на признаки внешнего благополучия: процветающие обители, благоустроенные духовные учебные заведения, св. Игнатий замечает, что во всех слоях общества «явилось страшное нравственное расстройство» [4].

Исправлению нравственного состояния общества, по мнению св. Игнатия, должна способствовать «современная образованность». Велика роль образования и воспитания в приобщении к духовной жизни: «Воспитатели и наставники! Доставляйте юношеству хорошие навыки, отвлекайте его, как от великого бед-

ствия, от привычек порочных. Порочные навыки – как оковы на человеке: они лишают его нравственной свободы, насильно держат в смрадном болоте страстей» [4].

Игнатий Брянчанинов обращал внимание на необходимость единства интеллектуального и душевного развития, «чтоб образование действовало не только на ум, но и на сердце». «От преподавания, действующего исключительно на ум, происходит холодность... и является по преимуществу материальное направление» [1].

Как и во времена святителя Игнатия, современное российское общество испытывает ряд кризисных явлений, в том числе и в сфере образования. Любой социальный институт является успешным и эффективным, если он опирается на традиции. Традиционным для российской образовательной системы является понимание важности и нераздельности процесса обучения и процесса воспитания, в противовес западной системе образования, с ее нацеленностью на обучение и практический результат. В России, напротив, приоритет отдавался воспитанию, тесно связанному с культурной традицией и православием.

Русская религиозная философия рассматривала образование как целостный процесс обучения и воспитания. В философии славянофильства, в отличие от европейского рационализма, оформляется концепция «цельного знания», в которой разум сочетается с верой, умозрение – с чувствами, где органично соединены наука и учение Церкви, а человеческое общество должно быть основано на «законах высшей нравственности и христианской правды».

Иван Васильевич Киреевский в работе «О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России» именно православие полагает основой образования и семейного воспитания: «Мы возвратим права истинной религии, изящно согласим с нравственностью, возбудим любовь к правде, глупый либерализм заменим уважением законов и чистоту жизни возвысим над чистотою слога» [3].

По мнению славянофилов, образование должно формироваться на основе духовного опыта страны и с учетом исторических традиций.

Философ и публицист Алексей Степанович Хомяков в статье «Об общественном воспитании в России» настаивал на единстве умственного и нравственного образования, необходимости воспитания чувства патриотизма и национальной гордости в юношестве: «Воспитание... есть передача всех начал нравственных и умственных от одного поколения последующему за ним поколению. ... Воспитание в обширном смысле есть, по моему мнению, то действие, посредством которого одно поколение приготавливает следующее за ним поколение к его очередной деятельности в истории народа. Воспитание в умственном и духовном смысле начинается так же рано, как и физическое. Самые первые зачатки его, передаваемые посредством слова, чувства, привычки и так далее, имеют уже бесконечное влияние на дальнейшее его развитие. Строй ума у ребенка, которого первые слова были Бог, тятя, мама, будет не таков, как у ребенка, которого первые слова были деньги, наряд или выгода» [5].

Попытка создать образовательную систему по западному образцу встречала критику со стороны другого русского мыслителя. Иван Алексеевич Ильин в ряде работ: «Путь к очевидности», «О национальном воспитании», «Наши задачи», «О воспитании в грядущей России», указывал на то, что основой всякого воспитания является знание своих предков, истории своего народа. Ильин настаивал на необходимости национально ориентированного образования, способствующего сохранению духовных традиций и ценностных норм общества, его языка и религии.

Ильин был убежден, что дальнейшее развитие России, ее расцвет возможны через национальное самовоспитание русского народа. Позволю себе привести обширную цитату из статьи «О воспитании в грядущей России», как нельзя лучше раскрывающую взгляды философа: «Грядущая Россия будет нуждаться в новом, предметном питании русского духовного характера, не просто в “образовании”... ибо образование, само по себе, есть дело памяти, смекалки и практических умений в отрыве от духа, совести, веры и характера. Образование без воспитания не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно дает в его распоряжение жизненно выгодные возможности, технические умения, которыми он – бездуховный, бессовестный, безверный и бесхарактерный – и начинает злоупотреблять. Надо раз навсегда установить и признать, что безграмотный, но добросовестный простолудин есть лучший человек и лучший гражданин, чем бессовестный грамотей; и что формальная “образованность” вне веры, чести и совести создает не национальную культуру, а разврат пошлой цивилизации» [2].

Как видим, и философской и богословской традиции близко понимание неразрывного единства обучения и воспитания. Без этого единства система образования не может быть эффективной в принципе. Забвение традиций российского национального образования грозит утратой отечественной культуры и духовной деградацией общества.

Возможно, причина кризиса образовательной системы нашего общества – реформирование по чужим лекалам. Современная модель российского образования, основанная на Болонском соглашении и стремящаяся к интеграции в глобальную систему образования, вызывает множество нареканий со стороны профессионального сообщества. К числу негативных явлений относят: сокращение времени на контактное обучение, коммерциализацию образования, превращение его в рынок образовательных услуг, отказ от проведения воспитательной работы. Следствием этого стало падение мотивации к получению знаний и ухудшение качества образования.

Согласно статистическим данным ВЦИОМ, только 53% российских сограждан полагают, что образование важно, по мнению же 14% – его значение не стоит переоценивать, а 24% и вовсе отказывают ему в какой-нибудь роли.

А как оценивают уровень подготовки студентов преподаватели? Согласно их мнению, выпускники 1960–1970-х годов имели более разносторонние и глубокие знания по предметам, а сегодняшний отличник не дотягивает до «хорошиста».

Ректор Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов А.С. Запесоцкий отмечает негативную тенденцию: приходят абитуриенты со средним баллом 4,2, а обеспеченность оценок знаниями – 2,8, к поступлению в вуз готова лишь треть абитуриентов [6, с. 50].

Недостаточное финансирование привело к сокращению количества школ и высших учебных заведений. На ошибочность этой практики обращал внимание в свое время А.С. Хомяков: «В недавнее время проявилось мнение, будто бы университеты вообще можно уничтожить. Это мнение должно отстранить однажды навсегда, и оно отстраняется само собою при малейшем размышлении. Вопрос об уничтожении университетов тождествен вопросу об общем направлении народного просвещения. Или все воспитание распадается на училища чисто специальные, или для высшего и всеобъемлющего образования должны существовать высшие училища, вмещающие в себя преподавание всех наук, связанных между собою одною обще мыслительною системою» [5].

Беспокойство относительно ситуации в нашей системе образования разделяет большинство преподавательского сообщества. Можно справедливо упрекать советскую школу в излишней идеологизированности, но, несомненно, ей было присуще понимание важности воспитательной работы с молодежью. Сегодня все больше превалирует точка зрения, основанная на убеждении, что задача современного образования – предоставить образовательные услуги: дать знания, сформировать навыки и умения. А ценности? А мировоззрение? Отдадим на откуп социальной среде и глобальной сети? Согласно российской традиции, основное предназначение образования – научить тому, как стать человеком, а не быть лишь передатчиком знаний и профессиональных навыков, воспитать личность, а не подготовить только «квалифицированного потребителя».

Технократическая парадигма образования, которая не ставит целью формирование у обучаемых си-

стемы традиционных ценностей, приводит к отчуждению человека от общества, падению его нравственного уровня, разрыву с культурной традицией, распространению радикальной идеологии.

Государству, обществу, образовательным учреждениям необходимо ответить на современные вызовы. Решение проблемы во многом видится в совершенствовании воспитательной и просветительной работы среди молодежи в учебных заведениях, формировании духовной культуры.

Литература

1. Избранные письма святителя Игнатия Брянчанинова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fictionbook.ru/status/06/08/64/06086496.a4.pdf> (дата обращения: 31.03.2017).

2. Ильин, И.А. О воспитании в грядущей России [Электронный ресурс] / И.А. Ильин. – Режим доступа:

<http://oz-gora.ru/d/513321/d/o-vozpitanii-v-gryaduschey-rossii.doc> (дата обращения: 17.04.2017).

3. Киреевский, И.В. О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России [Электронный ресурс] / И.В. Киреевский. – Режим доступа: http://dugward.ru/library/kireevskiy/kireevskiy_prosv_evgor.html. (дата обращения: 30.03.2017).

4. Игнатий, (Брянчанинов) (Святитель). О навыках [Электронный ресурс] / Святитель Игнатий (Брянчанинов). – Режим доступа: http://biblioteka3.ru/biblioteka/ignatiy...tom...txt_41.html (дата обращения: 20.04.2017).

5. Хомяков, А.С. Об общественном воспитании в России [Электронный ресурс] / А.С. Хомяков. – Режим доступа: http://dugward.ru/library/homyakov/homyakov_ob_vospitanii.htm (дата обращения: 30.03.2017).

6. Шпилькин, Ю.И. Философия образования / Ю.И. Шпилькин // Вестник Российского философского общества. – 2013. – № 2. – 208 с.

I.V. Sharypova

THE MORAL IMPERATIVE OF EDUCATION: SECULAR AND RELIGIOUS TRADITIONS

The article is devoted to the analysis of the current state of the Russian education system. The author draws attention to the necessity of continuity in education. The works of the Russian religious philosophers can help to adopt the moral dominants of Russian traditions in education. The experience gained in the philosophical and religious works may be required to overcome the negative tendencies in the moral life of our society, and for the formation of a fully developed and socially responsible personality.

Education, moral education, patriotic education, moral crisis of society, philosophy of Slavophilism.