

УДК 378



Л.А. Берсенева

Вологодский государственный университет

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ВОГУ

В статье представлены результаты апробации модулей основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.01 – «Педагогическое образование», профиль «Педагог среднего общего образования», проходившей в ВоГУ в рамках комплексного проекта по модернизации педагогического образования. Рассмотрены проблемы современного педагогического образования, намечены направления изменения образовательных программ в соответствии с профессиональным стандартом педагога и проектом ФГОС ВО++.

Педагогическое образование, профессиональный стандарт педагога, ФГОС ВО, модернизация педагогического образования.

В 2017 г. Вологодский государственный университет присоединился к комплексному проекту по модернизации педагогического образования в качестве вуза-соисполнителя. В рамках договора о сетевом взаимодействии с Северным (Арктическим) федеральным университетом им. М.В. Ломоносова в Педагогическом институте ВоГУ прошла апробация модулей основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.01 – «Педагогическое образование», профиль «Педагог среднего общего образования».

О проекте

В мае 2014 года в соответствии с поручением Президента Российской Федерации была разработана и утверждена «Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций». Цель программы – повышение профессионального уровня педагогических работников, направленное на апробацию и внедрение профессионального стандарта педагога, переход на эффективный контракт и повышение престижа профессии педагога в соответствии с государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы [4].

В рамках этого масштабного проекта при участии вузов началась реализация *подпрограммы модернизации педагогического образования*, основная задача которой – обеспечение подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога и федеральными государственными образовательными стандартами общего образования.

В 2017 г. завершился второй этап работы по программе. В целом за 2014–2017 гг. в реализации комплексного проекта приняли участие 62 вуза, расположенные в 51 субъекте РФ, прошли апробацию 42 об-

разовательные программы, по которым прошли обучение в общей сложности 12 000 студентов [1].

О тенденциях современного образования

Необходимость пересмотра концепции подготовки педагога предопределяет сама жизнь.

Не секрет, что в современном обществе престиж педагога достаточно низкий. Учитель – не та профессия, которой хотели бы сегодня овладеть лучшие выпускники. Не случайно долгое время результаты вступительных испытаний поступающих на педагогическое направление подготовки были значительно ниже по сравнению с другими. Сама школа не проявляет интереса к тем ученикам, которые мотивированы к педагогической деятельности, не проводит с ними профориентационную работу, хотя опыт работы педагогических классов в доперестроечной школе (возьмем даже такой небольшой город, как Вологда) показывает, что многие из тех, кто учился в таких классах, выбрали работу в образовательных учреждениях.

В системе высшего педагогического образования сложилась линейная система подготовки специалиста, то есть войти в педагогические программы человек может только при не всегда осознанном выборе профессии в 17–18 лет, если же он заинтересовался работой с детьми позже, проучившись несколько курсов на другом направлении, он не сможет плавно изменить траекторию своего обучения – ему придется вновь поступать в вуз и получать образование с нуля. Все эти обстоятельства так или иначе влияют на ухудшение кадровой ситуации в образовании [2; 5].

Основной проблемой подготовки будущих педагогов в вузе является несогласованность ряда нормативных документов: ФГОС ВО, ФГОС ОО и Профессионального стандарта педагога, разработанного и утвержденного в 2013 г. [7].

В частности, перечень компетенций, которыми должен обладать выпускник университета, не совпадает с требованиями, перечисленными в Профессиональном стандарте: студенты, освоившие образовательные программы по УГСН «Образование и педагогика», априори не соответствуют запросам работодателя (государства) и, следовательно, не могут успешно решать профессиональные задачи.

Состав обучающихся в классах современной российской школы становится все более разнообразным: за счет развития инклюзивного образования, увеличения доли детей, для которых русский язык не является родным, роста числа учащихся с теми или иными формами социальной дезадаптации. Все это обуславливает потребность не только в учителях-предметниках, способных в своей работе учитывать особенности обучающихся, но и в педагогах-психологах, коррекционных, социальных педагогах, тьюторах. Тем самым запрос к современным педагогическим кадрам увеличивается со стороны организаций социальной защиты, культуры, органов внутренних дел, а также сектора корпоративного бизнес-образования [8; 3].

Причины, по которым выпускники педагогических вузов, несмотря на востребованность со стороны общества, не попадают в школу, всем хорошо известны. Это и отсутствие престижа профессии, и низкая оплата труда. Однако существует еще и проблема «входа» в профессиональную деятельность, которая состоит в отсутствии системы проверки того, насколько тот или иной выпускник готов к профессиональной деятельности, даже если он мотивирован к ней. Нередко те, кто по окончании вуза хотел работать в системе образования, в первые месяцы работы, столкнувшись с различного рода трудностями, разочаровываются, меняют сферу деятельности. Это связано с тем, что даже лучшие будущие педагоги нуждаются в своеобразном продолжении обучения уже на рабочем месте при поддержке наставника-педагога, коллег и вуза.

Анализ ситуации, сложившейся в высшем образовании, показал, что для подготовки педагога нового формата, заданного профессиональным стандартом, требуется решить ряд проблем: изменить характер используемых образовательных технологий с традиционного в высшей школе репродуктивного подхода на деятельностный; предусмотреть возможность подготовки педагогических кадров за счет осуществления переходов между педагогическими и непедагогическими направлениями; разработать систему независимой оценки качества подготовки будущих педагогов [6].

О новом взгляде на подготовку педагога

Цель модернизации основных профессиональных образовательных программ – это *профессионализация подготовки педагога*, которая предполагает создание модели практико-ориентированного обучения, направленного на формирование способности строить будущую профессиональную деятельность в соответствии с выработанными профессиональным сообществом нормами (стандартом профессиональной деятельности педагога).

В ходе реализации комплексного проекта модернизации педагогического образования решались следующие задачи:

- приведение образовательных результатов программ подготовки педагогов в соответствие с требованиями профессиональных стандартов и ФГОС общего образования, обновление перечня профессиональных компетенций, разработка «портрета» современного учителя;
- повышение практической направленности программ – разработка новой модели практики, основанной на сетевом взаимодействии с образовательными организациями, реализующими программы общего и среднего профессионального образования – «школьно-университетское партнерство»;
- обоснование модульного принципа проектирования программ подготовки педагогов;
- обеспечение вариативности траекторий подготовки педагогов;
- модернизация учебно-методического обеспечения (создание библиотеки профессионально-ориентированных модулей) [6].

О проектировании образовательных программ и модулей

Реализация указанной цели профессионализации педагогических программ предполагает прежде всего пересмотр *требований к результатам* основных профессиональных образовательных программ: перечень формируемых компетенций необходимо соотнести с трудовыми действиями, заданными профессиональным стандартом педагога и проектирование образовательной программы начинать, опираясь на образовательные результаты. Это требует обязательного *изменения структуры ОПОП*. Исторически сложившийся дисциплинарный способ построения программы в этой ситуации оказывается неприемлемым: одна дисциплина не может обеспечить готовность выпускника решать ту или иную профессиональную задачу. Основной образовательной единицей должен стать модуль: «интегрированная, практическая, теоретическая и исследовательская единица образовательной программы, обеспечивающая готовность к выполнению трудовой функции или набора трудовых действий профессионального стандарта педагога» [6].

Формально переход к модульному принципу формирования программ произошел во время введения ФГОС ВПО, он обозначен в стандартах всех направлений подготовки по УГСН «Образование и педагогические науки». Однако в реальности модуль, как правило, представляет собой искусственное объединение близких по академическим целям учебных дисциплин. Такой подход отражает знаниевую, а не деятельностную ориентацию в разработке ОПОП, а проверка результатов обучения сводится к оценке усвоения учебной информации, а не сформированности сложных умений или профессиональных действий.

Что же должен представлять собой модуль?

Освоить трудовую функцию и профессиональные действия в рамках модуля можно только при условии сочетания двух элементов: теоретических разделов, необходимых для освоения профессионального дей-

ствия и практики, которая необходима не столько для иллюстрации теории, сколько для постановки проблемы осуществления профессионального действия и его отработки в специально организованной среде или в условиях реальной образовательной организации.

Исходя из этого структура модуля должна предполагать наличие нескольких этапов, пройдя которые студент сможет достигнуть определенного образовательного результата.

По мнению разработчиков концепции модернизации, первый этап модуля – это знакомство с осуществлением формируемых профессиональных действий в условиях учебно-ознакомительной практики. Цель этапа – выполняя определенные задания, выявить педагогические проблемы, сформулировать теоретические вопросы, которые необходимо изучить для выполнения определенной трудовой функции.

На втором этапе осваивается теоретическое содержание, которое представлено комплексом различных тематических разделов или учебных дисциплин, но связанных общим основанием – определенным профессиональным действием, для выполнения которого необходимы данные теоретические сведения.

Третий этап изучения модуля предполагает практическую работу, где в специально организованной учебно-лабораторной среде (практические занятия, учебная практика) апробируются полученные знания. Во время таких занятий происходит моделирование профессионального действия, т.е. оно изучается в упрощенной по сравнению с реальной ситуации.

Наконец, на завершающем этапе изучения модуля полученные знания и умения применяются в условиях реальной образовательной организации [6].

В ходе реализации модуля необходимо помнить, что усвоение знаний, овладение умениями, если мы планируем достичь определенного образовательного результата – сформировать способность осуществлять какое-либо профессиональное действие – должно осуществляться через *активную деятельность* студента.

Это возможно, прежде всего, при условии изменения образовательных технологий. Такие формы занятий, как лекция, семинар, традиционные формы контроля (устный или письменный зачет, экзамен по билетам, проверяющим знания теоретических положений определенной науки), не вполне способны сделать студента полноценно действующим участником процесса обучения. Поэтому их проведение требует внедрения активных форм и технологий обучения. Активность также может быть реализована путем использования, например, деловых игр, кейс-технологий, решения групповых задач, занятий в форме круглых столов, конференций и т.п. Предполагается, что освоение знаний по предмету, практических навыков, методики преподавания будет основано на процессе коллективной работы, обсуждения, принятия решений, развития мышления – то есть на исследовательских действиях. Параллельно оценочные средства для текущего и промежуточного контроля должны проверять умение студента предста-

вить себя в определенной педагогической ситуации и найти из нее выход.

Об апробации образовательных программ в ВоГУ

Согласно концепции модернизации педагогического образования, образовательные программы, разработанные ведущими вузами, в течение 2016–2017 гг. апробировались вузами-соисполнителями.

Партнер ВоГУ – Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова – отвечал за подготовку основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.01 – «Педагогическое образование», профиль «Педагог среднего общего образования», поэтому нашему университету было предложено апробировать Психолого-педагогический модуль ОПОП, а именно его раздел «Основы педагогической культурологии».

Занятия проводились в двух группах студентов (всего 40 обучающихся) направления подготовки 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование (факультет социальной работы, педагогики и психологии).

Сложность содержания раздела (три тематических блока: Музейная педагогика, Поликультурное образование, Психология и педагогика межнационального общения) предопределила выбор преподавателей. К работе были привлечены три специалиста: Макеева Ирина Александровна, канд. пед. наук, доцент кафедры социальной работы; Нагибина Ольга Валерьевна, канд. пед. наук, доцент кафедры социальной работы; Сацукевич Ирина Витальевна, канд. пед. наук, доцент кафедры психологии и педагогики.

Согласно ОПОП модуль направлен на формирование следующих компетенций (см. таблицу 1).

Для промежуточной аттестации студентам предлагалось выбрать одну из тем, составляющих раздел модуля, и разработать коллективный или индивидуальный проект. Оценка результатов обучения проводилась в ходе зачетного мероприятия, представлявшего собой защиту проектов. В качестве экспертов выступили преподаватели и сами студенты.

Студенты оценивали актуальность и значимость проекта, проработанность научного аппарата, содержание доклада, информативность, качество презентации. Критерии оценки проекта преподавателями: значимость и актуальность выдвинутых проблем, адекватность их изучаемой тематике (10 баллов); корректность используемых методов исследования и методов обработки получаемых результатов (10 баллов); характер руководства и общения участников проекта (10 баллов); глубина проникновения в проблему, привлечение знаний из других областей (10 баллов); доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы, привлечение результатов НИР в образовательной организации (10 баллов); эстетика оформления результатов выполненного проекта (10 баллов); умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов каждого члена группы (10 баллов).

Формируемые компетенции

Компетенция	Структура компетенции	Элементы содержания модуля
<p>УК-5</p> <p>Межкультурное взаимодействие</p> <p>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп</p> <p>Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения</p> <p>Умеет недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции</p>	<p>Методология и методика вовлечения человека в мир культуры и социально-культурного творчества.</p> <p>Психология и педагогика межнационального общения</p>
<p>ОПК-5</p> <p>Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - психолого-педагогические основы учебной деятельности в части учета индивидуализации обучения <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать знания об особенностях гендерного развития обучающихся для планирования учебно-воспитательной работы; - составлять (совместно с психологом и другими специалистами) психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности обучающегося <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - действиями (навыками) учета особенностей гендерного развития обучающихся в проведении индивидуальных воспитательных мероприятий; - действиями (навыками) использования психолого-педагогических технологий в профессиональной деятельности для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями 	<p>Гендерная педагогика и психология. Методика гендерного образования. Гендерные стереотипы в практике преподавания: их роль и значение. Практические аспекты гендерной педагогики. Психология и педагогика межнационального общения</p>
<p>ОПК-7</p> <p>Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний</p>	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - реализовывать современные, в том числе интерактивные, формы и методы воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.; - действиями (навыками) организации различных видов внеурочной деятельности: игровой, учебно-исследовательской, художественно-продуктивной, культурно-досуговой с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона 	<p>Методология и методика вовлечения человека в мир культуры и социально-культурного творчества. Музейная педагогика как составная часть педагогического знания. Практическая культурно-образовательная деятельность музеев</p>

Оценить этапы формирования данных компетенций в процессе обучения позволили задания для текущего контроля.

Таблица 2

Соотношение формируемых компетенций и заданий для текущего контроля

Задания для текущего контроля	УК-5	ОПК-5	ОПК-7
Изучение экспозиции музея, концепции музея	+		+
Разработка экскурсии для определенной возрастной группы			+
Разработка интерактивных заданий с музейными экспонатами	+		+
Анализ гендерных стереотипов в рекламе, литературных произведениях, телевизионных передачах		+	
Анализ нравственно-этических норм в религиях и культурах мира	+	+	
Исследование гендерной идентичности обучающегося		+	
Исследование этнического состава класса	+	+	
Исследование по выявлению конфликтов в группе обучающихся (гендерных, межэтнических)	+	+	

По мнению участников апробации, достигнуты следующие результаты обучения.

Обучающиеся продемонстрировали способность:

- находить и использовать для эффективного взаимодействия информацию о культурных особенностях и традициях различных этнических групп;

- уважительно относиться к историческому наследию и социокультурным традициям различных этносов;

- толерантно воспринимать национальные особенности, взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей;

- использовать знания об особенностях гендерного развития обучающихся для планирования учебной и воспитательной работы;

- составлять характеристику личности обучающегося с учетом его гендерной принадлежности, этнической принадлежности;

- владеть навыками учета особенностей гендерного развития обучающихся в проведении индивидуальных воспитательных мероприятий;

- владеть навыками использования психолого-педагогических технологий в профессиональной деятельности для индивидуализации обучения, развития, воспитания;

- реализовывать различные (интерактивные) формы и методы воспитательной работы во внеурочной деятельности.

- проводить научное исследование, разрабатывать проект;

- организовывать различные виды внеурочной деятельности (учебные экскурсии, воспитательные мероприятия).

В ходе отчетного мероприятия студенты отметили, что апробируемый раздел Психолого-педагогического модуля существенно расширил их представление о том, с какими проблемами может столкнуться в своей профессиональной деятельности педагог; полученная информация была необходима, так как в ходе практики (она проходила в 1 семестре, до начала апробации) обнаружились трудности, возникшие в ходе общения, например, с детьми, у которых наблюдались нарушения гендерной идентичности, изучение модуля позво-

лило осознать данную проблему и увидеть пути ее решения.

Участие в комплексном проекте модернизации педагогического образования может рассматриваться как выполнение очередного задания Минобрнауки. Но вместе с тем включение в программу позволило нам выявить как сильные, так и слабые стороны особенностей организации учебного процесса, проектирования образовательных программ, использования различных образовательных технологий. Опыт разработки требований к результатам обучения, оценочных средств, новых подходов к подготовке учителя, психолога является очень ценным для дальнейшего развития педагогического образования в университете.

Информационная поддержка проекта на сайте ВоГУ: <https://vogu35.ru/pedagogicheskoe-obrazovanie>

Литература

1. Болотов, В.А. Информационно-аналитические материалы по итогам первого этапа проекта «Модернизация педагогического образования» / В.А. Болотов, В.В. Рубцов, И.Д. Фруммин, А.А. Марголис, А.Г. Каспржак, М.А. Сафронова, С.П. Калашников // Психологическая наука и образование. – 2015. – Т. 20. – № 5. – С. 13–28.

2. Болотов, В.А. К вопросам о реформе педагогического образования / В.А. Болотов // Психологическая наука и образование. – 2014. – Том 19. – № 3. – С. 32–40.

3. Забродин, Ю.М. Дифференцированные уровни квалификации педагога и структура профессионального стандарта педагога / Ю.М. Забродин, Л.А. Гаязова, П.А. Сергманов // Психологическая наука и образование. – 2016. – Т. 21. – № 2. – С. 59–65.

4. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций (утверждена Правительством РФ 28.05.2014 №3241 п-П8) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vogu35.ru/pedagogicheskoe-obrazovanie>

5. Марголис, А.А. Проблемы и перспективы развития педагогического образования в РФ / А.А. Марголис // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19. – № 3. – С. 41–57.

6. Марголис, А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров / А.А. Марголис // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19. – № 3. – С. 105–126.

7. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: Приказ Минтруда России № 544н от 18 октября 2013 г. [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты. Банк

Документов. – URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129>

8. Ямбург, Е.Ш. Внедрение профессионального стандарта педагога: необходимость второго шага / Е.Ш. Ямбург // Психологическая наука и образование. – 2016. – Т. 21. – № 2. – С. 35–43.

L.A. Berseneva

PEDAGOGICAL EDUCATION MODERNIZATION AND VOLOGDA STATE UNIVERSITY DEVELOPMENT STRATEGIES

The article presents the results of approbation of the modules of the main professional education programme in the field 44.03.01 – «Pedagogical Education», the profile «Teacher of Secondary General Education», which was held at Vologda State University as a part of a complex project on the modernization of pedagogical education. The problems of modern pedagogical education are considered, the directions for changing in the educational programs are outlined in accordance with the professional standard of a teacher and the project of the Russian Federal State Educational Standard of Higher Education (FSES HE ++).

Pedagogical education, professional standard of a teacher, Russian Federal State Educational Standard of Higher Education, pedagogical education modernization.