



И.А. Макеева

Вологодский государственный университет

СОДЕРЖАТЕЛЬНО-СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ «ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ»

В статье рассматривается феномен гражданственности как интегративной характеристики личности и результата гражданского воспитания. Проанализированы и обобщены подходы к определению сущности гражданственности, выделены ее структурные составляющие, определены основные компоненты.

Гражданственность, гражданское воспитание, гражданская компетентность, гражданские качества, гражданская идентичность.

Актуальность постановки вопроса о сущности гражданственности объясняется рядом обстоятельств. Во-первых, гражданское воспитание в настоящее время является наиболее востребованным направлением воспитательной деятельности, что находит подтверждение в нормативно-правовых документах, определяющих социальный заказ общества в области образования и воспитания. Во-вторых, преобладают научные работы, в которых преимущественно уделяется внимание отдельным сторонам гражданственности: в большей их части акцентируется внимание на прикладных аспектах – конкретных методиках, возможных направлениях, условиях формирования гражданственности определенной возрастной или социальной категории. В-третьих, в научных исследованиях наблюдается нерасчлененность понятий «гражданственность» и «гражданское воспитание»; отождествление категории «гражданственность» с понятиями «гражданство», «гражданская воспитанность», «гражданская позиция», «гражданская культура», «гражданская компетентность». В-четвертых, остаются не раскрытыми значимые сущностные смыслы, образующие целостное системное представление о феномене гражданственности как интегративной характеристике личности и результате гражданского воспитания.

Сложившаяся познавательная ситуация стимулирует концептуальное осмысление феномена гражданственности с целью конкретизации его содержания, систематизации теоретических представлений, выделения сущностных характеристик, определения логических взаимосвязей конституирующих ее элементов. Необходимость системного анализа связана с исключительной сложностью, разнообразием характеристик и свойств, неоднозначностью трактовки, интегративным и междисциплинарным характером исследуемой категории, что свидетельствует, по мнению А.М. Князева о полиморфизме понятийного содержания гражданственности [5].

Сущностно-содержательная характеристика гражданственности сложна не только в силу неоднозначности понимания данного термина и большого количества авторских определений, но и обусловлена тем, что гражданственность в большинстве исследований не рассматривается как целостное явление, а изучается фрагментарно, автономно в контексте конкретной научной отрасли, исторического периода, определенной социально-возрастной группы, сферы деятельности.

Осмысление проанализированных научных исследований позволило увидеть широкий спектр разнообразных подходов к определению сущности гражданственности, которые можно представить следующими положениями.

1. Гражданственность понимается как стрессовое качество личности – «корень убеждений, мыслей, чувств, поступков человека» (В.А. Сухомлинский), вокруг которого строятся все ее остальные параметры [10, с. 7].

2. Гражданственность рассматривается как цель и результат гражданского воспитания, образования (Л.Б. Дашидондокова, Б.Т. Лихачев), как интегративный показатель социализации, социальной адаптации (А.Н. Князев, А.Н. Скалина), то есть как результат на определенном этапе и как условие (данность и перспектива), которое, в свою очередь, предполагает и развитие, и самоопределение, и самореализацию [8].

3. Гражданственность рассматривается как сложно структурированное интегративное психическое образование, предполагающее задействованность определенных слагаемых психической структуры личности: познавательной (интеллектуальной), волевой, эмоциональной, поведенческой и регулятивной, которые проявляются в гражданских отношениях и гражданской направленности личности (А.М. Князев, В.А. Сухомлинский).

4. Гражданственность рассматривается как обобщенное интегративное (интегральное) качество личности, включающее комплекс, набор, систему, синтез,

совокупность характеристик (А.В. Беляев, С.Н. Беккер, Ю.А. Виноградов, О.С. Газман, А.Г. Голев, Г.Я. Гревцева, Л.А. Доржиева, Р.А. Дормидонтов, А.П. Жигадло, Т.Б. Журавлева, Т.М.Иванова, Е.А. Казаева, Н.Ю. Козлова, С.В. Колотий, Е.Г. Коротаева, Ф.И. Корякина, Н.Ф. Крицкая, В.В. Маленков, А.Ф. Никитин, Г.Г. Николаев, Т.Н. Османкина, О.И. Петрич, Е.В. Ростовцева, Н.А. Савотина, Е.И. Салганова, И.В. Суколенов, Ю.А. Танюхин, Л.М. Фенева, О.Д. Халтагарова, В.К.Шаманова, Р.Р. Шапирова и др.) [1, 2, 3, 6, 7, 9, 11,12].

Признавая интеграционный характер гражданственности, некоторые исследователи рассматривают ее сущность через призму какого-либо отдельного качества (качеств), понимаемого как главное, основное (основание), типичное, которое преломляет значение гражданственности. Проведенный анализ научных исследований позволяет выделить следующие ведущие основания гражданственности:

- активность и ответственность (Л.И. Аманбаева, О.И. Волжина, А.С. Гаязов, М.Н. Гендугова, Е.В. Известнова, Л.В. Кузнецова, О.П. Омеличкин, В.И. Смирнов, Н.М. Филиппова);

- сознание и самосознание личности (В.Я. Баркалов, Н.И. Васильев, Г.А.Голубева, И.М. Дуранов, Т.Б. Журавлева, В.И. Золотов, О.Н. Полухин, В.И. Смирнов, Д.С. Яковлева);

- духовно-нравственные качества (Л.М. Архангельский, Л.А. Беляева, Т.И. Кокорина, А.И. Ореховский, О.Ю. Степанова, Д.С. Яковлева);

- воля (А.В. Беляев, Т.Ю. Сайпулаева, И.Л. Судаква, М.А. Якобсон, Д.С. Яковлева);

- эмоции, чувства (Е.В. Бондаревская, А.С. Гаязов, Т.Б. Журавлева, И.А. Зимняя, В.А. Слостенин, О.Д. Халтагарова);

- гражданский долг и гражданские обязанности (Е.В. Известнова, Л.Г. Коваленко, О.П. Песоцкая, И.Н. Руссу);

- позиция (гражданская, нравственная, правовая, ценностно-мировоззренческая) личности (Б.Т. Лихачев, В.Н. Маркин, В.А. Слостенин, О.А. Соколова, Р.Р. Шапирова).

Следующий комплекс определений можно обозначить как определения, отражающие компетентностный аспект гражданственности. В общем виде понимаем «компетентность» как свойство, качество личности, определяющее ее способность и готовность к выполнению определенной деятельности на основе приобретенных знаний, сформированных навыков и умений. Дифференцируя понятия «способность» и «готовность» в структуре компетентности, рассматриваем способность как потенциальный ресурс личности, а готовность как активно-деятельное состояние, установку на гражданские действия, поведение, как механизм, запускающий гражданскую активность; как мобилизованность личностных ресурсов для достижения поставленных целей, решения насущных задач гражданина.

Гражданственность рассматривается как:

- необходимая сумма определенных знаний (Л.И. Аманбаева, Т.Б. Журавлева, И.В. Суколенов, П.И. Чернецов и др.);

- умение (умения) объективно оценивать факты и явления общественной жизни; эффективно осуществлять социально-ролевые функции; участвовать в критической дискуссии; строить кооперацию с другими гражданами; понимать суть социальных и культурных институтов и законов; пользоваться своими гражданскими правами (И.А. Галанцева, С.И. Карпушкин, В. Крысяк, Т.Н. Османкина);

- способность реализовать добрые намерения в условиях конкретной социальной ситуации, включающей постоянную проверку своего собственного «Я» в жизни социальной группы, общества в целом; сознавать свои права и обязанности и, руководствуясь ими, действовать на пользу родине, народу (И.Н. Бойко, Ю.А. Виноградов, Е.А. Казаева, Н.Д. Никандров, А.П. Оконешникова, Д.С. Яковлев);

- готовность (ценностная, когнитивная, деятельностная) к деятельности направленной на достижение индивидуально необходимых и социально-значимых целей и интересов; к принятию идеалов, норм, ценностей, требований общества; подчинению своих интересов общественным, если этого требуют обстоятельства; к активному участию в нравственном совершенствовании общества, общественно-политической деятельности во имя успешного развития страны и своего собственного; принятию на себя ответственности за результаты собственной активности (С.Н. Беккер, А.В. Беляев, Г.Г. Воробьев, И.А. Галанцева, А.П. Жигадло, Т.Б. Журавлева, И.А. Зимняя, П.Л. Лавров, Н. К. Михайловский, О.А. Портнова, Н.А. Савотина, В.С. Торохтий, А.В. Фахрутдинова, Г.Н. Филонов, Р.Г. Чулкова, В.К. Шаманова).

Существует ряд исследований, в которых рассматривается категория «гражданская компетентность», которая характеризуется как интегративная характеристика, субъективное качество личности, ключевыми характеристиками которой являются гражданские знания, способность и готовность активно, ответственно и эффективно реализовывать весь комплекс гражданских прав и обязанностей, проявлять гражданские качества, выполнять гражданский долг (Д.Б. Буянский, В.А. Пшонко); готовность и способность осознанно и эффективно осуществлять социально значимую гражданскую деятельность (В.Г. Журова, Е.В. Митина, Л.В. Кузнецова, А.П. Мягкова).

Содержательная сторона гражданской компетентности раскрывается авторами – Д.Б. Буянским, В.Г. Журовой, Е.В. Митиной, А.П. Мягковой, В.С. Торохтий, либо через понятие «компонент» либо «компетенция». Изучение и обобщение научных работ позволяет утверждать, что данные понятия не равнозначны. Следовательно, понятие «компонент» по существу можно рассматривать как критерий, а компетенции – как способность к определенной деятельности.

Основываясь на данной позиции, выделяем следующие общие критерии гражданской компетентности: когнитивный (система усвоенных гражданских знаний и понятий), мотивационный (система осознанных мотивов, целей, задающая интерес к гражданской деятельности и потребность в ее осуществлении), эмоционально-ценностный (наличие позитивно окрашенной системы гражданских отношений личности,

положительное эмоциональное отношение к деятельности в сферах гражданских отношений; система гражданских ценностей); конативно-деятельностный (сформированность навыков реального поведения на основе соблюдения нравственно-правовых норм, выполнения обязанностей в соответствии с заданными социальными нормами и своей гражданской позицией, включения в различные виды гражданской деятельности с целью приобретения и развития нравственно-ценностного опыта гражданского поведения), рефлексивно-регулятивный (развитие адекватной самооценки и самоанализа результатов различных форм гражданской активности, умение рефлексировать и корректировать свои действия).

В ряде исследований (И.А. Зимняя, А.Н. Князев) гражданственность приравнивается к понятию «компетентность» и рассматривается как одна из ключевых социальных компетентностей человека, характеризующаяся, с одной стороны, определенным содержанием и единством когнитивного, эмоционально-волевого, регулятивного, мотивационного, ценностно-смыслового, поведенческого и собственно личностного компонентов, а с другой стороны – как компонентная структура, включающая знания содержания компетентности, опыт ее реализации, эмоционально-волевою регуляцию процесса, ценностно-смысловую направленность системы доминирующих отношений и готовность к реализации.

Полагаем, что, несмотря на содержательно-структурную схожесть гражданской компетентности и гражданственности, они не идентичны. Гражданскую компетентность можно рассматривать как механизм реализации гражданственности.

О.В. Заславская считает, что попытки свести гражданственность к какому-либо одному качеству (патриотизм, активность, знания о правах и т.д.) несостоятельны, так как, например, знание своих прав и обязанностей, законов не являют собой пример граждан-

ского отношения к делу, миру, людям и даже к самим себе [4]. Рассматривая данное мнение применительно к практике гражданского воспитания, можно согласиться, что при таком подходе результат будет ограниченным. Однако если представленное многообразие определений рассматривать с позиции категориально-теоретического анализа, то их необходимо «суммировать», а не противопоставлять, поскольку и сами авторы, в большей степени, акцентируя внимание на отдельных характеристиках, не исключают другие составляющие гражданственности.

А.М. Князев отмечает, что в определениях гражданственности, как правило, не фиксируется фактор развития и, более того, его направленность на достижение вершины или акме – это возможно только в контексте акмеологии, соединение которой с педагогикой и определяет акмепедагогические основы самой гражданственности [5]. В данном случае гражданственность соотносится с гражданской зрелостью. С позицией М.А. Князева можно согласиться, поскольку большая часть определений гражданственности имеет констатирующий характер, фиксирующий набор качеств и характеристик. Поэтому «набирается» довольно большой «перечень» гражданских качеств и характеристик, которые не всегда равнозначны, их нельзя поставить в один ряд. Анализируя данные множественные дефиниции, важно их дифференцировать, выстроить иерархию качеств, образующих содержательно-логическую структуру гражданственности: первичные качества (качества-характеристики: гражданские знания и умения, патриотизм, нравственные качества; качества-условия: гражданское сознание и самосознание, гражданская ответственность, гражданский долг, гражданская компетентность; качества-действия: гражданская активность) и качества-результаты (гражданская культура, гражданская позиция), чтобы понять их соотносительность с гражданственностью как совокупным качеством (рис).

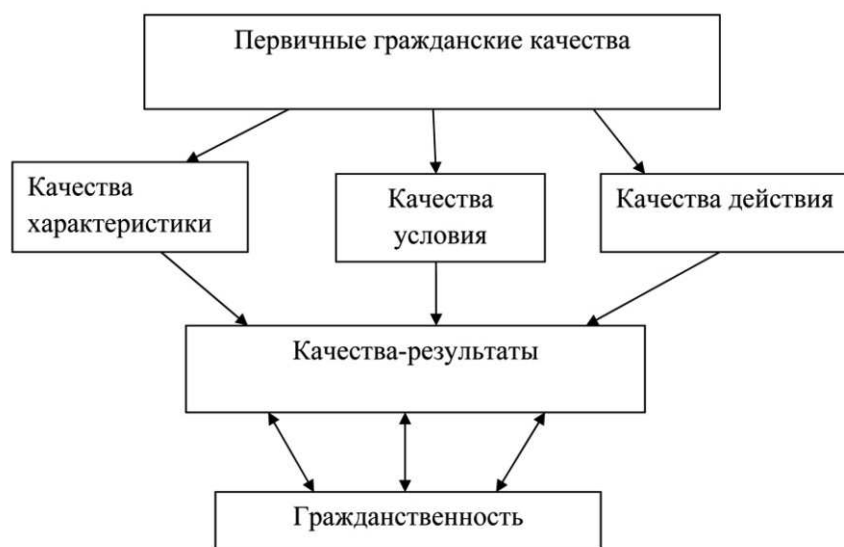


Рис. Содержательно-логическая структура гражданственности

Проведенный анализ существующих подходов к определению явления гражданственности, их систематизация позволили вывести определение данного понятия. Гражданственность – это социально обусловленное, сложно структурированное интегративное развивающееся мета-качество, и одновременно отражающее сформированность итоговое состояние (по аналогии с воспитанностью, образованностью, социализированностью) комплекса личностных характеристик (патриотизм, гражданское самосознание, гражданская ответственность, целеустремленность, самостоятельность, организованность, трудолюбие и др.), обеспечивающих готовность к реализации гражданского долга.

Следовательно, гражданственность как качество личности не просто фиксирует наличие определенных характеристик, а демонстрирует определенный уровень зрелости, развитости гражданских свойств. Солидарны с мнением Е.В. Бондаревской в той части, что личность – это не набор заданных качеств, а способность «быть личностью», то есть проявлять свои отношения к миру и самому себе. Поэтому гражданственность – это не просто набор качеств, они должны «работать», собственно в этом и проявляется истинная гражданственность человека.

В обобщенном виде можно выделить следующие группы компонентов гражданственности: когнитивный (знания, убеждения) – «Я знаю»; ценностный (идеалы, ценностные ориентации) – «Я опираюсь»; мотивационный (сознание/осознание, самосознание, мотивация, установки) – «Я хочу делать», эмоциональный (чувства) – «Я переживаю, сопереживаю»; деятельностный (умения, опыт, активность) – «Я делаю».

Анализ имеющихся исследований, представление о структурно-содержательных характеристиках гражданственности позволили выделить базовые критерии, к которым мы отнесли:

- когнитивный: знания политические, юридические, этические, гражданские, исторические и др.;

- ценностно-мотивационный: наличие гражданских ценностей, ценностного отношения к государству, обществу и другим людям; наличие мотивов гражданского поведения; мотивация гражданского самовыражения;

- эмоциональный: гражданские чувства (чувство собственного достоинства, любовь к Родине, ее культуре, народу; патриотические, национальные и интернациональные чувства); позитивно-эмоциональное отношение к Отечеству и социально-значимой деятельности на благо государства; положительное отношение к гражданским нормам;

- деятельностный: проявление самостоятельности, инициативности, гражданской активности; применение гражданских знаний и умений в социально-значимой деятельности.

Солидаризируясь с мнением ряда исследователей (Е.Н. Титова, О.И. Петрич, Р.Р. Шапирова), придерживаемся позиции, что процесс формирования гражданственности, по существу, подобен пониманию процесса осуществления гражданского воспитания, уточняя при этом, что формирование гражданственности происходит «внутри» процесса гражданского воспитания.

Формирование гражданственности можно представить как содержание процесса воспитания: понятие «формирование» фиксирует процесс и результат внутренних изменений в личности, а понятие «воспитание» отражает деятельность, направленную на реализацию этих изменений в личности в соответствии с целями воспитания. Процесс воспитания гражданственности понимаем как целенаправленный и сознательно осуществляемый педагогический процесс формирования системы знаний (политических и правовых), ответственности, активности, гражданской позиции в целенаправленной социально значимой деятельности, создающей условия для самовоспитания и саморазвития.

Содержание процесса формирования гражданственности идентично содержанию процесса гражданского воспитания, которое объединяет правовое, патриотическое, духовно-нравственное воспитание (как базовую составляющую) и эстетическое, трудовое, физическое и т.д. (как вариативную составляющую).

Результатом формирования гражданственности выступает гражданская идентичность, проявляющаяся в осознании личностью своей принадлежности к определенному государству, обществу, этносу; эмоциональной привязанности к своей стране; отождествлении себя с гражданами страны.

Проведенный междисциплинарный, теоретический анализ подходов к содержанию и толкованию понятия гражданственности и его сущности показывает, что гражданственность соотносится с правовым положением субъекта (человека) и характеризуется широким спектром личностных характеристик, что позволяет рассматривать гражданственность как совокупность качеств личности, синтезирующих правовую, нравственную, ценностную, поведенческую, психологическую составляющие; как особое личностное свойство, детерминированное характером, содержанием, направленностью исторического, социально-политического, социально-культурного развития.

В аспекте гражданского воспитания гражданственность может рассматриваться как цель, интегрированный результат, критерий эффективности гражданского воспитания и условие формирования российской гражданской идентичности личности как высшей ступени процесса гражданского воспитания, основанной на базовых национальных ценностях, духовных и культурных традициях, демократических принципах функционирования политической системы.

Литература

1. Гревцева, Г.Я. Гражданское воспитание как фактор социализации школьников: дис. ... док. пед. наук: 13.00.01 / Г.Я. Гревцева. – Челябинск, 2006. – 384 с.
2. Дашидондокова, Л.Б. Психологические механизмы формирования гражданственности личности старшеклассника: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Л.Б. Дашидондокова. – Улан-Удэ, 2008. – 153 с.
3. Дормидонтов, Р.А. Педагогические условия воспитания гражданственности старшеклассников на основе культурологического подхода: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Р.А. Дормидонтов. – Липецк, 2006. – 230 с.
4. Заславская, О.В. Гражданское счастье: как воспитать хозяев своей судьбы вместо отличников и хорошистов //

URL: <http://www.smolpedagog.ru/article%2019.html> (Дата обращения: 27.09.2015)

5. Князев, А.М. Акмеолого-педагогическая концепция воспитания гражданственности в системе российского образования: дис. док. пед. наук: 19.00.13 / А.М. Князев. – Москва, 2008. – 654 с.

6. Козлова, Н.Ю. Формирование гражданственности подростков в системе дополнительного образования: дис. канд. пед. наук: 13.00.01/ Н.Ю. Козлова. – Кемерово, 2011. – 284 с.

7. Савотина, Н.А. Гражданское воспитание студенческой молодежи в современном вузе: дис. ... док. пед. наук : 13.00.01 / Н.А. Савотина. – Москва, 2005. – 459 с.

8. Скалина, А.Н. Гражданственность в современной России: сущность, структура, типология: дис. ... канд. пол. наук: 23.00.02. / А.Н. Скалина. – Уфа, 2009. – 165 с.

9. Суколенов, И.В. Теория и практика гражданского образования в общеобразовательных учреждениях России (Историко-педагогические аспекты): дис. ... док. пед. наук: 13.00.0 / И.В. Суколенов. – Москва, 2001. – 372 с.

10. Сухомлинский, В.А. Воспитание гражданина / В.А. Сухомлинский // Воспитание школьников, 1966. – № 1. – С. 6–10.

11. Фенева, Л.М. Педагогические условия формирования гражданственности старших подростков общеобразовательной школы: дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.М. Фенева. – Карачаевск, 2006. – 232 с.

12. Шаманова, В.К. Воспитание гражданственности школьников в учреждениях системы дополнительного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. В.К. Шаманова. – Пятигорск, 2005. – 173 с.

I.A. Makeeva

SUBSTANTIAL AND STRUCTURAL ANALYSIS OF CATEGORY «CIVIC CONSCIOUSNESS»

In article the civic consciousness phenomenon as integrative characteristic of the personality and result of civil education is considered. Approaches to determination of essence of civic consciousness are analysed and generalized, its structural components are allocated, the main components are defined.

Civic consciousness, civil education, civil competence, civil qualities, civil identity.