

НАУЧНЫЕ ОТЧЁТЫ, ОБЗОРЫ, ОТЗЫВЫ И РЕЦЕНЗИИ



А.В. Черняев

кандидат философских наук,
ведущий научный сотрудник,
руководитель сектора истории русской философии,
заместитель директора по научной работе
Института философии РАН

Н.А. Ястреб

кандидат философских наук, доцент,
зав. кафедрой философии ВоГУ

ОТЧЁТ О ПРОВЕДЕНИИ НАУЧНОГО СЕМИНАРА «ИЗ ИСТОРИИ ИДЕЙ: КРЫМСКИЙ ТЕКСТ В РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ»

*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 15-07-01322
«Открытая информационная система “История философских идей”»*

14 октября 2016 г. в Вологодском государственном университете в рамках реализации инициативного проекта Российского фонда фундаментальных исследований состоялся научный семинар «Из истории идей: крымский текст в русской философии», посвященный обсуждению проблем осмысления крымского мифа и роли Крыма для развития русской философской мысли. В рамках семинара состоялась лекция кандидата философских наук, заместителя директора по научной работе Института философии РАН, руководителя сектора истории русской философии Анатолия Владимировича Черняева и был организован круглый стол «Русская философия: исторические традиции и современные перспективы».

В своей лекции **«Крымский текст в русской философии»** А.В. Черняев показал, что Крым обладает важнейшим значением не только для политической истории России, но также для истории русской культуры и философской мысли. В Херсонесе Таврическом состоялось крещение князя Владимира, положившее начало процессу христианизации Руси. Веком раньше здесь побывал с миссией создатель славянской азбуки Константин-Кирилл Философ, благодаря трудам которого русские получили национальную письменность и первые переводы философских сочинений.

В русском общественном сознании, выразителем которого являлась русская философия, Крыму придавался особый смысл, ибо полуостров служил основными воротами в Черное море и средиземноморский бассейн, где находились, по словам Ф.И. Тютчева, «царства русского заветные столицы» – Рим и Константинополь. В том, чтобы выступать их наследником, Третьим Римом, Россия видела свое духовно-историческое призвание; эта идея объединяла древнерусских книжников и ряд ведущих русских мыслителей Нового времени. Поэтому русское присутствие в Крыму, его отстаивание с оружием в руках имело духовное и символическое измерение. Все это делало Крым особой для русской философии землей, тем метафизическим ландшафтом, к которому многие философы обращались в раздумьях о судьбе России.

Наряду с историософской проблемой «Крым в истории русской философии» имеет второй аспект, связанный с изучением творческих биографий тех русских мыслителей, судьбы которых были связаны с полуостровом. Одни философы здесь работали, другие отдыхали, но практически у всех пребывание на крымской земле продуцировало новые идеи, воплощенные в созданных здесь произведениях, некоторые из которых принадлежат к числу важнейших памятников русского философского наследия («Россия и Европа» Н.Я. Данилевского, «Философия имени» С.Н. Булгакова).

С Крымом связаны имена большого числа русских мыслителей, начиная с эпохи средневековья: здесь закончил свою жизнь Афанасий Никитин, через полуостров пролегал путь в Россию Максима Грека. Екатерина II, которую современники называли «философом на троне», после посещения Крыма назвала его драгоценной жемчужиной в короне Российской империи. В ходе Крымской военной кампании здесь служили Л.Н. Толстой и К.Н. Леонтьев; здесь жил Н.Я. Данилевский, которого посещал Н.Н. Страхов; С.Н. Булгакова связывали с Крымом родственные узы; погостить сюда приезжали Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, В.И. Иванов, М.О. Гершензон, Лев Шестов, С.Н. Дурылин; перед эмиграцией в Таврическом университете работали П.И. Новгородцев, Н.Н. Алексеев, П.Б. Струве, П.Н. Савицкий, В.И. Вернадский, Г.В. Вернадский. Отдельного упоминания заслуживает ряд архипастырей Таврической (Крымской) епархии Русской церкви, явившихся оригинальными представителями отечественной богословско-философской мысли: Иннокентий (Борисов), Михаил (Грибановский), Лука (Войно-Ясенецкий).

Попытки анализа «крымского текста» в русской культуре уже предпринимались в работах филологов, где на основе разработанной в последние десятилетия методологии изучения пространственного фактора в литературном процессе осуществляется конституирование Крымского текста русской литературы (по аналогии с выделенными ранее Петербургским и Московским текстами). Экстраполяция этого подхода на

историю русской философии позволяет показать, каким образом природно-исторический феномен Крыма (историческая память, многообразие культурного наследия, интеллектуальная среда, атмосфера творческих сообществ и уникальные природные ландшафты) нашел отражение в «крымском тексте» русской философии.

В рамках круглого стола *«Русская философия: исторические традиции и современные перспективы»* обсуждались вопросы преемственности современной российской философии по отношению к традициям русской мысли XIX–XX вв., взаимодействия философии с обществом и государством, соотношения философии и религии в России.

Доктор философских наук, профессор кафедры философии ВоГУ **И.Н. Тяпин** в своем выступлении отметил, что русская философия является феноменом мирового уровня, а отсутствие признания того или иного мыслителя в западной традиции не может рассматриваться как универсальный критерий для оценки значимости философа или направления. Национальная философская мысль иногда впадала в крайности, например чрезмерного копирования западной философии в эпоху Просвещения или изоляционизма советского периода, однако, несмотря на это, она представляет собой самодостаточное и значимое явление. Постсоветская философия разделилась на два лагеря – условных «западников», ориентирующихся на модные западные тренды и парадигмы, и «славянофилов», работающих в рамках традиций русской философии. Наиболее перспективным является второй путь при условии усиления концептуальности и терминологической строгости философских исследований. В проблемном отношении наиболее перспективным направлением для развития русской философии он назвал рассмотрение глобальных проблем современности.

Доцент кафедры философии ВоГУ, кандидат философских наук **Н.А. Бушуева** обратила внимание на то, что национальная философия является важнейшим компонентом русского самосознания. В то же время в современных обсуждениях часто можно встретить утверждение о том, что никакой русской философии не существует. Однако вопрос о национальной философии свойственен не только России, существует немецкая, французская, английская философия. Возникает вопрос о статусе философии: если наука одна для всех государств и народов, а философия у каждого народа своя, то является ли философия наукой? Разрешить эту проблему можно следующим образом. Вопросы философии являются вечными для всех народов, но каждый народ имеет свой подход к ответам на эти вопросы и свои акценты в их рассмотрении, определяемые его менталитетом, традициями, историей. При оценке и рассмотрении русской философии необходимо избегать крайностей как русофобии, так и превознесения, доходящего до экстремизма. Русская философия имеет собственную значимость, но развивается в рамках мировой философии.

Старший преподаватель кафедры философии ВоГУ **С.А. Кароннов** отметил, что сложно говорить о преемственности в развитии русской философии. Так, советский период практически полностью уничтожил

традицию дореволюционной философии, а постсоветский период начался с отбрасывания марксистской программы. В связи с этим имеет смысл говорить не о наследовании традиций, а о преемственности некоторых идей или проблем, одной из которых, в частности, является проблема «Россия–Запад» или спор «западников» и «славянофилов», который в последнее время вновь стал крайне актуальным.

В отношении вопроса о значимости философии для общества и государства он отметил, что государству нужна философия послушная, обслуживающая идеологическую линию конкретного руководства, а обществу нужна другая философия – объективно отражающая реалии современного мира, реалии нашей страны, способные называть эти вещи и оценивать их, иначе говоря, «философия правды».

Заведующий кафедрой философии, кандидат философских наук **Н.А. Ястреб** обратила внимание на существование двух метафор, описывающих способы взаимодействия философа и общества: «философ, сидящий в башне из слоновой кости», занимающийся теми проблемами, которые интересны ему вне зависимости от того, значимы они в данный момент для общества или нет, и «философ на баррикадах», говорящий людям то, что их волнует. Необходимо учитывать, что внутренняя свобода философа является принципиальным условием его профессиональной деятельности, и в этом смысле он волен исследовать любые проблемы вне зависимости от того, отражают ли они актуальную повестку дня. Если лишиться этой свободы, то это убьет внутренний посыл философа. В этом плане государственный заказ на развитие философских концепций – антифилософская по своей сути идея, подменяющая любовь к мудрости обслуживанием какой-либо идеологии.

Доцент кафедры педагогики и психологии, кандидат педагогических наук **Т.С. Колесниченко** в своем выступлении рассмотрела философский аспект отечественной философской мысли. Философия породила и оформила теоретически педагогику как науку. Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, И.А. Ильин, С.И. Гессен обращали внимание на значимость философии для образования. Так, Гессен считал, что любая педагогическая система является следствием философских взглядов ее автора, а сама педагогика выступает как прикладная наука от философии. Среди философских проблем образования наиболее значимыми являются назначение человека, смысл его жизни, соотношение долга и права, ответственности и свободы, формирование личности и роль воспитания в нем.

Проблема ценностной ориентации становится определяющей. Здесь важно во главу угла поставить самого человека. Сейчас теряется ценность человеческой жизни, насилие начинает преобладать во всех сферах, в том числе в семейной и образовательной. В таких условиях важны гуманистическая направленность образования, формирование чувства собственного достоинства, чести, совести, обращение к развитию духовных потребностей и эстетических представлений человека.

В заключение круглого стола заместитель директора по научной работе Института философии РАН **А.В. Черняев** отметил, что философия – это послан-

ница мировой культуры. Настоящая философия по своей природе интернациональна, однако любая конкретная философия обладает национальным стилем, и русская философия не является исключением. Она развивается в постоянном диалоге с актуальными направлениями зарубежной мысли и в преемственности с собственной традицией, которая подсказывает «вечные» для России темы и в конечном счете обес-

печивает идентичность русской философии. Вместе с тем, преемственность означает не просто право наследования, а представляет собой динамическую и творческую задачу осмысленного отношения к традиции с точки зрения актуальных проблем современности, которое одно только может уберечь как от слепой покорности авторитетам, так и от нигилистического забвения своего прошлого.



А.Л. Кузьминых

*доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры философии и истории
Вологодского института права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний*

А.Ю. Присяжнюк

*краевед п. Березник
Виноградовского района Архангельской области*

КОНФЕРЕНЦИЯ В УСТЮЖНЕ

1 июля 2016 г. в Устюжне состоялась научная конференция «Человек в контексте социальных, политических и культурных процессов российской истории». Она была приурочена к 95-летию Устюженского краеведческого музея и стала заметным событием общественной и культурной жизни районного центра. Устроителями мероприятия выступили администрация Устюженского муниципального района, Вологодский государственный университет и местный краеведческий музей.

Всего в конференции приняли участие более пятидесяти человек – докладчиков и тех, кто интересуется современной исторической наукой и краеведением. Собравшиеся заслушали и обсудили 18 докладов и сообщений, их тезисы были изданы заранее. Заседания конференции проходили в четырех секциях.

В центре внимания участников первой секции была тема «Индивид в контексте российского социума» (руководитель – д.и.н., проф. В.В. Микшин, Устюжна). Д.ф.н., проф. ВоГУ Б.В. Ковригин (Вологда) затронул методологические проблемы, связанные с определением понятия «средний класс». По мнению ученого, подлинными представители этого слоя современного российского общества – это те, кто обладает личным достоинством и независимостью, общественной активностью, иммунитетом к социальному манипулированию. Д.и.н., проф. ВоГУ Т.М. Димони (Вологда) познакомила слушателей с деятельностью Мюнхенского института по изучению истории и культуры СССР, созданного в 1950 г. Она отметила, что многие идеи, высказанные в научных публикациях института, сохранили актуальность и поныне. Ст. науч. сотрудник Устюженского краеведческого музея К.А. Зубов (Устюжна) рассказал о жизни и деятельности членов семьи Грейвер, оставивших заметный след в истории Устюжны. К.ю.н., доц. Северо-Западного института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина А.М. Лютынский (Вологда) поста-

вил перед собой задачу проанализировать описание событий сентября 1939 г. в Польше в отечественной учебной литературе разных исторических периодов. Ст. преподаватель ВоГУ В.П. Мясников (Вологда) представил результаты работы по составлению базы данных о лицах, служивших в качестве земских и уездных исправников, глав земской и уездной полиции на территории Вологодской губернии с 1838 по 1917 гг.

Вторая секция обсуждала проблемы взаимоотношений человека и власти (руководитель – д.и.н., проф. Вологодского института права и экономики ФСИН России А.Л. Кузьминых, Вологда). Внимание к.и.н., вед. науч. сотрудника ВоГУ Н.Г. Кедрова (Устюжна) привлекла судьба А.М. Плотноковой, уроженки Устюженского района, в 1930-е гг. занимавшей ответственные должности в партийно-советских и хозяйственных организациях Ленинграда. К.и.н., науч. сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН Ф.К. Ярмолич (С.-Петербург) собрал материал о работе органов власти по формированию политико-идеологических представлений у жителей Ленинграда в 1950–1960-е гг. Успешному решению этой задачи способствовало то, что пропаганда носила непрерывный и всесторонний характер, а ее инструментарий был рассчитан на самые разные категории населения. Ст. преподаватель ВоГУ Л.С. Панов (Вологда) подготовил доклад о деятельности вологодской полиции в начале XX века. Этот вопрос представляется особенно важным, если учесть, что глубокие экономические, политические и социокультурные сдвиги, связанные с развитием капиталистических отношений в предреволюционной России, существенно усилили криминальную активность населения. К.и.н., проф. ВоГУ С.Г. Карпов (Вологда) изучил формы адаптации сотрудников правоохранительных органов в условиях трансформационных процессов 1990-х гг. Сообщение к.и.н., доц. Вологодского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной