



Е.Н. Варникова

Вологодский государственный университет

Н.Н. Зимичева

Горицкая средняя школа
Кирилловского района Вологодской области

ЗООНИМИКОН СОВРЕМЕННОЙ ДЕРЕВНИ (на материале кличек животных с. Горицы Вологодской области)

На материале кличек животных села Горицы Вологодской области в статье рассматривается состояние современной сельской зоонимии: определяется ее видовой состав, анализируются лексико-семантические и словообразовательные характеристики зоонимов. Отмечается исчезновение из активного употребления не только основных видов сельских зоонимов – кличек лошадей и коров, но и периферийных классов – кличек овец, коз, гусей, кур и др. В центре современного сельского зоонимикона остаются клички собак и кошек, на периферии появляются клички попугаев, хомяков, черепах и пр. Таким образом, в настоящее время можно говорить о видовом сближении сельской и городской зоонимии. В связи с кризисной ситуацией в отечественной отрасли животноводства подобное явление наблюдается на многих территориях севера и центра России. В кличках животных села Горицы находят отражение основные особенности современной русской зоонимии: формальный характер номинации животных, расширение лексического состава номинативной базы, широкое распространение антропозоонимов и др.

Зооним, сельская зоонимия, село Горицы, Вологодская область.

В последние десятилетия в русской зоонимии, как и в других ономастических классах, происходят значительные изменения. Прежде всего эти изменения связаны с расширением «круга апеллятивной лексики», которая стала вовлекаться в разряд имен собственных» [4, с. 81]. Действительно, в роли кличек могут использоваться термины науки, искусства, названия отвлеченных понятий, веществ, новых реалий настоящего времени и др: собаки *Аргон*, *Спика*; коровы *Октава*, *Овация*; кошки *Мультимедиа*, *Флэшка*; лошади *Визажист*, *Лизинг* и др.

Однако наряду с этими «количественными» изменениями происходят «качественные» преобразования русского зоонимикона: на многих территориях севера и центра России выходят из активного употребления и исчезают основные классы сельских зоонимов – клички лошадей и коров. Исчезновение кличек лошадей началось с 70-х гг. XX в. по причине постепенной ликвидации самих животных в колхозах и совхозах. Начиная с 90-х гг. в связи с резким сокращением поголовья крупного рогатого скота в частных и общественных хозяйствах в зону пассивного использования переходят и клички коров.

В настоящей статье рассматривается современный зоонимикон северной деревни – села Горицы Кирилловского района Вологодской области: описывается видовой состав кличек животных, анализируются их лексико-семантические и словообразовательные особенности.

Село Горицы, административный центр Горицкого сельского поселения, расположено в 130 километрах к северо-западу от города Вологды и в 7 километрах от города Кириллова на левом берегу реки Шексны. «В источниках XVI в. упоминается д. Девичья Гора Богнемской волости» (Писцовая книга езовых

дворцовых волостей и государственных оброчных угодий Белозерского уезда 1585 г. М.; Л., 1984) [6, с. 68]. Название селения образовано от существительного *горица* ‘небольшая горка’ [5, с. 85] и связано с обилием гор в его окрестностях: Маура, Никитская, Сандырева и др. Термин отразился и в названии Воскресенского Горицкого женского монастыря, основанного в 1544 г.

Первый колхоз «Красный берег» был организован в Горицах в 30-х гг. XX в. К 50-м гг. на его основе был создан многоотраслевой колхоз «Комсомолец». Основными отраслями хозяйства были мясо-молочное животноводство, полеводство и льноводство. В 1970 г. колхоз был переименован в совхоз «Горицкий». В 1985 г. он был объединен с совхозом «Кирилловский» (центром нового крупного хозяйства оставались Горицы). Совхоз «Горицкий» прекратил свое существование в 2000 г. Тогда же были ликвидированы и животноводческие фермы (около 400 голов).

В настоящее время в Горицах проживает 546 человек. Трудоспособное население вынуждено искать работу в г. Кириллове.

Предметом нашего рассмотрения являются клички животных разных видов, содержащихся в настоящий момент и содержащихся до недавнего времени в личных хозяйствах и на общественных фермах села Горицы. Всего было собрано 898 зоонимов. Из них 394 – клички коров и телят, 350 – клички кошек, 122 – клички собак, 13 – клички лошадей, 4 – клички овец, 3 – клички коз, 6 – клички хомяков, 3 – клички попугаев, 2 – клички черепах, 1 – кличка шиншиллы. Клички лошадей, коров, овец и коз принадлежат уже не существующим животным (в настоящее время в Горицах только одна лошадь *Марат* и две коровы *Зорька* и *Марта*). Зоонимы были записаны нами у

бывших работников фермы и частично восстановлены с помощью списков животных, хранящихся в архивном отделе администрации Кирилловского муниципального района. В процессе сбора материала использовались также опрос жителей села и анкетирование учащихся БОУ КМР «Горицкая средняя школа».

Видовой состав кличек животных села Горицы свидетельствует о коренной перестройке современного сельского зоонимикона: не только исчезают основные, ядерные классы имен, но и меняется состав зоонимической периферии. Периферийными разрядами сельских зоонимов традиционно являются клички свиней, коз, овец, кур, гусей и др. Эти разряды кличек также значительно сокращаются под воздействием социально-экономических факторов (старение коренного сельского населения, нерентабельность частных хозяйств в условиях капитализма, проблема сбыта продуктов животноводства и пр.). На смену им приходят зоонимы, обычно занимающие периферийное положение в городском зоонимиконе (как было показано выше, клички попугаев, хомяков и пр.). Таким образом, в настоящее время можно говорить о видовом сближении сельской и городской зоонимии.

Прежде чем обратиться к описанию функционирующих кличек животных села Горицы, рассмотрим зоонимы исчезающих классов.

Клички лошадей, несмотря на их малочисленность, отражают традиции именования животных этого вида: *Буйный, Буран, Буян, Быстрый, Звёздочка, Карат, Крошка, Лихой, Лоза, Орлик, Пегас, Роза*. Как видно, многие из них характеризуют быстроту бега, ревность лошадей и представляют одну из продуктивных номинативных моделей, типичных для русских гиппонимов [7, с. 110].

Из 394 собранных кличек коров и телят 146 – имена животных личных хозяйств, 148 – имена животных совхозных ферм (главным образом, фермы № 1). Между кличками частных и совхозных коров не обнаруживается принципиальных различий. Сближение кличек животных частных хозяйств и государственных предприятий, отмеченное еще в 70-е годы XX в. [2], по-видимому, отражает тенденцию к формальному характеру зоонимической номинации. Среди тех и других зоонимов выделяются соотносительные номинативные модели, поэтому рассмотрим их в общем массиве.

Прежде всего отметим клички, возникшие на основе неязыковой мотивации. Такие зоонимы мотивируются признаками и свойствами именуемых животных. К ним относятся клички, называющие различные внешние признаки коров (цвет шерсти, отметины на основной масти, размер, степень упитанности, особенности телосложения и пр.): *Алая – 2¹, Батончик, Белка – 3, Брюнетка, Бурёнка – 3, Горбатая, Жирная, Заплата, Звёзда, Звёздочка – 2, Каштанка, Комолая, Крапушка, Краснуха, Крошка, Лысанка, Малышка, Малька, Малютка, Пеструха, Пышка, Пятнашка, Рыжуха – 2, Рябка, Сивуха, Снежинка, Стрелка, Чернуха, Чернушика, Яркая* и др. Клички, характеризующие особенности нрава и поведения коров и телят: *Буйная, Буянка, Буянка, Веселуха, Вредина, Звонок*,

Дика, Дикая, Доброта, Дружинка, Задира, Зажигалка, Злючка, Копуша, Ласка, Озорник, Пуля, Сердючка, Сирена, Стрекоза, Шалунья и др. Клички, выражающие общую оценку животных или отношение к ним: *Барышня, Баска, Басулька, Богиня, Ведьма, Верная, Горькая, Забава, Золотко, Кислая, Кормилица, Краля, Красава, Красавка, Красота, Красотка, Красуля, Красулька, Неженка, Леди, Принцесса, Простушка, Радость, Сказка, Солнышко, Умница, Утеха* и др. Наконец, клички, отражающие время рождения животных: *Апрель, Апрелька – 3, Вечёрка, Июлька, Июнька, Майка, Марта – 5, Октябринка, Субботка – 2, Февралька – 2*.

Продуктивными способами образования кличек, возникших на основе неязыковой мотивации, являются онимизация апеллятивов (*Брюнетка, Озорник*), субстантизация прилагательных (*Алая, Дикая*) и суффиксация (*Апрелька, Краснуха*), наиболее активные суффиксы – *-к-* и *-ух-*.

Создание кличек на основе языковой мотивации определяется наличием в языке лексических средств и словообразовательных моделей, используемых для номинации животных по их признакам и свойствам (лексические и структурные языковые мотивации). В роли мотиваторов выступают как собственные имена, так и нарицательные. Среди собственных имен в качестве кличек коров и телят используются антропонимы, топонимы и астронимы.

Чаще всего в зоонимообразовании участвуют личные имена людей. Как правило, это русские по употреблению имена в полных и звательных формах: *Василиса, Венечка, Гаврюша, Глашка, Дарёнка, Дунька, Ерёма, Катынька, Лавруша, Лидка, Лизка, Любава, Любка, Люська, Майя, Манюня, Маня, Маринка, Марфа, Машка – 2, Миша, Мишка, Моська, Наташика, Сонька, Светка, Танька – 2, Фения, Фёкла, Фрося* и др. Среди иноязычных имен преобладают прецедентные: *Гомер, Изайра, Кармен, Лаура, Лейла, Луис Альберто, Марианна, Матильда, Мери, Моника, Рамона, Сильвия*. Намного реже встречаются топозоонимы: *Азия, Алтайка, Амазонка, Волга, Енисейка, Кама, Нева* и астрозоонимы: *Вега, Венера, Венерка, Луна, Марс, Сатурн*. Единичны клички коров и телят, мотивированные именами других животных, реальных или вымышленных: *Бонифаций, Мурёнка, Муся, Чебурашка*.

Среди нарицательных имен также выделяются определенные группы мотиваторов: названия флоры и фауны, различные наименования лиц, названия отвлеченных понятий, конкретных предметов и веществ. Наиболее многочисленны «флористические» зоонимы: *Астра – 2, Берёза, Берёзка – 2, Брусника – 2, Верба – 2, Ветка, Вишненка, Вишня – 2, Груша, Земляничка, Ивушка, Камелия, Квичочка, Квичка, Клюква, Лилия, Липка, Лоза, Лютник, Малина, Малинка, Мальва, Роза, Ромашка, Рябинка – 2, Яблонька*. Зоонимы, мотивированные другими наименованиями, уступают им в количественном отношении: «фаунистические»: *Бабочка, Бык, Галка, Голубка, Зайка, Зайчик, Лама, Ласточка, Мамонт, Муха, Мушика, Тёлочка, Улитка, Цапля, Чайка*; «агентивные»: *Англичанка, Дева, Дочка – 2, Князь, Лада, Ладка, Ладушка, Монголка, Мордовка, Прачка, Сплетница, Сударушка, Хозяйка, Хохлушика, Цыганка*; «отвлеченные»: *Грация,*

¹ С помощью цифр отмечена повторяемость кличек.

Забастовка, Наука, Нега, Овация, Печаль, Победа, Получка, Слава; «предметные»: *Вилка, Жалейка, Зенитка, Игрушка, Капсула, Кнопка, Коклюшка, Копейка, Кукла, Ложка, Марка, Маслёнок;* «вещественные»: *Железка, Зефир, Петрушка, Самогонка, Сникерс, Фанера, Шоколадка, Яшма* и др. Продуктивными способами образования кличек, возникших на основе языковой мотивации, являются трансонимизация (*Василиса, Луна*) и онимизация апеллятивов (*Астра, Копейка*).

Номинативные модели, выделенные нами при описании кличек крупного рогатого скота с. Горицы, отмечаются и на других территориях России [2; 3], что позволяет говорить о традициях зоонимической номинации. На традиционный характер зоонимии указывает и повторяемость типично «коровых» кличек: *Бурёнка, Дочка, Зорька, Жданка, Милка, Рыжуха* и др.

В кличках коров фермы № 1 прослеживаются признаки системной организации данного зоонимикона: выделяются оппозиции кличек, основанные на противопоставлении однокоренных имен: *Зарница – Заринка, Золинка – Золушка, Красава – Красотка – Красулька, Лапка – Лапушка;* имен, находящихся в отношениях производности: *Вишня – Вишненка, Искра – Искорка, Жданка – Нежданка;* имен, производных от слов одной тематической группы: *Оса – Пчёлка* и др.

Клички лошадей и коров как традиционно основные классы сельских зоонимов характеризуются многообразием своего «репертуара». Клички периферийных зоонимических классов, напротив, очень ограничены в лексическом отношении и отличаются высокой степенью повторяемости. Типичными кличками для овец в с. Горицы являются имена *Серка, Катька, Манька, Дашка*, для коз – *Катька и Манька*. Однако обычно по отношению к этим видам животных используются подзывные слова. Для овец – *чига-чига, башка-башка, бяшка-бяшка, кать-кать*, для коз *маня-маня, кать-кать*. Как видно, некоторые из слов подзываются мотивирующими кличками.

Обратимся к анализу кличек, реально функционирующих в настоящее время. Самый многочисленный класс составляют клички кошек, как правило, беспородных. В большинстве случаев эти клички мотивируются языковыми средствами. В качестве мотиваторов также выступают имена собственные и нарицательные, как и в кличках коров.

В сравнении с ними мотиваторы-онимы в кличках кошек совпадают по разрядам, но отличаются по составу и количеству. В 165 случаях (из 350) клички кошек мотивируются антропонимами. Большая часть зоонимов также образуется на основе русских по употреблению имен в полных и звательных формах, но состав их более разнообразен: *Аля, Антип, Аркадий, Ася, Васька – 11, Вася, Василиса, Вениамин, Веня, Витьяка, Вовочка, Георгий, Глашика, Дашка, Дуся, Жора, Захар, Иннокентий, Катюшенька, Кузьма, Лёвушка, Лидочка, Лизка, Лина, Люся, Маня, Марина, Машенька, Машика, Мишания, Мотенька, Петя, Платон, Прохор, Проша, Сёма, Сима, Сонька, Соня, Стеша, Стёпа, Таисия, Тасюша, Тася, Тимофей, Тихон, Тиша, Толян, Федя, Филя, Фиса, Фрося, Шурик, Яша* и др. Более активно используются иноязычные

по употреблению имена: *Алекс, Алисия, Аманда, Аслан, Барбара, Белла, Берта, Брунгильда, Бруно, Генри, Джессика, Джсулия, Зоська, Зяма, Леонард, Лили, Лора, Люси, Макс, Максимилиан, Марианна-Есенция, Матильда, Марго, Мартин, Мишель, Моника, Мэгги, Мэри, Николь, Нора, Оливер, Оскар, Поль, Саймон, Сильвестр, Симона, Стефания, Сэм, Томас, Феликс, Фелиция, Чарли* и др. Нередко такие имена присваиваются животным в честь известных людей (актеров, музыкантов, спортсменов и пр.): *Джулия – Джсулия Робертс, Ева – Ева Польна, Лайма – Лайма Вайкуле, Леонард – Леонардо Ди Каприо, Моника – Моника Беллуччи, Элвис – Элвис Пресли и т. д.* Особо следует отметить клички, образованные от имен исторических, мифологических и литературных персонажей: *Гектор, Гера, Клеопатра, Мамай, Соломон, Цезарь,Faust, Шерлок* и др. В образовании кличек кошек участвуют не только имена, но и отчества и фамилии (либо клички обретают их форму): *Боярский, Бушковский, Тайсон, Фимыч, Фёдорович, Чубайс², Якобсон.* Иногда номинация животных осуществляется по антропонимическим моделям: *Ася Пукич, Пума Колесова, Теодор Растропов.* Крайне редко встречаются топозоонимы: *Вавилон, Массандра, Марсель* и астрозоонимы: *Луна, Марс, Марсик.* Для называния кошек более активно используются имена животных других видов или вымышленных существ (чаще всего это имена героев мультфильмов): *Багира, Гарфилд, Дэйзи, Дейл, Иво, Котофеи Иванович, Кузя, Масяня, Матроскин, Оптимус Прайм, Пират, Симба, Симка, Смурфик, Фунтик, Чип, Шрек* и др.

Среди нарицательных мотиваторов кличек кошек выделяются только названия фауны (преимущественно названия хищников семейства кошачьих): *Ирбис, Леопард, Лёвик, Мартышка, Муха, Мышика, Пума, Рыся;* наименования лиц: *Босс, Дроля, Лорд, Матрос, Монарх, Сынок, Якут* и названия конкретных предметов: *Бакс, Бублик, Букет, Фишка, Флэшка.*

Рассмотренные клички создаются посредством семантической деривации – онимизации (*Ирбис, Букет*) и трансонимизации (*Захар, Массандра*), в отдельных случаях – посредством суффиксации (*Марсик* – суффикс *-ик-*).

Зоонимы, возникшие на основе неязыковой мотивации, среди кличек кошек немногочисленны. Это клички, выражающие различные внешние признаки животных (цвет и другие особенности шерсти, размер, степень упитанности и пр.): *Бегемотик, Белка, Белый, Беляш, Бусый, Дымка, Дымок, Кнопа, Малыш, Мякиши, Персик, Полосатик, Пузо, Пух, Пуша, Пушинка, Пушок, Рыжик, Рыжуля, Серость, Серый, Синька, Снежок, Тигрик, Черныш* и др. А также клички, отражающие особенности поведения кошек: *Бес, Беса, Дерзик, Задира, Кактус, Лиска, Шустрик.* Способы образования кличек – онимизация апеллятивов, субстантивация прилагательных и суффиксация (суффикс *-ик-*).

На фоне лексического многообразия кличек кошек повторяющимися являются все же традиционные «кошачьи» клички: *Васька – 11, Барсик – 7, Мурзик –*

² Кличка приобретает неязыковую мотивацию и отражает рыжий цвет шерсти животного.

5, Мурка – 5, Муська – 5. Эти клички частотны и в городской зоонимии [1, с. 92].

Породный состав собак с. Горицы более разнообразен: основную массу также составляют беспородные животные, но кроме того есть хаски, немецкие овчарки и гончие. Клички собак (122) в количественном отношении уступают кличкам кошек (350). Но по соотношению имен, возникших на основе неязыковой и языковой мотивации, сопоставимы с кличками кошек: преобладают зоонимы, мотивированные языковыми средствами. В качестве мотиваторов также чаще используются имена собственные. В большинстве случаев это антропонимы (60 из 122), русские по употреблению: Алиса, Аркадий, Ася, Василь, Веня, Дина, Жора, Игорь, Кузя, Марик, Миша, Мишка, Сеня, Тася, Тимоша, Филька, Фрося и др. или иноязычные: Аслан, Барбара, Глория, Джек, Джон, Зара, Курт, Лора, Майл, Ральф, Сильва, Теди, Чарли, Янко и др. Выбор того или иного имени, как и в кличках кошек, может быть связан с конкретным человеком: Дина – Дина Гарипова, Курт – Курт Рассел, Лайма – Лайма Вайкуле, Шанди – Финесси Шанди и др. Реже в кличках собак встречаются другие прецедентные имена: Гера, Горыныч, Джина, Кутузов, Цезарь. Зоонимизация этих имен может определяться теми или иными признаками животных: Горыныч – злой пес, Кутузов – у собаки нет одного глаза и т. п. Среди кинонимов выделяются топозоонимы: Алтай, Валдай, Онега, Ямал. Единичны астрозоонимы: Вега, Цефей. Значительно реже трансноминизируются имена других животных, как правило, это имена «киногероев» и, как правило, собак: Альй, Артемон, Белка³, Бетховен⁴, Бим, Бимка, Кузя, Люкан, Масяня, Мухтар, Ральф, Скуби Ду, Стрелка, Тотошка.

Клички, образованные на базе нарицательной лексики, немногочисленны. Мотиваторами являются названия лиц: Бой, Граф, Лорд, Матрос, названия животных: Белка – 3, Соболь, Тигр и названия предметов: Бакс, Бублик, Тюбик.

Кинонимы, называющие признаки животных, единичны: внешние особенности: Малыш, Ушастик, особенности нрава и поведения: Лютий, Пижон.

Основной способ образования кинонимов – трансноминизация.

Повторяющиеся клички собак типичны для данного вида зоонимов: Жучка – 8, Шарик – 6, Белка – 4, Дик – 4, Бобик – 3, Барбос – 2. В городской зоонимии эти клички, за исключением имени Дик, уже не относятся к разряду частотных [1, с. 93].

В заключение приведем клички «прочих» животных: хомяки Дуся, Пушистик, Серый, Сёма, Хома, Хомяк; попугаи Катя, Кеша, Попка; красноухие черепахи Маша и Миша, шиншилла Шишечка.

Подведем некоторые итоги.

Как показывает анализ кличек животных с. Горицы, в настоящее время в сельском зоонимиконе происходят коренные изменения: исчезают основные классы имен – клички лошадей и коров, характеризующиеся лексическим многообразием и наиболее ярко отражающие традиции русской зоонимической

номинации. С исчезновением этих классов в ядерной зоне сельского зоонимикона остаются клички собак и кошек.

Перестройка зоонимической системы затрагивает не только ядерные, но и периферийные классы: исчезают клички овец, коз, кур, гусей. В зоне периферии появляются клички хомяков, черепах, попугаев и пр., характерные для городского зоонимикона. Таким образом, в настоящее время наблюдается видовое сближение сельской и городской зоонимии. В связи с кризисной ситуацией в отечественной отрасли животноводства подобное явление наблюдается на многих территориях севера и центра России.

На фоне расширения лексического состава номинативной базы кличек зоонимическая номинация приобретает все более формальный характер: сокращается количество кличек, отражающих те или иные свойства животных, растет количество антропозонимов, для называния животных используются прецедентные имена.

В то же время сельский зоонимикон более консервативен: типичные клички собак, уже не характерные для городского зоонимикона, не утрачивают в нем своей частотности (их частотность во многом определяется породным составом животных).

Для каждого вида зоонимов с. Горицы характерны свои структурно-семантические модели и словообразовательные средства. Так, «флористическая» модель, широко представленная в кличках коров, почти не фиксируется в кличках животных других видов; в кличках коров, образованных на основе суффиксации, продуктивны суффиксы -к- и -ух-, в кличках кошек – суффикс -ик- и т. д. Однако отмечается и взаимопроникновение зоонимических разрядов: для номинации животных разных видов используются одни и те же клички: Буян, Лайма, Маша, Мишка, Смурфик и др.

Литература

- Гусева, Е.В. Традиционные и частотные клички животных в языковой картине мира современного горожанина / Е.В. Гусева // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. – 2002. – № 4. – С. 91–104.
- Портников, П.Т. Из уральской зоономии / П.Т. Портников // Восточнославянская ономастика / отв. ред. А.В. Суперанская. – Москва, 1972. – С. 210–250.
- Романова, Т.П. Традиционный пласт русской зоономии (на материале кличек животных села Покровка Самарской области) / Т.П. Романова, О.В. Салмина // Proceedingsofthe Thirdinternational Congress of Dialectologistsand Geolinguists. Lublin, 24–29 July 2000. Volume I / Editor-in-Chief Stefan Warchol. – Lublin: Maria Curie-Sklodowska University Press, 2003. – С. 221–231.
- Рядченко, Н.Г. Зоономика. Зоономия русская / Н.Г. Рядченко // Русская ономастика и ономастика России. Словарь / под ред. О.Н. Трубачева. – Москва: Школа-Пресс, 1994. – С. 77–84.
- Словарь русского языка XI–XVII вв. / Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. – Москва: Наука, 1977. – Вып. IV.
- Чайкина, Ю.И. Географические названия Вологодской области: топонимический словарь / Ю.И. Чайкина. – Архангельск: Северо-западное книжное издательство, 1988.
- Щетинин, Л.М. Клички лошадей / Л.М. Щетинин // Русская ономастика и ономастика России. Словарь / под ред. О.Н. Трубачева. – Москва: Школа-Пресс, 1994. – С. 107–114.

³ Клиники Белка и Стрелка даны в честь собак-космонавтов.

⁴ Герой одноименного американского фильма.

E.N. Varnikova, N.N. Zimicheva

**MODERN VILLAGE ZOONYMICON
(on the material of animal names in the village of Goritsy of the Vologda region)**

The article focuses on the animal names in the village of Goritsy of the Vologda region and presents the modern village zoonymic system. The author defines groups and clusters of this system, as well as lexico-semantic and derivational distinctions of zoonyms. The author traces the disappearance not only of the main clusters of zoonyms (which are animal names of horses and cows) from the active usage, but also of the non-basic clusters such as animal names of sheep, goats, geese, chickens, etc. In the rural zoonymic system, animal names of dogs and cats still save the central position, and animal names of parrots, hamsters and tortoises, etc. have appeared in the periphery. Thus it is possible to conclude that there is a certain convergence of rural and urban zoonymic systems. In the circumstances of the crisis of animal husbandry in Russia, this process can be noticed in many areas of the northern and central Russia. The main features of modern Russian zoonymic system are revealed in the animal naming in the village of Goritsy: formal attitude to animal naming, lexical expansion of the nominative basis, widespread of anthropozoonyms, etc.

Zoonym, rural zoonymic system, the village of Goritsy, the Vologda region.

УДК 811.161.1



B.B. Карнова

Вологодский государственный университет

**ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ, РЕПРЕЗЕНТИРУЮЩИХ
КОНЦЕПТ «ЧУДО» В РУССКОЙ НАРОДНОЙ ВОЛШЕБНОЙ СКАЗКЕ**

*Статья подготовлена при финансовой поддержке ВРО РГО
(проект «Народная речь Вологодского края: опыт функционально-типологического исследования»)*

Вопрос динамики в составе языковых средств, репрезентирующих концепт чудо, на примере фольклорных текстов является актуальным в силу своей неисследованности. Данная статья преследует цель рассмотрения некоторых средств репрезентации концепта чудо в текстах волшебных сказок, записанных на территории Вологодской области. В ней содержатся иллюстрации языкового выражения категорий чудесного: чудесный противник, чудесный супруг (супруга или иной родственник), чудесная задача, чудесный помощник, чудесный предмет, чудесная сила или знание (умение). Вышеуказанные категории описываются на примере текстов записей из нескольких сборников, в том числе сборника народных русских сказок А.Н. Афанасьева. В статье также указаны альтернативные пути исследования изменений в составе языковых средств, описывающих концепт чудо, в текстах волшебных сказок. Подробное описание получают данные лингвистического эксперимента, суть которого состоит в создании авторского текста, принадлежащего к жанру экологических сказок.

Концепт, концептуализация, рефрейминг, концептуальная инверсия, волшебная сказка (ВС), экологическая сказка.

Концептуализация – постоянно продолжающийся процесс как в обществе, так и в индивидуальном сознании. Изменения в общественной жизни и, как следствие, изменения в массовом сознании отражаются на содержании концептов. Язык выступает одним из способов формирования и отражения концептов. Ядерные представления о явлениях окружающей действительности закрепляются в языке на уровне лексической, словообразовательной, фразеологической систем. Факультативные же или новые знания об этих явлениях находят отражение в ассоциативно-дискурсивных реализациях. Одновременно возникают новые концепты.

Сама структура концепта предполагает включение в ее состав элементов, подтверждающих изменчивость внутри концепта. Научные изыскания С.Г. Воркачева [4], В.И. Карасик [5], Г.Г. Слышина [12], М.В. Ники-

тина [7] в области когнитивной лингвистики объективируют очевидную неоднородность концепта. Если обратиться к структуре концепта, выделенной Ю.С. Степановым [13, с. 48], то можно увидеть распределение составляющих концепта по признаку носителя различного сознания: 1) наиболее актуальный, основной признак, в котором концепт актуально существует для всех пользующихся данным языком (языком данной культуры) как средство их взаимопонимания и общения; 2) «пассивный», дополнительный, неактуальный, исторический признак на фоне основного. Концепт актуален лишь для некоторых социальных групп. При этом во всех случаях актуализируются «исторические», «пассивные» признаки концепта главным образом при общении людей внутри данной социальной группы, при общении их между собой, а не во вне, с другими группами; 3) внут-