

# ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

## «ШЕКСПИР» И.О. ШАЙТАНОВА: ОБСУЖДЕНИЕ

Шайтанов И.О. Шекспир. М.: Молодая гвардия, 2013. 474 с.  
(Жизнь замечательных людей: сер. биогр.; вып. 1425)

УДК 821.111



Л.В. Егорова

Вологодский государственный университет

### О ПЕРВЫХ ОТКЛИКАХ НА КНИГУ: ШАЙТАНОВ И.О. «ШЕКСПИР»

Книга об Уильяме Шекспире в серии «Жизнь замечательных людей» И.О. Шайтанова вызвала моментальные доброжелательные отклики: подписана в печать 22.04.2013 – и в июле-августе в прессе выходят четыре профессиональные рецензии. В 2014 году наступила очередь откликов в университетских и литературных российских журналах. Данное вступительное слово к нынешней дискуссии восстанавливает хронологию событий.

У. Шекспир, И.О. Шайтанов, серия «ЖЗЛ», В. Иванов.

Есть своя логика и в непосредственном по выходе книги обсуждении, и возвращении к книге спустя некоторое время, как в нашем случае. Просматривая «Литературные итоги 2016 года», я обратила внимание на мысли Евгения Абдуллаева. В ответ на просьбу назвать самые значительные книги года он выразил и мое ощущение: «Как-то получилось, что книги, которыми зачитывался, вышли не в шестнадцатом, а год-два раньше. И большей частью – нон-фикшн» [5]. Среди названного им – «и замечательный “ЖЗЛ”-овский “Шекспир” Игоря Шайтанова (“Молодая гвардия”, 2013) – самое увлекательное повествование о “Великом барде” из мою читанных. И самое убедительное обоснование “стрэтфордианской” точки зрения – что Шекспир был именно Шекспиром, а не... (список “претендентов”, как известно, велик)» [5]. Еще раз подумалось о том, что книгу можно и нужно обсудить. Ее, наконец, прочитали не торопясь – вдумчиво, со вкусом.

Серия «Жизнь замечательных людей» любима многими поколениями читателей. Неудивительно, что на выход книги прессы отреагировала сразу.

В июле 2013 года журнал «Читаем вместе» опубликовал, насколько я знаю, первую рецензию на книгу [3]. Валерий Иванов (имя пришлось спросить в редакции журнала) очень точно назвал возможные для авторов «ЖЗЛ» «искушения» и – устойчивость к ним И.О. Шайтанова. Он отказался от традиционного приема большинства биографов – «создавать под книжной обложкой некое подобие музеиной экспозиции». Не разделил «пафос собирателя и сопоставителя всяких разных “чудом сохранившихся” документальных крупиц ради подтверждения или опровержения какой-либо гипотезы». Не затянул его «такой бездон-

ный омут сомнений и сенсаций, как пресловутый “шекспировский вопрос”. «Не захотелось автору отличиться и сразить сомневающихся “а был ли Шекспир?” каким-нибудь новым, лично отысканным, неопровергнутым доказательством». Не прельстила практикуемая в тот момент западная тенденция написания биографии «фрагментарно, сценами, используя стихийное скопление достоверных материалов вокруг отдельных, особо ярких событий, где жизнь героя переплелась с фактами большой истории» [3].

Проницательно обозначив не сработавшие в данном случае «ловушки», автор рецензии останавливается на постулате, принципиальном для Шайтанова: «Речь не о том, чтобы в пьесах, поэмах и сонетах угадывать прямое отражение жизненных ситуаций. Речь о другом – о том, что творческая эволюция, явленная в этих произведениях, вписывается только в одну биографию, сколь тонкой ни была бы ее документальная основа, – в биографию того, кто родился в Стратфорде-на-Эйвоне. Под грузом творчества биографическая основа не рвется – напротив, укрепляется, обретая человеческую реальность» [3].

Мысль об укорененности творчества лондонского драматурга в биографии уроженца Стратфорда-на-Эйвоне проходит в книге красной нитью, поэтому естественными противниками книги должны стать антистрэтфордианцы.

В. Иванов точно назвал круг потенциальных читателей книги – «очень искушенных и подготовленных»: «Сопоставления реплик на языке оригинала, ссылки одновременно на нескольких авторов в границах одного предложения, стремительно пронизывающие броски мысли, перекликающиеся в произведениях поэтов и драматургов разных стран и времен – это

никак нельзя назвать легким чтением. Высокая эрудиция автора требует от читателя быть в тонусе, в готовности к любой неожиданности» [3].

Книги в Вологде еще не было, а рецензия Валерия Иванова уже звала к чтению. Как и все последующие – очень профессиональные рецензии.

1 августа выходят сразу два интересных материала. «НГ-Exlibris» опубликовал «Пока лес не двинулся на холм» Алисы Ганиевой [2].

Евгений Бержеларский в рецензии «Про Вильяма нашего...» (журнал «Итоги») точно заметил, что, «написав биографию, Шайтанов попутно создал и крепкий филологический детектив» [1].

28 августа в «Российской газете» вышел шедевр жанра рецензии – «Ускользающий гений» Михаила Швыдкого [9].

В 2014 году откликнулись преподаватели в университетских журналах, и в eLibrary эти статьи легко найти.

Александр Евгеньевич Лобков, кандидат филологических наук, доцент кафедры зарубежной литературы и теории межкультурной коммуникации НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, написал рецензию «Жизнь – ускользающая тень...» [6].

Ольга Григорьевна Сидорова, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой германской филологии Уральского федерального университета, рассмотрела две биографии классиков английской литературы, которые вышли на русском языке в 2013 году: Джейн Остин (Томалин К. Жизнь Джейн Остин) и Шекспира [7].

Дмитрий Анатольевич Иванов, кандидат филологических наук, для шекспировского выпуска «Иностранной литературы» написал, на мой взгляд, осторожную рецензию «Новый Шекспир». Не излишне ли он опасается «противоречащих предположений» (они реально существуют) и не переоценивает ли «однозначную последовательность» (едва ли существующую)? – «Не забывая знакомить читателя с разнообразием биографических гипотез, существующих в шекспироведении на сегодняшний день, И.О. Шайтанов стремится предложить свою собственную, в которой противоречащие предположения были бы устранины, а события жизни Шекспира выстроились бы в однозначной последовательности» [4, с. 265].

Моменты его критики меня удивили. «Образ [Шекспира] получился ярким, психологически цельным и до определенный степени – убедительным. До

определенной степени – потому что это убедительность скорее художественного образа, чем документального исследования» [4, с. 264–265]. Но ведь эта книга из серии ЖЗЛ... Прошло двадцать лет с того момента, как И.О. Шайтанов задокументировал «Летопись жизни и творчества Шекспира» [10].

Когда пришел № 6 «Вопросов литературы» за 2014 год, мне показалось, что И.О. Шайтанов не выдержал – задал вопрос сам: «А творчество – факт биографический?» [8, с. 97], проблематизировав дискуссию.

На наше приглашение принять участие в обсуждении книги откликнулись многие.

#### Литература

1. Бержеларский, Е. Про Вильяма нашего [Электронный ресурс] / Е. Бержеларский // Итоги. – 2013. – 1 августа. – Режим доступа: [http://gvardiya.ru/publishing/smi/pro\\_vilyama\\_nashego](http://gvardiya.ru/publishing/smi/pro_vilyama_nashego)
2. Ганиева, А. Пока лес не двинулся на холм [Электронный ресурс] / А. Ганиева // НГ-Exlibris. – 2013. – 1 августа. – Режим доступа: [http://www.ng.ru/ng\\_exlibris/2013-08-01/1\\_shakespeare.html](http://www.ng.ru/ng_exlibris/2013-08-01/1_shakespeare.html)
3. Иванов, В. Остались только пьесы и стихи [Электронный ресурс] / В. Иванов // Читаем вместе. Навигатор в мире книг. – Июль 2013. – Режим доступа: <http://chitaem-vmeste.ru/reviews/shekspir/>
4. Иванов, Д. Новый Шекспир / Д. Иванов // Иностранный литература. – 2014. – № 5. – С. 261–268.
5. Литературные итоги 2016 года. Часть II [Электронный ресурс] // Литтература. – № 90. – Режим доступа: <http://literatura.org/2088-literaturnye-itogi-2016-goda-chast-ii.html>
6. Лобков, А.Е. «Жизнь – ускользающая тень...» / А.Е. Лобков // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – 2014. – № 28. – С. 165–173.
7. Сидорова, О.Г. Жизнь как роман – или как пьеса? / О.Г. Сидорова // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. – 2014. – № 2 (127). – С. 301–307.
8. Шайтанов, И. А творчество – факт биографический? / И. Шайтанов // Вопросы литературы. – 2014. – № 6. – С. 97–121.
9. Швыдкой, М. Ускользающий гений [Электронный ресурс] / М. Швыдкой // Российская газета. – 2013. – 28 августа. – Режим доступа: [http://gvardiya.ru/news/mihail\\_shvydkoy\\_o\\_biografi\\_shekspl\\_igorya\\_shaytanova](http://gvardiya.ru/news/mihail_shvydkoy_o_biografi_shekspl_igorya_shaytanova).
10. Шекспир, У. Пьесы. Сонеты / У. Шекспир; сост., предисл., comment., справ.-метод. материалы И.О. Шайтанова. – Москва: Олимп, 1998. – 752 с. – («Школа классику» – ученику и учителю).

#### L.V. Yegorova

#### ON THE FIRST RESPONSES TO THE BOOK: SHAKESPEARE BY I. SHAYTANOV

On publication, Igor Shaytanov's *Shakespeare* created immediate welcoming responses. July-August 2013 reviews in press gave way to 2014 academic reviews and articles in universities and literary journals. This material revives the chronology of the first publications and proceeds to the present discussion.

W. Shakespeare, I. Shaytanov, the *Lives of Remarkable People* series, V. Ivanov.