

службы М.Н. Глумной (Вологда) было посвящено участию северного крестьянства в выборах 1937 г. в Верховный Совет СССР. Она подчеркнула, что для избирателей выборы стали тестом на лояльность правящему режиму.

Третью группу докладов объединила тема «Человек в контексте экспозиционной и научно-исследовательской деятельности музея» (руководитель – зам. директора Кирилло-Белозерского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника И.А. Смирнов, Кириллов). Как преодолеть культурно-исторические дистанции между посетителем и экспонатом? Что может сделать музейную среду более востребованной? Об этом шла речь в докладе к.и.н., зав. экспозиционным отделом Государственного музея политической истории России Е.А. Лысенко (С.-Петербург) «Создание коммуникативной среды музея и антропоцентризм современных музейных экспозиций». Е.Е. Наумова (Пестово) говорила о работе краеведов Пестовского района Новгородской области по изучению и сохранению историко-культурного наследия родного края. Итоги многолетних разысканий, связанных с атрибуцией портрета М.Ю. Лермонтова из фондов Устюженского краеведческого музея, нашли отражение в выступлении искусствоведа и художника Н.А. Марушкиной (Вологда).

На четвертой секции рассматривалась тема «Творческая личность в культурных процессах про-

винциального малого города» (руководитель – д.и.н., проф. ВоГУ Т.М. Димони). Вологодский писатель, журналист и публицист, кандидат культурологии В.В. Есипов поделился размышлениями о путях возрождения российской провинции. В качестве одного из способов решения проблем малых населенных пунктов он видит использование советского опыта работы с молодыми специалистами. Ст. науч. сотрудник УКМ Е.А. Воротынцева (Устюжна) нашла новые интересные подробности биографии М.Ф. Дубровской, невенчанной жены поэта и критика Аполлона Григорьева. Встречи вологодских писателей с читательской аудиторией в 1950–1960-е гг. – тема сообщения к.и.н., ст. преподавателя ВоГУ А.С. Столетовой (Вологда). Работу секции завершил доклад художника В.А. Белякова (Устюжна) о жизненном пути поэта А.А. Васильева (1933–2002), творчество которого выдвинулось в ряд заметных явлений культурной жизни Устюжны последней четверти XX – начала XXI вв. и заслуживает дальнейшего изучения.

Иногородним участникам встречи надолго запомнится автобусная экскурсия по Устюжне, которую провела Е.А. Воротынцева. А завершился форум праздничным вечером, на котором участники конференции и приглашенные гости поздравили сотрудников музея с юбилеем и пожелали дальнейших успехов в работе по сохранению историко-культурного наследия Устюженской земли.



С.А. Громыко, Ю.Н. Драчёва,

Л.Ю. Зорина, Е.Н. Ильина

Вологодский государственный университет

СЛОВЕСНАЯ КУЛЬТУРА РОССИИ И РЕГИОНА В ПРОБЛЕМАТИКЕ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ОТЧЁТ О РАБОТЕ ПО ПРОЕКТАМ, ФИНАНСИРУЕМЫМ РГНФ/РФФИ В 2016 ГОДУ

Исследования кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета уже более пятнадцати лет имеют финансовую поддержку различных научных фондов и общественных организаций России и региона. За это время преподаватели и сотрудники кафедры неоднократно имели гранты Президента Российской Федерации для молодых ученых – кандидатов (С.А. Громыко, Ю.Н. Драчева, И.Е. Колесова) и док-

100

торов наук (Е.Н. Ильина), выполняли исследовательские работы в рамках федеральной целевой программы «Развитие научных и научно-педагогических кадров инновационной России на 2009–2013 годы» (науч. рук. – Г.В. Судаков), получали финансовую поддержку Правительства Вологодской области (Г.В. Судаков, С.А. Ганичева), Вологодского регионального отделения Русского географического общества (Е.Н. Ильина, Г.В. Судаков) и ряда других организаций. Вместе

с тем наиболее давним и результативным является взаимодействие преподавателей филологических дисциплин Вологодского государственного университета с Российским гуманитарным научным фондом (с 2016 года – Отделением гуманитарных и общественных наук Российского фонда фундаментальных исследований): начиная с 2000 года состоялось более десяти проектов, руководителями которых в разные годы были проф. С.Н. Смольников, проф. Г.В. Судаков, проф. Е.Н. Шаброва (Ильина), проф. Ю.И. Чайкина, проф. Л.Г. Яцкевич, доц. Л.А. Берсенева, доц. С.А. Громыко, доц. Л.Ю. Зорина, канд. филол. наук Ю.Н. Драчёва. Как правило, вологодские лингвисты оказывались в числе победителей наиболее престижной номинации «а» всероссийского конкурса. Тема-

тика исследований, финансируемых РГНФ, преимущественно была сосредоточена в сфере научных направлений, ставших для кафедры традиционными: историческая и диалектная лексикология и лексикография, морфемика и словообразование русского литературного языка и народных говоров, лингвистика художественного текста. Вместе с тем в последние годы вологодские ученые сосредоточили свои усилия в сфере изучения парламентской речи и языка средств массовой коммуникации.

В 2016 году состоялась работа в рамках четырех научных проектов, финансируемых РГНФ. Далее отражены основные результаты каждого из этих проектов и перспективы их развития в продолжающихся исследованиях или новых исследовательских начинаниях.

РИТОРИКА РУССКОГО НАЦИОНАЛИЗМА: ВОЗДЕЙСТВИЕ, АРГУМЕНТАЦИЯ, ОБРАЗЫ (НА МАТЕРИАЛЕ ПУБЛИЧНЫХ ДИСКУССИЙ НАЧАЛА XX ВЕКА)

Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент С.А. Громыко, соглашение № 16-34-01050

Изучение риторики русского национализма начала XX века включает в себя решение различных научных задач, среди которых на начальном этапе исследования важнейшей представляется определение источников и методологии изучения записей образцов русской парламентской речи. В качестве институциональных источников были рассмотрены стенограммы заседаний I, II, III, IV Государственной думы, а также заседаний Государственного Совета Российской империи. Было исследовано более 300 развернутых выступлений с трибуны и реплик русских националистов. В качестве неинституциональных источников рассматривались документы и материалы русских правых партий: воззвания, обращения, листовки, телеграммы, письма, протоколы заседаний собраний. Проанализировано более 150 материалов. Особое внимание уделялось изучению мемуарной литературы. Осуществлена выборка публичных текстов ключевых ораторов-националистов: П.А. Крущевана, В.М. Пуришкевича, Н.Е. Маркова.

В результате исследования выявлены институциональные ограничения, накладываемые парламентским регламентом на производство текстов. К ним относятся, во-первых, диалогичность и полемичность, что выражается в обязательном учете фактора адресата на этапе создания выступления, а также в наличии отсылочных суждений (внутрипарламентская интертекстуальность) в тексте высказывания. Во-вторых, это ограничения на степень инвективности высказывания, которые выражались в запрете на прямые оскорблении участников дискуссии и на ряд наименований лица по признаку национальности. В-третьих, это ограничения на использование ряда речевых стратегий, например стратегии прямой угрозы, что вынуждало агентов институционального дискурса использовать речевые средства, замещающие более жесткие проявления угрозы.

В процессе анализа речевого материала был сделан ключевой вывод о развитии русской парламентской риторики: от Первой к Четвертой Государственной думе постепенно кристаллизовались гласные и негласные правила речевого поведения в русском

парламенте, которые болезненнее всего воспринимались именно депутатами-националистами. В то же время эти ограничения позволили депутатам-радикалам ввести свою идеологию и риторику в институциональное русло, сделать их более цивилизованными и рациональными.

Сформулированы доминанты и константы воздействия публичной речи на аудиторию, образующие националистическую дискурсную формацию в России начала XX века.

1. Использование речевых средств кооперации: депутаты-националисты стремились, особенно во II и III Государственной думе, вести открытую дискуссию с оппонентами, демонстрировали чаще всего готовность к диалогу, несмотря на радикальные идеологические позиции.

2. Эвфемистичность высказываний: депутаты-националисты старались избегать высокой степени инвективности тех высказываний, которые были известны аудитории по неинституциональной деятельности политиков. Для этого были выработаны речевые штампы и клише, призванные заменить привычные националистические и антисемитские лозунги.

3. Употребление речевых средств конфронтации, что выражалось в широком применении речевой агрессии, специфичной по сравнению с другими политическими группами в плане объекта и структуры агрессивного речевого поведения. Так, евреи как объекты речевой агрессии редко подвергались специальной речевой атаке в рамках одного выступления, антисемитская агрессия была слабой и как бы «разлитой» по многим речам, в то время как атаке на другие нации были посвящены выступления целиком.

4. Привлечение иронии как основы речевой агрессии в различных ее проявлениях: от насмешки до издевки и осмеяния. В данном случае использование иронии носило компенсаторный характер и было обусловлено запретом в парламентской коммуникации на прямую, открытую инвективность.

5. Широкое использование средств интертекстуальности в качестве способа речевого воздействия.

Разнообразные прецедентные феномены в речах депутатов-националистов свидетельствуют об интеллектуальности и аналитичности как ораторов, так и созданных ими текстов.

6. Национальная тема как основа большинства выступлений в парламенте и за его пределами. Речи ораторов концентрируются вокруг различного рода исторических и культурных интерпретаций этнических проблем. Именно сквозь эту призму рассматриваются все остальные важнейшие проблемы дореволюционного российского общества: аграрный вопрос, социальные реформы, внешняя политика. На примере устных публичных выступлений В.М. Пуришкевича были проанализированы идеологемы «русский» и «враг», сделаны выводы о специфике представления этих явлений в риторике этого общественного деятеля. Русский народ, по его мнению, предстает в образе нации, находящейся во всей полноте политических, экономических, социальных и культурных взаимоот-

ношений. Русская государственность и ряд сложившихся культурных устоев рассматриваются Пуришкевичем как неотъемлемая черта russkosti. Внутренний враг, с точки зрения В.М. Пуришкевича, – это подданные Российской империи (инородцы-сепаратисты, депутаты левых партий), действующие против русского народа и государственности. Для усиления ощущения опасности в риторике Пуришкевича идеологема врага пересекалась с другим важным идеологическим концептом – революцией как крушением всего российского и русского милюстроя, а внутренний враг представлялся как всепроникающий носитель разложения и болезни.

Результаты исследования были апробированы в 11 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях (среди них 4 в изданиях рекомендованного списка ВАК при Минобрнауки РФ), а также в докладах на двух международных (Киев, Рига) и двух всероссийских (Ярославль) научных конференциях.

МУЛЬТИМЕДИЙНЫЙ КОРПУС ВОЛОГОДСКИХ ТЕКСТОВ «ЖИЗНЕННЫЙ КРУГ»

Научный руководитель – канд. филол. наук Ю.Н. Драчёва, соглашение 14-34-01263

Основной задачей проекта было создание корпуса региональных текстов, отражающих специфику материальной и духовной культуры региона. Проект объединил филологов, специализирующихся на проблемах изучения лингвистики региона (Ю.Н. Драчёва, Н.С. Дьякова), программистов (И.В. Морозова), а также значительное количество молодых исследователей студентов и аспирантов Вологодского государственного университета.

«Мультимедийный корпус вологодских текстов «Жизненный круг»» состоит из массива корпусных данных и из корпусного менеджера, который представляет собой специализированную поисковую систему, направленную на работу с информацией, собранной в конкретном электронном корпусе. В частности, в корпусе сосредоточены специально образованные записи диалектной речи (более 160 часов аудио- и видеозаписей речи, полученные в результате опроса более 200 информантов). Электронная база данных построена как реляционная модель данных, в основу которой положена совокупность взаимосвязанных таблиц. Для реализации мультимедийного корпуса используется технология объектного (объектно-ориентированного) моделирования на основе принципов ADO, дополняющая реляционную модель данных за счет возможности совмещения неоднородных ресурсов. Так, в мультимедийном корпусе «Жизненный круг» производится одновременная работа с такими типами данных, как текст, графика, звук, видео. Для внешнего представления данных в мультимедийной оболочке выбран иерархический принцип структурирования материала. Материалы, связанные с концептом «труд», включают в себя следующие тематические блоки: «Сенокос», «Полевые работы», «Огородничество», «Работы по дому», «Ремесла», «Рукоделия», «Обработка льна», «Разведение скота и птицы»,

«Приготовление пищи и напитков» и пр. Материалы, связанные с концептом «игра», делятся на следующие тематические блоки: «Детские игры», «Развлечения молодежи», «Свадьба», «Календарные праздники».

Для индексации материала внутри корпуса используются следующие признаки: концепт, тема текста, тип текста, район, автор, ключевые слова. Электронный корпус «Жизненный круг» обладает следующим набором технических и пользовательских характеристик: высокая динамичность и дополнительность корпуса; экстралингвистическая разметка текстов; разметка в виде ключевых слов; большой объем текстов; использование текстовых, графических, аудио- и видеоданных; широкая доступность и разнонаправленное специализированное назначение корпуса. При разработке электронного корпуса «Жизненный круг» учитывались потребности различных групп возможных пользователей: лингвистов-исследователей, преподавателей, литературоведов, историков, социологов. Исходя из возможного круга пользователей, разрабатывались различные поисковые признаки и характеристики текстов.

В теоретическом плане на материале региональных текстов, функционирующих в различных дискурсивных практиках, исследовался феномен региональной языковой картины мира, в частности, ее базовые концепты <труд> и <игра>, а также изучалось явление языковой трансмиссии традиционной народной культуры Русского Севера. Это понятие возникает по аналогии с термином «культурная трансмиссия», то есть передача и сохранение определенных качеств некоего культурного объекта от предшествующего поколения к последующему. Обращение к понятию языковой трансмиссии позволяет исследовать динамику языка в процессе трансляции культуры. Значимым теоретическим результатом работы является теоретико-

методологическое описание данного феномена, которое воплотилось в ряде публикаций и научных докладов руководителя проекта, а также в монографии Ю.Н. Драчёвой «Трансмиссия языка традиционной народной культуры в массовой коммуникации» (Вологда, 2016). Понятие языковой трансмиссии было рассмотрено применительно к анализу регионального медийного текста, были проанализированы особенности представления традиционной народной культуры в дискурсе региональной массовой коммуникации, рассмотрены механизмы осуществления трансмиссии языка традиционной народной культуры в современной массовой коммуникации.

На широком региональном материале было проведено исследование региональных черт русской языковой картины мира, следствием чего явилось создание коллективной монографии «Народная речь Вологодского края: между прошлым и будущим» (Вологда, 2015) и сборника научных статей молодых исследователей «Филология смотрит в будущее» (Вологда, 2016). Кроме того, Ю.Н. Драчёвой в соавторстве с Е.Н. Ильиной впервые в лингвистической практике были исследованы языковые особенности и жанровые характеристики периферийных средств массовой информации (коллекционных изданий научно-популярного характера – партворков), отражающих традиционную народную культуру региона (в частности Вологодской области) сквозь призму стереотипов массового сознания.

В течение трех лет работы над проектом состоялась публикация более сорока научных работ, в том числе 11 статей в рецензируемых научных журналах, трех монографий, сборника научных статей, а также выступления участников проекта на 16 международных (Россия, Беларусь, Болгария, Испания, Польша) и 10 всероссийских конференциях (Москва, Санкт-Петербург, Вологда, Казань, Кострома, Петрозаводск, Ярославль). Значимым для проекта оказалось проведение его участниками серии научно-методических семинаров, посвященных проблемам трансмиссии языка народной культуры в Вологодском государственном университете и в Вологодской областной универсальной научной библиотеке, обеспечившее внимание широкой общественности к проблематике исследования.

Продолжение работы над проектом может состояться в нескольких направлениях. Во-первых, это презентация явления трансмиссии языка народной культуры в докторской диссертации руководителя проекта Ю.Н. Драчёвой, а во-вторых, в сфере развития такого научного направления, как «Электронная лексикография Русского Севера», которое позволит объединить многочисленные современные электронные базы данных, созданные на основе региональных материалов, в единый ресурс, реализующий как научно-исследовательские, так и научно-методические задачи в области изучения региональной словесной культуры.

РЕЖА И РЕЖАКИ: ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СЕВЕРНОРУССКОГО ИДИОМА

Научный руководитель – канд. филол. наук, доц. Л.Ю. Зорина, соглашение 15-04-00205

Проект «Режа и режаки: этнолингвистическое описание севернорусского идиома» нацелен на изучение лингвистических, этнических и ментальных особенностей жителей Режского сельского поселения Сямженского района Вологодской области. Эта местность имеет неофициальное название Режа: ее деревни расположены по течению малой реки Режи, притока Ваги, впадающей в Северную Двину. В исторических источниках Режа и ее центр, деревня Монастырская, упоминаются с XVI века, что позволяет говорить о длительной, многовековой истории изучаемого севернорусского идиома.

Из-за своей удаленности и изолированности от административных центров (обширные болота, огромные лесные массивы, отсутствие вплоть до 70-х годов XX века приемлемого транспортного сообщения) эта территория в разное время относилась к разным районам Вологодской области. Никому, по-видимому, не хотелось брать на себя ответственность за эту удаленную местность и населявших ее людей. Радио как благо цивилизации появилось здесь только в 1957 году.

В конце XX века, в 80-е его годы, когда диалектологи Вологодского государственного педагогического института (с 1995 года – университета) начали проводить свои наблюдения над режским говором, местность была весьма населенной. Значительную часть ее

населения составляли люди, родившиеся в конце XIX – самом начале XX века. Они и стали основными информантами диалектологов, поскольку сохраняли в своей речевой практике традиционные особенности местного говора.

Диалектологические экспедиции в деревни Режского сельсовета проводились практически ежегодно с 1983 по 2009 гг. Иногда пребывание диалектологов в Реже было весьма продолжительным: 4 недели летом и 4 недели в сентябре. В отдельные годы случались и августовские экспедиции преподавателей, студентов и аспирантов.

В ходе работы был зафиксирован традиционный, к настоящему времени уже почти утраченный режский говор. Многочисленные оцифрованные записи народной речи (около 30 часов звучания) ярко отражают особое мироустройство и менталитет жителей данной местности. Здесь до недавнего времени сохранилась курная изба, топились бани по-черному, были распространены традиция мытья в русской печи и архаичный обычай «перепекания» ребенка, наблюдалось своеобразие жилых построек, деревенского костюма, традиционной кухни, особенности коммуникативного поведения людей и др.

Конкретный режский говор Вологодской группы севернорусского наречия впервые подвергается моно-

графическому описанию. Этими материалами в научный оборот вводится большой объем ранее никогда и никем не описанного диалектного материала: значительный корпус диалектных слов, фразеологизмов, пословиц и поговорок, в том числе архаичных, не отмеченных на других территориях единиц, специфичных в национально-культурном отношении.

Проведение работ по проекту «Режа и режаки» совпало с мощным общественным движением по восстановлению разрушенного в 30-е годы XX века храма Преображения Господня в деревне Монастырской. Объединению режаков способствовали, в частности, возможности новых компьютерных технологий. Так, в группах «Режка» (<https://vk.com/club1701738>) и «Ремонт храма Преображения Господня» (<http://vk.com/club95698991>) были сосредоточены и сейчас стали доступны широкому читателю многочисленные историко-краеведческие материалы.

Основным исследовательским результатом в 2016 году стала публикация монографического исследования «Режские тексты как источник этнолингвистического описания северорусского диалекта». Монография включает в себя сведения из истории Режского поселения, характеристику фонетических, лексических и грамматических особенностей местного говора, а также комментированный перечень текстов, за-

писанных в данной местности диалектологами Вологодского государственного университета. В качестве приложения к монографии приложен компакт-диск с аудиофайлами, полностью воспроизводящими проектированные записи диалектной речи, а также фото- и видеодокументами к отдельным фрагментам текста монографии.

Результаты работы над проектом отражены также в 11 статьях руководителя (Л.Ю. Зорина) и исполнителей проекта (Е.П. Андреева, Е.Н. Иванова, Е.Н. Ильина, Н.В. Комлева), в докладах на международных и всероссийских конференциях (Архангельск, Вологда, Воронеж, Кострома). Проблематика проекта вызвала значительный интерес у коллег основных исполнителей. Ими также опубликованы соответствующие статьи (Е.Н. Варникова, Г.В. Судаков).

Полученные материалы и результаты свидетельствуют, что говор Режского поселения Сямженского района Вологодской области действительно представляет собой ценный объект для научного этнолингвистического описания. В качестве ближайшей перспективы продолжения исследования представляется работа над «Словарем режского говора», рукопись которого в данное время насчитывает уже более 500 страниц.

ВОЛОГОДСКИЙ ТЕКСТ В РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ

Научный руководитель – доктор филол. наук, проф. Е.Н. Ильина, соглашение № 15-04-00364

Основной научной проблемой данного проекта является комплексное филологическое исследование регионального текста Вологодского края и форм его бытования в контексте русской словесности: в произведениях художественной литературы, в литературной и этнографической беллетристике, в автобиографической прозе, в фольклорных текстах и текстах массовой культуры. Проект направлен на осмысление феномена регионального текста, в частности, его отличительных признаков, которые на фоне единства русского культурного пространства и литературных традиций определяют образ территории, породившей данный текст, характеризуют специфические для нее темы, образы, прототипические и поэтические константы.

Филологическое и культурологическое исследование региональных текстов опирается на сложившиеся традиции в отечественной науке. Интерес учёных к данной проблематике был инициирован работами Ю.М. Лотмана и В.Н. Топорова в рамках семиотики текста, изучения взаимодействия текста и пространства, осмысливания пространства как текста, текста как пространства. Введенное в научный оборот понятие «петербургского текста» в классической русской литературе позволило определить основные направления, аспекты и методы изучения региональных «текстов». Генезис вологодского текста, как отмечает С.Н. Смольников, восходит еще к средневековой культурной традиции. В частности, важную роль в формировании древнерусской книжности играют па-

мятники, созданные либо переписанные в Вологодском крае (жития местных и общерусских святых), публицистические («Послание кирилловских старцев») и поэтические («Изложение на еретики-злохульники» И. Хворостинина) произведения, летописи (Вологодско-Пермская летопись) и др. Позднее духовная книжная традиция нашла воплощение в трудах святителя И. Брянчанинова, традиционная народная культура была многогранно отражена в творчестве Н. Клюева, И. Северянина, В. Шаламова, Я. Яшина, В. Белова, Н. Рубцова, О. Фокиной, А. Башлачева и др. Внутри вологодского текста открывается перспектива исследования культуры исчезающих этносов (уклад жизни вепсов в прозе А. Петухова). В произведениях вологодских писателей нашли отражение как общероссийские, так и региональные социокультурные процессы, что позволяет увидеть ключевые события русской истории и культуры с большей степенью конкретности (лагерная проза В. Шаламова, тема коллективизации и трагедия русской деревни в творчестве В. Белова). Кроме того, перспективным представляется изучение творчества тех крупных отечественных писателей, которые, не являясь непосредственными создателями вологодского текста, прочно связаны с пространством региона фактами своего рождения/пребывания/кончины (К. Батюшков, В. Гиляровский, Ф. Сологуб, А. Ремизов, В. Астафьев и др.).

Проект объединяет специалистов в области лингвистики и литературоведения, что делает возможным интегрированный подход к изучению регионального

текста. Как наиболее важный результат работы над проектом определяется монографическое описание феномена «вологодский текст» и создание словаря «Писатели Вологодского края», специализированного филологического издания, включающего в себя не только биографические справки и краткий обзор творчества, но и научное осмысление художественного наследия автора в контексте региональной картины мира.

В 2016 году исследовательский коллектив успешно завершил второй этап работы над проектом «Вологодский текст в русской словесности». Внимание ученых было сфокусировано на осмыслении феномена вологодского текста преимущественно в контексте изучения художественного наследия писателя-вологжанина В.И. Белова (1932–2012) и в сравнении с ним – художественного наследия его предшественников (Н.Ф. Остолопова, А.М. Ремизова, Н.А. Клюева) и современников (А.Я. Яшина, А.В. Петухова, А.Н. Башлачева). Все направления проекта: теоретико-методологическое осмысление изучаемого явления, презентация отдельных его составляющих, в том числе и в лексикографическом аспекте, – нашли свое выражение в результатах 2016 года.

Теоретико-методологическое осмысление феномена вологодского текста состоялось в рамках тематических заседаний двух Всероссийских научно-практических конференций «Вузовская наука – региону» (Вологда, февраль 2016) и «Белов. Вологда. Россия» (Вологда, октябрь 2016), в научных докладах и статьях руководителя и участников проекта, а также в предисловии к коллективной монографии (науч. ред. – С.Ю. Баранов). Были разработаны принципы выявления «лингвистического кода региона» и внесены предложения по внедрению идеи регионального текста в практику изучения современной системы СМИ и преподавания основ филологического краеведения (Е.Н. Ильина). Принципы изучения «вологодского текста» легли в основу структурирования модели словарной статьи для словаря «Писатели Вологодского края».

Наиболее значимым научным итогом изучения явления вологодского текста в рамках заявленного

проекта следует считать подготовку коллективной монографии. Различные ее разделы посвящены теоретическому осмыслинию данного феномена (С.Ю. Баранов, Ю.В. Розанов), а также представлению отдельных его составляющих в тексте повести В.И. Белова «Привычное дело». Это оппозиция города и деревни (Т.Н. Воронина), авторское видение предметного мира (А.В. Федорова), отражение в повести крестьянских представлений о семье и родственных отношениях (С.Х. Головкина). В монографии отражена также история интерпретации повести «Привычное дело» в различных сферах массовой культуры (С.Н. Патапенко). Рассмотрено лингвистическое своеобразие этой повести в контексте проблем художественного перевода (Е.Н. Ильина, Н.Л. Фишер).

Изучение творчества других писателей-вологжан через призму «вологодского текста» продолжилось также в публикациях, посвященных творчеству Н.Ф. Остолопова, Н.А. Клюева, А.М. Ремизова, А.Я. Яшина, А.В. Петухова, А.Н. Башлачева. Материалы исследования были вовлечены в научный оборот в процессе докладов на всероссийских (Тверь, Казань, Вологда) и международных (Россия, Беларусь, Польша, Чехия) конференциях. Проблематику проекта отразили 4 публикации в рецензируемом научном журнале «Вестник Череповецкого государственного университета» рекомендованного списка ВАК при Минобрнауки РФ, а также статьи всех участников проекта в других научных изданиях. В качестве ближайшей перспективы исследования предполагается завершение работы над словарем «Писатели Вологодского края». Практическая значимость выполняемого проекта определяется тем, что его результаты могут быть востребованы в научно-педагогической деятельности школ и вузов России (разработка учебных курсов и факультативов в сфере филологического краеведения), в аспекте сохранения и развития культурного потенциала Вологодского края, послужат делу формирования национальной и региональной идентичности его жителей, созданию положительного культурного имиджа Вологодского региона и России в целом.