



Р.Л. Красильников

*доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры теории, истории культур и этнологии ВоГУ*

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ФАУСТОВ С. ГУМАНИТАРНЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ.

[Б. м.]: Издательские решения, 2016. 85 с.

Одним из значимых (возможно, не только на локальном, но и на российском уровне) литературных событий 2016 года стал проект «Том писателей», разработанный Вологодским отделением Союза российских писателей. В его рамках были опубликованы (в электронном и печатном виде) 12 книг, в том числе прозаиков Анастасии Астафьевой, Ольги Кузнецовой, Натальи Мелехиной, Андрея Пермякова, поэтов Андрея Таюшева, Натальи Боевой, Елены Поповой, Сергея Пахомова, Павла Тимофеева, Антона Черного, Наты Сучковой. Самим по себе созданием сборников на издательских платформах в Интернете уже, конечно, никого не удивишь, но серия, выполненная в едином стиле, заставляет задуматься о ее концептуальности и общих принципах. Таковым, например, является установка на разнообразие, которая не могла бы полностью реализоваться без «своего» критика, в роли которого выступил Сергей Фаустов.

Кандидат технических наук, доцент Вологодского государственного университета, изобретатель, он уже давно стал неотъемлемой частью местной писательской среды, в том числе благодаря книге «Харизма вологодской литературы» (1997). Его новая книга называется «Гуманитарные эксперименты».

Как известно, Ф. Бэкон сравнивал метод со светильником, освещающим путнику дорогу в темноте. Возможно, поэтому на обложку книги С. Фаустова помещена фотография фонаря. Он висит на фоне бревенчатой избы, по всей видимости, отсылающей к образу Русского Севера – ареала, в котором и применительно к которому (в первую очередь) работает критик.

Безусловно, обращает на себя внимание название книги. По ходу чтения задумываешься, экспериментирует ли автор с критикой или экспериментальным путем анализирует и интерпретирует источники? В конце концов убеждаешься, что ответы на оба вопроса утвердительные. С одной стороны, С. Фаустов рассуждает о сущности и трансформации современной литературной критики, с другой – в ряде глав применяет к художественным текстам оригинальные методы изучения, в том числе и количественные.

Однако не измерение становится ключевым приемом в исследовании. Преимущественно на первый план выходит качественный анализ, герменевтическая интерпретация смыслов. Но с одним важным дополнением – эта процедура производится наряду с осмыслением современного состояния литературы в целом. И в этом безусловная ценность книги.

Заслуживают внимания размышления С. Фаустова о теперешней «скорости восприятия быстроты

жизни», которую он даже определяет как смысл жизни. Данный тезис рождается после констатации того, что многие составляющие творческого процесса сегодня «исчерпаны»: мода, музыка, живопись, кино, фотоискусство, танец, юмор, этика, спорт. Не со всеми высказываниями критика можно согласиться, но понятно, для чего он так категоричен – для утверждения термина «брахистохрона» (обозначающего кратчайшее время для совершения действия) как «метафорического императива» современности.

Книга кандидата технических наук закономерно пронизана естественнонаучными концепциями. Еще он пишет о «времени разбрасывания камней», о «высокой температуре хаоса», которая соответствует текущему творческому процессу, о «фликкер-шуме» («шуме жизни»), который не останется без внимания у вдумчивого исследователя.

Но наряду с этим новым для гуманитариев знанием есть и интереснейшие экскурсы в область музыки, воспоминания о встречах с зарубежными и отечественными деятелями науки и культуры, обращение к англоязычным источникам. Практически все сопоставления в книге оригинальны и неожиданны. Она расширяет кругозор и сдвигает «тоннельный взгляд» литературоведа, привыкшего к традиционным разборам.

Особо следует выделить краткую, но емкую характеристику современного, в том числе поэтического, искусства: «самоутверждающая манифестация субъективности, спонтанное рождение нового экспрессионизма, пренебрежение массовой культурой, принявшей новые формы дезинтеграции, например, по географическому признаку, увлеченность различного рода конкурсами» (с. 20). Примечательно следующее утверждение: «сегодня отдельная личность в поэзии важнее школы», – хотя оно несколько противоречит идее «вологодской школы» (с. 20), которая если не декларируется, то угадывается в книгах С. Фаустова.

Не могут не заинтересовать рассуждения критика о «плохом» и «хорошем» искусстве. Критерием здесь, подтвержденным количественным исследованием, становится готовность к многократному восприятию произведения: «плохое» искусство при повторении раздражает, «хорошее» хочется рассматривать снова и снова. Отсюда вытекает и выявленное автором большое число рецензий на качественные тексты на поэтическом портале.

Сетевой характер литературы пронизывает и саму книгу С. Фаустова. Как уже говорилось, она создана на платформе Ridero, которая, по всей видимости,

становится новым оригинальным «местом» издательства вроде Москвы или Нью-Йорка. Автор постоянно ссылается на интернет-ресурсы, которые выглядят теперь как основные источники информации и основное «поле» творчества, в частности словесного.

Возможно, «господство» сети приводит к некоторым неточностям в исследовании. Возникают сомнения относительно связи образа ворона именно с поэзией Э. По, а не с фольклором. Вряд ли стоит уверенно утверждать в аннотации то, что эссе «связаны с реальностью так тесно, как никогда».

В целом заметна фрагментарность книги, слабость ее метасюжета. Это скорее не эксперименты, а

гипотезы, которые лишь намечены, но не утверждены и не развернуты. С. Фаустов говорит: «Когда-нибудь кто-нибудь напишет об этом» (с. 66). А если никто и никогда не напишет? Хотелось бы, чтобы критик следовал «завету» А. Твардовского – максимально полно сказать о том, что «знает лучше всех на свете».

Но нельзя не признать, что книга С. Фаустова чрезвычайно важна для российской и тем более региональной литературы. Ее главной заслугой, на наш взгляд, является честный и непредвзятый поиск языка, с помощью которого можно попытаться описать такой сложный феномен, как современное творчество.