

the expansion of education and changes in its status are followed by aggravation of problems in this sphere which testifies to education crisis.

In the modern system of higher education, new organizational structures are formed as follows: distance learning departments of traditional universities; universities of distance learning; consortia of universities; tele-universities; virtual classes and virtual universities.

Technologies of education, management, management of knowledge, modernization of education, competence-based approach.

УДК 37.02



О.А. Золотова

Вологодский государственный университет

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ В КУРСЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС

В статье рассматривается место регионального компонента образования и, в частности, региональной географии в образовательных программах основного общего образования в условиях перехода на Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Основное внимание уделено принципам отбора содержания регионального курса географии, прежде всего теоретических и эмпирических знаний. На примере курса «География Вологодской области» показано содержание теоретических и эмпирических знаний и их роль в формировании логически завершенной системы географических знаний в школе. Предложенные в статье принципы отбора содержания для регионального курса могут быть транслированы для курса географии любого субъекта Российской Федерации.

Стандарт образования, региональная география, содержание образования, «География Вологодской области».

В современных условиях реформирования образования и перехода на федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) меняется место и значимость регионального компонента образования. Несмотря на то, что выделяемый ранее в содержании Государственных образовательных стандартов (ГОС) региональный компонент [1] в новой версии Стандарта (ФГОС) не выделяется как таковой, региональный уровень изучения из содержания школьного образования не исключается (как может показаться). Отсутствие прямых акцентов в Стандарте отсылает участников образовательного процесса к их правам в разработке образовательных программ и определении места каждого предмета в этих программах [6].

Содержание любого школьного предмета (в том числе географии и географии своей области) регламентируется двумя документами – Приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [11] и Законом «Об образовании в Российской Федерации» [3]. Внимательный анализ этих документов выводит нас на необходимость и возможность изучения регионального компонента географии и в новых условиях, хотя возможно, уже не в рамках привычного для нас курса

«География Вологодской области», а как раздела курса «География России» или в рамках дисциплин по выбору, определяемых каждой школой.

Статья 8 Закона об образовании закрепила полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования. Одно из ведущих полномочий – «разработка и реализация региональных программ развития образования с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации» [3].

В Общих положениях ФГОС указывается, что «Стандарт разработан с учетом региональных, национальных и этнокультурных потребностей народов Российской Федерации». Заложенный в Стандарте «портрет выпускника основной школы» характеризует выпускника как «любящего свой край и свое Отечество, знающего русский и родной язык, уважающего свой народ, его культуру и духовные традиции» [11]. Формирование таких качеств личности невозможно без глубокого и всестороннего изучения и своей страны и своего края (и не только с позиции географии, но и всех составляющих регионального компонента: истории, культуры, экономики и т.д.).

Требования к результатам образования в тексте ФГОС разделены на личностные, предметные и мета-

предметные. Знание своего региона заняло во всех результатах обучения свое место, особенно – в требованиях к личностным и предметным результатам.

Среди *личностных результатов* освоения основной образовательной программы основного общего образования (далее ООПООО) отмечены: «Воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; *осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края* (курсив наш. – О. З.), основ культурного наследия народов России ...» и «...освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, ... участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций *с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей* (курсив наш. – О. З.) [11].

Предметные результаты освоения ООПООО нацеливают при обучении географии на «... формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельное оценивание уровня безопасности окружающей среды, *адаптацию к условиям территории проживания* (курсив наш. – О. З.)» [11].

Одним из главных предметных результатов названо «формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления» [11]. В географии давно закрепились территориальные уровни изучения – глобальный, региональный, локальный. Сформулированное при разработке Стандартов фундаментальное ядро содержания образования [12] среди целей изучения географии называет «познание на конкретных примерах многообразия географического пространства на разных его уровнях (от локального до глобального), что позволяет сформировать географическую картину мира». Для формирования регионального и локального уровня знаний необходимо изучение своего региона (области, района). Для целей нашей оценки мы используем понятие регионально-субъектного уровня, характеризующее в качестве региона исследования субъект Российской Федерации. Это сделано потому, что понятие «регион» в географии применимо к очень разным объектам.

В Стандарте заложены требования к образовательной программе, которая должна строиться с учетом «... историко-культурной и этнической специфики региона...». Подчеркивается Стандартом значение изучения своего региона и в разделе требований к условиям реализации ООПООО с точки зрения «обновления содержания основной образовательной программы основного общего образования, методик и технологий ее реализации ... *с учетом особенностей развития субъекта Российской Федерации*» (курсив наш. – О. З.) [11].

Таким образом, необходимость изучения регионального компонента для реализации требований ФГОС очевидна. Возможность определяется тем, что часть учебного времени (до 30%) остается в ведении субъектов Российской Федерации и коллективов школ

и называется «частью, формируемой участниками образовательного процесса». В рамках этого времени могут изучаться и темы (разделы или курсы), отражающие региональные особенности природы, населения и хозяйства субъектов Российской Федерации.

В условиях внедрения ФГОС актуализировались задачи отбора содержания отдельных предметов с таких позиций, чтобы они максимально обеспечивали достижение и предметных, и личностных, и метапредметных результатов. В части регламентации содержания региональной географии отбор всех компонентов содержания должен опираться, во-первых, на *оптимально необходимый объем содержания образования*, подлежащий обязательному усвоению, и, во-вторых, на *географическую логику, построенную на иерархии географических знаний* для повышения уровня образования путем дальнейшего расширения и углубления содержания федерального компонента. Это означает, что изучаемые единицы содержания (понятия, законы, закономерности, факты, представления и т.п.) от ступени к ступени должны получать дальнейшее развитие и обогащение, чтобы осуществлялся принцип преемственности, и происходило оформление знаний в определенной научной иерархии и терминологии с учетом всех территориальных уровней, и той роли, которую в формировании системы географических знаний должна играть география своего региона.

В связи с тем, что знания представляют не только самостоятельную ценность, но влияют через способы их получения и усвоения и на другие компоненты содержания образования, отвечающие за развитие личностных качеств обучающихся, отбор их должен быть достаточно жестким, аргументированным и, в какой-то степени, технологичным.

Подробный анализ содержания региональной географии с позиций стандартизации образования представлен в авторской монографии «Региональная география в контексте ФГОС», которая выйдет в свет 2016 году. В рамках настоящей статьи мы обратимся только к идее значимости региональной географии как завершающего звена в формировании системы географических знаний и иллюстрируем ее примерами из курса «Географии Вологодской области».

С позиций отбора теоретического содержания для регионального курса нам представляется важным иерархический подход к содержанию образования и особенно положение о ранжировании географических понятий, предложенные В.П. Максаковским в «Географической культуре» [8]. Выявление понятий разных рангов при отборе содержания является определяющим, так как, во-первых, знания, формируемые в разных темах регионального курса должны относиться примерно к одному рангу понятий и, во-вторых, в случае углубления знаний, представлять ранг, следующий за рангом понятий, сформированных в изучаемых ранее курсах географии. Об углублении знаний (в сравнении с базовыми курсами) речь идет в том случае, когда на региональном уровне вводятся понятия следующего ранга, о конкретизации – когда теоретические знания базового курса подтверждаются и иллюстрируются примерами, цифрами и фактами без введения новых теоретических знаний.

Оценка региональной географии как завершающего звена в географическом образовании, по нашему мнению, тесно перекликается с концепцией содержательного обобщения В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина. География региона для итогового обобщения подходит идеально, так как именно в рамках ее изучения обычно формируется завершающий территориальный уровень знаний. Без такого обобщения многие системы географических знаний имеют иерархически незавершенный вид. Но для оценки роли региональной географии в логическом завершении каждой крупной темы необходимо сначала определить подходы к отбору единиц содержания знаний (понятий, законов, фактов и т.д.), формируемых в курсе региональной географии.

Теоретические знания усваиваются обучающимися на уровне понятий и причинно-следственных связей, которыми описываются законы, закономерности, теории, концепции, учения и гипотезы. На уровне географии региона знания о законах, закономерностях, теориях и т.п. могут только закрепляться и конкретизироваться. Поэтому к освоению понятий должен быть особый подход. В.П. Максаковский выделил группы ведущих понятий по основным ветвям науки и оценил их формирование в школьной географии [8]. Он обращал внимание на то, что новых понятий первого ранга в каждом географическом курсе в среднем вводится 12–13. Вероятно, количественный порядок введения понятий и других рангов соотносится с первым, пропорционален ему. Проверив этот тезис, в качестве примера регионального курса географии мы проанализировали содержание курса «География Вологодской области» [2] и выявили список понятий, соответствующих, по нашим представлениям, регионально-субъектному уровню:

- в теме «Геологическая история» – днепровский ледник, московский ледник, валдайский ледник;
- в теме «Рельеф» – ледниковый рельеф (зандры, камы, озы), карстовый рельеф;
- в теме «Общая характеристика климата» – местный климат, микроклимат;
- в теме «Климат и климатические ресурсы» – агроклиматический район;
- в теме «Природные комплексы» – ландшафтные (физико-географические) области, ландшафтные (физико-географические) районы;
- в теме «Природные ресурсы» – природно-эталонные ресурсы;
- в теме «Общая характеристика хозяйства» – индустриальный парк;
- в теме «Химико-металлургический комплекс» – холдинг;
- в теме «Экономические связи» – внешнеторговый оборот;
- в теме «Проблемы и перспективы развития» – моноструктурная экономика.

Как видим, общее количество новых понятий – 15. Но, строго говоря, понятия индустриальный парк, холдинг, внешнеторговый оборот и моноструктурная экономика – не относятся к тому рангу понятий, которому в основном соответствуют остальные и даже чисто географическими они не являются. Это поня-

тия, пришедшие в экономическую географию из экономики. Авторы учебного пособия «География Вологодской области» посчитали их введение возможным потому, что они важны для формирования правильного образа региона, но их введение в предшествующих курсах географии или экономики не гарантировано в связи с многообразием рекомендуемых программ и авторских линий учебников.

Регламентация введения единичных понятий сложнее, чем общих. Тем более что многие из них применяются лишь в качестве примеров и не требуют даже запоминания и тем более знания определений. Единичные понятия в географии во многом перекликаются с номенклатурой, выходя из категории теоретических знаний в категорию эмпирических. Мы считаем правильным регламентировать большинство из них именно в этом качестве.

Из эмпирических знаний в содержании курса обычно характеризуются представления, факты и номенклатура. Представлениям в вопросах отбора содержания нередко уделяется меньше внимания не в связи с их малой значимостью (это конечно не так), а потому, что они формируются обычно параллельно с понятиями, поэтому не всегда представляется целесообразным прописывать их отдельно. Применительно к курсу региональной географии нам это видится не совсем верным подходом. Если учесть, что новых теоретических знаний на уровне понятий, законов, закономерностей и т.п. формируется немного, то формирование новых знаний на уровне представлений или конкретизация уже имеющихся, в том числе и представлениями, становится очень важным процессом. Тем более что многие представления, складываясь воедино и соединяясь с теоретическими знаниями, и формируют образ региона.

Для доказательства этого положения рассмотрим введение новых знаний именно в формате представлений по некоторым типовым темам курса «География Вологодской области». В теме «Геологическая история» введены представления о периодических оледенениях в четвертичное время, границах распространения оледенений на территории области, а также о древних рептилиях, обитавших на территории области в пермский период. В теме «Геологическое строение и полезные ископаемые» на уровне представлений введены сведения о блоковом строении фундамента платформы и особенностях строения осадочного чехла в связи с историей формирования. В теме «Рельеф» – представления о влиянии оледенений на формирование рельефа. В теме «Общая характеристика внутренних вод» вводятся знания о глобальных бассейнах и водоразделах, Вологодском поозерье, карстовых озерах и исчезающих реках, волках и водных путях. В теме «Почвы» – представления об основных почвообразующих породах на территории области, глеевом процессе почвообразования. В теме «Природные комплексы» происходит знакомство с зональными и незональными ландшафтами и формированием культурных ландшафтов.

На основе анализа этих и других, не представленных здесь примеров, видим, что знаний на уровне представлений формируется существенно больше, чем на уровне понятий. Это вполне оправдано, так как

усвоение представлений происходит легче, чем усвоение понятий. Большинство понятий раскрываются через представления. И если применить к представлениям способ ранжирования, то практически все они соответствуют регионально-субъектному уровню.

Достаточно жесткой регламентации при отборе, на наш взгляд, требуют факты и номенклатура. Фактов при изучении географии своей области вводится достаточно много, так как они нужны для полноты характеристик, для анализа и установления связей, для доказательства известных теоретических положений. Даже большое количество используемых в обучении фактов опасности не представляет. Главное – правильно организовать с ними учебную работу и давать для запоминания только ограниченный и строго выверенный минимум. Фактами, обязательными для усвоения в рамках курса географии региона, по нашему мнению, могут быть: дата образования субъекта Федерации (год), площадь (округленно), численность населения (округленно), географическая широта центральной точки или административного центра для небольших субъектов (например, Вологодская область пересекается посередине 60° с.ш.) или широты северной и южной точек для больших по площади субъектов, максимальная высота над уровнем моря и название соответствующей формы рельефа, средняя температура января и июля для областного центра, самая длинная река (название), самое большое озеро (название), отрасли специализации региона (список), количество муниципальных образований. Общий список содержит 12 фактов, их усвоение большого труда для обучающихся не составит. По нашему мнению при их отборе очень уместен именно количественный подход.

Регламентация номенклатуры имеет большое значение, так как ее необоснованное количество может сильно увеличивать нагрузку на школьников, и, напротив, оптимальный список поможет максимально отразить образ региона и подчеркнуть специфические черты его природы и хозяйства, при этом не перегружая [5].

Нами предпринята попытка определить некие общие подходы отбора номенклатуры в курсе географии региона. Мы предлагаем учесть несколько аргументов или подходов для отбора обязательных для запоминания (номенклатурных) физико-географических объектов.

Во-первых, количественный подход для того, чтобы список не был перегружен. Определить обязательный минимум можно из отношения к площади изучаемой территории. Нами принята норма – один объект каждой категории (реки, озера, формы рельефа) на территорию 100 на 100 км. С учетом площади Вологодской области, которая равна 145,7 тыс. км² определяем возможность включения в списки по 15 объектов каждой категории. Так как целый ряд объектов лежит в пределах не только Вологодской области, но и соседних областей (например, озеро Онежское, Северные Увалы, река Северная Двина), введены коррективы с учетом периметра области, равного 3006 км из расчета один объект на 500 км протяженности границы. В результате получен регламент списка – примерно 20 объектов каждой категории. Применительно к Вологодской области получился список из 60 объ-

ектов. На первый взгляд, это очень много. Но практика показывает, что не менее половины объектов ученикам уже знакомо к моменту изучения курса. Поэтому в результате список не выглядит избыточным.

Во-вторых, информационный подход применяется для определения информационной нагрузки каждого из номенклатурных объектов. Это необходимо сделать, так как количественный подход часто дает избыточный список, который необходимо сокращать. На первом этапе отбора нами использованы размерные показатели: площадь и высота – для форм рельефа, только площадь – для озер, длина – для рек. На последующих этапах для уменьшения списков и максимального отражения специфики Вологодской области использованы и другие значимые показатели.

Такой подход позволил включить в список все крупные возвышенности, низменности и гряды, а так же две максимальные для области отметки высот – Мальгора (Матигора) и Исакова гора (304 и 293 м).

Отбор гидрографических объектов для территории Вологодской области нужно провести из более чем 20 тысяч рек и 5 тысяч озер. 35 рек имеют длину более 100 км (показатель, взятый нами за основу отбора). Поэтому потребовались дополнительные признаки для отбора: реки, образующие региональные бассейны, главные реки ландшафтных районов и реки, имеющие транспортное значение. В список номенклатурных объектов вошли реки Андога, Вага, Вожега, Вологда, Вытегра, Кема, Кичменьга, Ковжа, Кокшеньга, Кулой, Лежа, Луза, Малая Северная Двина, Молога, Суда, Сухона, Чагода, Шексна, Юг.

При отборе озер учет площади (10 км²) на первом этапе дал список из 25 объектов. Но в данном случае нельзя исходить только из площади объектов. Говоря о западной части области, часто употребляют словосочетание «Вологодское поозерье», поэтому список должен отражать специфические особенности озер. Многие озера в области имеют и историко-культурное значение – связаны с древними городами, известными монастырями, поэтому должны быть в списке, отражающем образ региона. Основываясь на таких признаках, для обязательного списка номенклатуры мы выбрали самые крупные озера области (Онежское, Воже, Белое и Кубенское), самые крупные карстовые озера (Шимозеро, Куштозеро и озеро Дружинное), крупные озера области Вологодского поозерья (Андозеро и Азатское озеро), озера, имеющие историко-культурное значение (Сиверское с Кирилло-Белозерским и Бородаевское и Ферапонтовым монастырями), и, наконец, самые крупные озера за пределами Вологодского поозерья (Катромское, Никольское, Шиченское и Сондугское).

Список обязательных к запоминанию экономико-географических объектов составить проще. В него, по нашему мнению, должны войти административные центры районов, крупнейшие центры промышленного производства (по отраслям), автодороги федерального значения, железные дороги, трубопроводы и водные пути общероссийского и международного значения.

На наш взгляд, такой количественно-качественный подход к определению списка номенклатуры вполне объективен. Он максимально отражает образ региона и подчеркивает специфические черты его

природы и хозяйства. Подход может быть принят в качестве алгоритма для определения списка номенклатуры при изучении географии любого субъекта Федерации.

Так, с учетом изложенных выше позиций проведен отбор оптимально обоснованного объема теоретических и эмпирических знаний для курса «География Вологодской области».

Современное состояние науки предопределяет выделение в содержании школьной географии крупных разделов, каждый из которых объединяет систему взаимосвязанных знаний: фактов, представлений, понятий, связей, закономерностей. Возрастные особенности учащихся и логика географической науки обуславливают в каждом классе и каждом географическом курсе формирование определенной части этих знаний на определенном уровне усвоения и соответствующего ранга. С учетом изложенных выше принципов отбора теоретических и эмпирических знаний для курса региональной географии можно оценить содержание непосредственно курса «География Вологодской области» с точки зрения логики завершения соответствующих систем знаний. Рассмотрение систем знаний в целом нецелесообразно, так как к региону относится небольшая, хотя и важная часть этих знаний. Формирование систем в целом хорошо изложено в методической литературе [7, 9, 13]. В связи с этим акцентируем внимание только на тех знаниях, что выходят на региональный или локальный уровень и играют на этих уровнях логически завершающую роль, т.е. выявим те знания, которые могут и должны быть сформированы только в курсе региональной географии.

Одна из ключевых систем знаний в физической географии – геолого-геоморфологическая система знаний. В ее составе уделим особое внимание некоторым группам знаний. **Знания о геологической истории** опираются на знания об эпохах горообразования и тектонической карте, формируемых в курсе «География материков и океанов», о геологических эрах и периодах, геологической карте и геохронологической таблице, сформированных в курсе «География России». На региональном уровне эти знания дополняются более глубоким знакомством с природой тех геологических периодов, которые сформировали осадочный чехол на территории конкретно Вологодской области (девон, карбон, пермь, триас, четвертичный).

Знания о геологическом строении опираются на понятия «литосферная плита», «платформа» и ее строение, знания о влиянии внутренних и внешних сил на рельефообразование. На уровне географии своей области эти знания дополняются представлениями о блоковом строении фундамента (в пределах Вологодской области выделяется пять крупных блоков), мощности осадочного чехла (от 200 м на северо-западе до 4500 м в восточной части области) и роли четвертичных оледенений в формировании чехла платформ и форм ледникового рельефа.

Если вычленить в качестве некой подсистемы знания о роли четвертичных оледенений в формировании чехла и форм ледникового рельефа, станет понятно, что в формировании этих знаний роль географии области больше, чем просто логическое завершение системы. Впервые учащиеся знакомятся с оледе-

нениями в 6 классе, где узнают, что такое ледник, как он образуется, о делении ледников на горные и покровные. В 7 классе происходит знакомство с крупнейшей зоной покровных оледенений в Антарктиде. Кроме этого упоминается, что Северная Америка подвергалась оледенению в четвертичное время, и это отразилось на особенностях рельефа её северной части. В курсе «Географии России» учащиеся обычно знакомятся с тем, что территория России так же подвергалась оледенениям в четвертичное время, оледенений было несколько (не все рекомендуемые Федеральным перечнем учебники называют эти эпохи), отложения ледников называются мореной, и в результате оледенений сформировались моренные равнины. В рамках курса «География Вологодской области» вводятся новые знания, раскрывающие, дополняющие и в какой-то степени, углубляющие ранее сформированные знания:

- на уровне понятий регионального ранга в теме «Геологическая история» – днепровский ледник, московский ледник, валдайский ледник, и в теме «Рельеф» – ледниковый рельеф;
- на уровне понятий регионально-локального ранга в теме «Рельеф» – зандры, камы, озы, дюны, морены напора;
- на уровне представлений в теме «Рельеф» – знания о влиянии четвертичной истории на территориальные различия рельефа в пределах области;
- на уровне номенклатуры в теме «Рельеф» – морено-напорные «горы» Сандырева, Ципина и Маура.

Представленный пример позволяет говорить, что основные знания об оледенениях в четвертичное время и их отражении в рельефе формируются именно на уровне регионального курса. Это не случайно для Вологодской области, так как большая часть ее территории имеет рельеф, происхождение которого связано с четвертичными оледенениями.

Знания о климате и климатических ресурсах наряду с геолого-геоморфологическими знаниями составляют основу физико-географических знаний. Эта система формируется, начиная с 6-го класса, когда учащиеся знакомятся с понятиями климата и погоды, с элементами погоды. В 7 классе происходит усвоение закономерностей распределения тепла, температур и осадков, знаний о глобальной циркуляции, факторах климатообразования и климатическом районировании мира и материков (на уровне климатического пояса и климатической области). В 8 классе знания о закономерностях распределения тепла формируются с привлечением понятий солнечной радиации и ее видов, радиационного баланса. Знания о циркуляции выводятся на уровень циклонов, антициклонов, фронтов, знания о распределении тепла и влаги дополняются понятием коэффициента увлажнения. Вводится понятие агроклиматических ресурсов.

Как видим, к моменту изучения географии области сформирована достаточно полная система знаний о климате, поэтому на уровне региональной географии требуется только ее конкретизация, т.е. формирование знаний о климатообразующих факторах и основных элементах погоды на территории Вологодской области. Возможен, хотя и не является обязательным, региональный уровень новых понятий. Поэтому на до-

полнительном уровне в курсе «Географии Вологодской области» введены понятия «местный климат» и «микроклимат», а также представления об агроклиматическом районировании.

Формирование знаний о природных комплексах в курсе «Географии Вологодской области» происходит с введением новых знаний, соответствующих региональному и локальному территориальному уровню, и опирается на значительную базу сформированных ранее знаний. В 6 классе учащиеся знакомятся с компонентами географической оболочки и понятием природного комплекса, а также примерами местных природных комплексов. В 7 классе происходит усвоение знаний о природных комплексах разного ранга от глобальных (на уровне природного пояса) до региональных и субрегиональных. В 8 классе – знания о физико-географическом районировании по зональным и азональным признакам и характеристика природных поясов и зон и крупных природных районов, в пределах одного из которых (Восточно-Европейская или Русская равнина) расположена Вологодская область.

При изучении курса «География Вологодской области» в теме «Природные комплексы» происходит знакомство с зональными и незональными ландшафтами и формированием культурных ландшафтов. Знания о зональных природных комплексах дополняются представлениями о делении природных зон на подзоны (в Вологодской области выделяются средне- и южнотаежные ландшафты). Знания о ландшафтном районировании вводятся на уровне понятий соответствующего ранга – «ландшафтные (физико-географические) области» на региональном уровне, и «ландшафтные (физико-географические) районы» на локальном уровне. Характеристика приводится на уровне ландшафтных областей. Знакомство с ландшафтными районами выносится на локальный уровень (изучение своего муниципального района). Подробная характеристика ландшафтных районов не включается в учебник, но доступна в специальных пособиях и монографиях.

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) являются важным компонентом в системе географических знаний, а функционал этих знаний несколько шире, чем представляется на первый взгляд. Анализ формирования системы знаний о территориальных формах охраны природы в школьных курсах географии [4] показывает, что изучаемые формы охраны соответствуют рангу изучаемой территории. В 7 классе при изучении географии материков и океанов, где главными объектами изучения являются, как правило, целые материки, иногда – природные зоны, а самый «мелкий» объект – страна, из территориальных форм охраны природы рассматриваются национальные парки. В курсе географии России в 8 и 9 классах, где самый крупный объект – страна, а кроме этого изучаются ее части – отдельные горные системы, крупные равнины, моря, озера и регионы в комплексе, из форм охраны природы изучаются национальные парки и заповедники, то есть ООПТ, имеющие федеральный статус.

Иерархическая пирамида форм охраны природы завершается на региональном и локальном уровне. И обусловлено это, прежде всего, тем, что подавляющее большинство территориальных форм охраны природы имеет региональный или муниципальный статус. Региональные ООПТ представлены заказниками разного профиля, памятниками природы, охраняемыми природными комплексами, рекреационными местностями. ООПТ региона могут иметь и статус муниципальных, в этом случае изучается локальный уровень явления. Таким образом, значение регионального курса географии в отношении знаний об охраняемых территориях состоит в построении полной завершённой системы знаний об ООПТ разных рангов, тем более что известные ученикам ранее национальные парки и заповедники, имеющиеся в своей области, тоже встраиваются в эту систему.

В Вологодской области федеральный статус имеют национальный парк «Русский Север» (НП «Русский Север») и Дарвинский государственный (биосферный) природный заповедник. Знания о национальных парках на примере НП «Русский Север» конкретизируются и дополняются представлениями о структуре и функциональном зонировании территории парков. Знакомство с особой категорией заповедников – биосферными – акцентируется на одной из главных функций – изучении последствий масштабных преобразований природы (в данном случае – строительства Рыбинского водохранилища) и слежении за состоянием природы территории (в данном случае – Молого-Шекснинского междуречья).

Знакомство с двумястами ООПТ регионального и муниципального значения осуществляется на основе типологического и выборочного подходов к содержанию – представление о каждой категории охраняемых территорий формируется на примере одного-двух объектов разных профилей, приводятся интересные факты о некоторых, наиболее известных или крупных. На локальном уровне, как правило, происходит знакомство с ООПТ своего района, как регионально, так и муниципального статуса.

Но говоря о региональных ООПТ, нужно иметь в виду и то значение, которое имеют сведения об ООПТ и о входящих в них объектах охраны для формирования образа изучаемой территории и знаний о специфике компонентов природы на конкретной территории. Ведь изучение компонентов природы осуществляется на примере типичных и уникальных объектов, а именно типичность и уникальность являются важнейшими качествами при выборе объектов, подлежащих охране. Природное, а иногда и культурное наследие охраняемых территорий чаще всего и формирует в сознании обучающихся образ изучаемой территории – образ родного края.

Приведем несколько примеров. В теме «Геологическая история, геологическое строение и рельеф» знания об ООПТ не формируются, но знания об объектах, которые охраняются, привлекаются для формирования знаний по теме. Например, знания о геологических отложениях девона формируются через зна-

ния о геологическом памятнике природы «Андомская гора», об отложениях карбона – через знания о геологических памятниках природы «Гагажма» и «Девятинский перекоп». Еще один пример привлечения знаний об охраняемых объектах в теме «Культурные ландшафты». Устюженский культурный ландшафт характеризуется с привлечением сведений о парках Даниловское и Михайловское (памятники природы), Прионежский культурный ландшафт – с привлечением знаний о геологическом памятнике природы «Девятинский перекоп».

В социально-экономической тематике в курсе «Географии Вологодской области» формирование на региональном и локальном уровне новых знаний, а не только их конкретизации, происходит *в системе знаний о населении и расселении населения*. Опорную базу знаний, сформированных в курсе «География России» составляют понятие города, функциональных типов городов, категорий людности городов, знания о плотности населения и основной зоне расселения. В этой теме в курсе географии области формируется много новых знаний на уровне представлений:

- история формирования сети населенных пунктов (в том числе функциональных типов);
- характеристика сети сельских населенных пунктов (людность, густота, плотность населения);
- рисунок сельского расселения (сочетание густоты и людности сельских населенных пунктов);
- характеристика сети городских населенных пунктов (двухцентровость области, города и пгт, их людность).

Несмотря на то, что знания теоретического уровня в этой теме не формируются, введение представлений регионального и регионально-локального уровня играет роль завершающего этапа формирования знаний, а не только их конкретизации.

Таким образом, проведенный анализ содержания курса «География Вологодской области» убедительно показал, что конкретизация знаний на региональном и локальном уровнях происходит практически во всех темах курса, но часть тем включает содержание, требующее формирования новых знаний теоретического плана. Эти знания соответствуют рангу региональных и локальных понятий или представлений, являются завершающим звеном в системах соответствующих знаний и играют существенную роль в формировании целостной географической картины мира. Поэтому, несмотря на отсутствие в тексте ФГОС прямого упоминания регионального, в частности регионально-географического компонента образования, география

своей области (региональная география) должна присутствовать в содержании программ школьного географического образования.

Литература

1. Временный государственный образовательный стандарт. Общее среднее образование. – Москва, 1993. – 141 с.
2. География Вологодской области: учебное пособие для учащихся 8–9 классов общеобразовательной школы / под ред. Е.А. Скупиновой, О.А. Золотовой. – 9-е изд., переработ. и доп. – Вологда: Учебная литература, 2013. – 256 с.
3. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения 29.02.2016).
4. Золотова, О.А. Особо охраняемые природные территории в системе географических знаний в школьном курсе географии / О.А. Золотова // Теоретические и методологические проблемы современного образования: материалы XVI международной научно-практической конференции (22–24 апреля 2010 г. Санкт-Петербург) / отв. ред. В.П. Соломин, Д.А. Субетто, Н.В. Ловелиус. – Санкт-Петербург: Полиграф-Ресурс, 2010. – С. 126–128.
5. Золотова, О.А. Отбор содержания регионального компонента образования (на примере географической номенклатуры) / О.А. Золотова // География: проблемы науки и образования. LXIII Герценовские чтения: материалы ежегодной Международной научно-практической конференции (22–24 апреля 2010 г. Санкт-Петербург) / отв. ред. В.П. Соломин, Д.А. Субетто, Н.В. Ловелиус. – Санкт-Петербург: Полиграф-Ресурс, 2010. – С. 554–556.
6. Золотова, О.А. Учебно-методический комплекс по географии региона в контексте ФГОС ООО (опыт Вологодской области) / О.А. Золотова // География и экология в школе XXI века. – № 8. – 2014. – С. 39–45.
7. Коринская, В.А. Формирование понятий при изучении курса географии материков и океанов / В.А. Коринская. – Москва: Педагогика, 1979. – 152 с.
8. Максаковский, В.П. Географическая культура: учебное пособие для студентов вузов / В.П. Максаковский. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 416 с.
9. Методика обучения географии в школе: учебное пособие для студентов геогр. спец. высш. учеб. заведений и учителей географии / под ред. Л.М. Панчешниковой. – Москва: Просвещение; Учебная литература, 1997. – 320 с.
10. Методика преподавания региональной географии в школе: учебное пособие для учителей географии и студентов географ. спец. высш. учеб. заведений / под ред. М.А. Никоновой. – Москва: АСТ; Астрель, 2003. – 188 с.
11. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года № 1897 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения 29.02.2016).
12. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – Москва: Просвещение, 2009. – 48 с.
13. Шульгина, О.В. Роль географии в системе знаний и формировании междисциплинарного мышления / О.В. Шульгина // География в школе. – 2012. – № 2. – С. 21–24.

Рецензенты: Е.А. Скупинова, кандидат географических наук, доцент, профессор кафедры географии ВоГУ, Ф.И. Кевля, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики ВоГУ.