

УДК 94(73)



О.А. Киселёва

Вологодский государственный университет

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США ПОСЛЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И ФЕНИАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

В статье рассматривается отношение США к ирландскому движению фениев. Дается характеристика целей и тактики действий Ирландского Революционного Братства, его влияния на состояние американо-английских отношений. Вскрываются причины поддержки фениев частью политической элиты США. Автор приходит к заключению, что американское правительство использовало фенианское движение для решения своих внешнеполитических задач – реализации стремления к аннексии Канады и давления на Англию в целях урегулирования Алабамского кризиса на основе предложенной Вашингтоном платформы. Показана непосредственная связь между фенианским движением и Договором о натурализации (1870), заключенном между Великобританией и США на условиях, которые североамериканская администрация отстаивала с момента образования суверенного государства в XVIII веке. Изменение внутриамериканской и внешнеполитической ситуации стали существенными причинами прекращения деятельности американских фениев в начале 1870-х годов.

Англо-американские отношения, аннексия, внешняя политика, гражданская война, Ирландское Революционное Братство, натурализация, реконструкция, фенин.

Гражданская война (1861–1865) и Реконструкция Юга (1865–1877) составляют два этапа единого модернизационного процесса в США в XIX веке. На каждом из них существовала своеобразная связь внутренней и внешней политики. В годы конфликта между Севером и Югом внешнеполитические усилия были подчинены решению одной главной задачи – обеспечению победы над рабовладельцами и сохранению единого суверенного государства. Эти задачи были реализованы. С победой Севера и восстановлением единства страны в 1865 году консолидация внешнеполитических интересов происходила уже на основе целей и устремлений буржуазии, сосредоточившей в своих руках всю полноту государственной власти, опиравшейся на созданные во время войны вооруженные силы и сумевшей обеспечить высокие темпы роста национальной экономики. Новые международные цели washingtonской администрации были сформулированы государственными секретарями У.Г. Сьюардом (1861–1869) и Г. Фишем (1869–1877) и носили откровенно-экспансионистский характер¹. Важным объектом таких экспансионистских устремлений стала Канада, в отношении которой применялись прямые угрозы, меры экономического давления, территориальные притязания. Значительный интерес представляет использование частью политической элиты Соединенных Штатов в своих интересах одно-

го из течений в ирландском движении – так называемых фениев².

Ирландское национальное движение, насчитывающее несколько веков истории, всегда отличалось крайне сложным и противоречивым характером. Ирландское Революционное (Фенианское) Братство (ИРБ) возникло в конце 1850-х годов почти одновременно в США и в Ирландии. Организационно оба центра оставались практически самостоятельными и независимыми друг от друга. Состоявшийся в 1863 году конгресс американских фениев заявил о создании открытой легальной организации, добывающей национальное освобождение Ирландии. Лидеры Братства поощряли участие ирландцев в гражданской войне в США, стремясь обучить военному делу потенциальных участников восстания на родине против английской короны. По данным зарубежных историков, в армии Севера сражалось 140–170 тыс. ирландцев и 340 тыс. лиц ирландского происхождения. К концу 1865 года Фенианское общество в США насчитывало 613 отделений и 184 тыс. членов, располагая средствами в 5 млн долл. [4, с. 42]. Фенианское руководство регулярно снабжало своих «собратьев» на родине деньгами и оружием, направляло в Ирландию опытных военных инструкторов. Братство рассчитывало на поддержку США в реализации поставленной цели. Эти расчеты строились, исходя из крайне напряженных отношений между Соединенными Штатами и Великобританией, вызванных Алабамским кризисом (1865–1872). Его содержание составил во-

¹ См. об этом подробнее: Киселёва, О.А. Экспансионистские настроения в США после Гражданской войны 1861–1865 гг. / О.А. Киселёва // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы науки и образования: опыт и перспективы»: в 2 т. Армавир: РИЦ АЛСИ, 2013. Т. 1. С. 124–131.

² Название произошло от слова «fiann» («feinne»). Так называли легендарных воителей древней Ирландии, воспетых в народной поэзии.

прос о соответствии политики Англии провозглашенному ею нейтралитету (1861) и о возмещении ущерба, нанесенного Североамериканской республике в результате поддержки Лондоном Конфедерации Юга. Конфронтация сторон была настолько сильна, что по обе стороны Атлантики звучали голоса, предупреждавшие о неизбежности военного конфликта между ними.

Внутри Ирландского Революционного Братства существовали различные течения. С середины 1865 года в ходе борьбы между «ирландским» и «канадским» крылом фениев все больше сторонников обрела идея борьбы за ирландскую независимость на американской почве: путем вытеснения англичан из Канады и превращения части ее территории в базу для развертывания военных операций против Англии. Вопрос об адекватности применявшихся лидерами организации средств борьбы провозглашенным ими целям, является, на наш взгляд, достаточно сложным. Неслучайно американский историк Л.Б. Шиппи указывал на неопределенность содержания и тактики движения: «Порой, казалось, они намерены создать новую республику на североамериканском континенте, порой выступали просто как один из вариантов аннексионистского движения и всегда стремились нанести удар Англии» [6, с. 23]. В значительной мере именно эта неопределенность и позволяла американским политикам предпринимать попытки манипулирования фениев в своих целях. Облегчалось это широко распространенными антибританскими настроениями в США после гражданской войны. В условиях, когда стремление к захвату Канады в США достигло небывалого размаха, а потерпевшие поражение плантаторы уже не могли помешать экспансии Севера, часть американских правящих кругов была намерена использовать фениев в качестве одного из орудий аннексионистской политики.

При этом необходимо учитывать, что существовали и серьезные внутривнутриполитические причины внимания американских политических элит к ирландской организации. Главная из них – крайняя напряженность борьбы между умеренными (их поддерживал президент Э. Джонсон) и радикальными республиканцами по вопросу о методах и характере реконструкции Юга. Политиков не могло не беспокоить электоральное поведение лиц ирландского происхождения, составлявших 33 процента натурализованных граждан США [1, с. 6]. Оценка численности избирателей, находившихся под влиянием фениев, в 1 млн чел. [4, с. 150] не представляется нам чрезмерно преувеличенной.

Несмотря на это, в администрации США не было единодушия в отношении ИРБ. Это с особой силой обнаружилось весной 1866 года в связи с готовившимся рейдом фениев в Канаду и приостановкой английским парламентом действия в Ирландии Закона о неприкосновенности личности (1679 г.). Ряд министров во главе с руководителем военного ведомства Стэнтоном предложили издать прокламацию о нейтралитете и осудить любое вторжение ирландцев в Канаду. Но эта инициатива была отклонена на том основании, что она толкнет американских ирландцев в лагерь радикальных республиканцев – ожесточенных противников президентской Реконструкции [9,

с. 451], фактически превратившейся в реставрацию утраченного ранее преобладания плантаторов на Юге.

31 мая 1866 года отряд фениев численностью 1500 человек пересек Ниагару и захватил Форт Эри. 3 июня, после стычек с канадской милицией и получения информации о приближении регулярных британских войск, ирландцы вернулись в США, где и были задержаны властями. Поразительна непоследовательность дальнейших действий правительства. 4 июня, явно под влиянием умеренных республиканцев, блокировавшихся с демократами, кабинетом было принято решение об освобождении фениев под залог [7, с. 946]. Это вновь резко осложнило обстановку на канадской границе, и лишь 6 июня 1866 года президент Э. Джонсон издал Прокламацию о нейтралитете, запрещающую гражданам США принимать участие или оказывать содействие любым военным приготовлениям и действиям против Британской Северной Америки [8, с. 74]. Причины этой непоследовательности следует искать в той же дилемме, которая стояла перед правительством США: угроза дальнейшего ухудшения отношений с Великобританией или же потеря поддержки ирландского электората на общенациональных федеральных выборах 1866 года, когда должна была переизбираться вся Палата представителей Конгресса США и одна треть Сената.

В июне 1866 года президент выбор сделал. Даже лорд Кларендон, министр иностранных дел Великобритании, признал, что изданная Джонсоном Прокламация произвела переворот в британском общественном мнении, настроенном отныне более благоприятно к США. Тем не менее, коалиция консервативных (умеренных) республиканцев и демократов не потеряла надежды на существенную ирландско-американскую поддержку. В конгресс США поступали резолюции, выражавшие симпатию фениев. Предпринимались попытки наладить тесный контакт с Центральным Исполнительным Комитетом ирландских граждан – организацией, проводящей политическую агитацию среди данной категории избирателей. Но эти надежды потерпели крах: на выборах 1866 года консервативные силы потерпели поражение. Был положен конец президентской реконструкции (1865–1867) и начался новый этап – радикальной реконструкции (1867–1877), в результате которой была ликвидирована опасность реставрации дореволюционных институтов на Юге США. Более или менее точный ответ на вопрос о степени влияния ирландского электората и фениевской агитации на такой исход выборов представляется проблематичным. Но не подлежит сомнению тот факт, что в штатах с многочисленным ирландским населением количество голосов, поданных за кандидатов от умеренных республиканцев и демократов, сократилось пропорционально росту голосов в пользу радикальных республиканцев.

Провал организованного фениев рейда в Канаду и последовавшая за этим Прокламация о нейтралитете, изданная президентом Э. Джонсоном, стали рубежом в деятельности Фениевского Братства. Его внимание переключилось на подготовку восстания на территории Ирландии, что повлекло за собой обострение старого американско-английского спора о гражданстве, натурализации и статусе натурализованных

лиц. Другими словами, фенианское движение фактически поставило перед Вашингтоном важную международно-правовую проблему, в решении которой США были крайне заинтересованы как государство, принимавшее большое количество иммигрантов из Великобритании.

В 1866–1867 годах английский парламент неоднократно приостанавливал действие в Ирландии Закона о неприкосновенности личности (1679), поводом к чему послужила активизация деятельности ирландских революционеров и «прибытие эмигрантов из США с целью осуществления восстания кровопролитными и террористическими методами» [3, с. 660, 724]. В условиях фактически введенного чрезвычайного положения в Ирландии были проведены массовые аресты, в том числе были задержаны участники экспедиции Джекмела, прибывшей из Нью-Йорка летом 1867 года. Среди арестованных были и урожденные американцы, но подавляющее большинство составляли американцы, рожденные под британским флагом. В США состоялись массовые митинги фениев, выражавших протест против обращения Великобритании с американскими ирландцами как подданными британской короны и требовавших вмешательства со стороны правительства США.

Таким образом, в отношениях двух англосаксонских стран крайне обострился вопрос о статусе натурализованных американцев ирландского происхождения. В соответствии с английским законом – «однажды англичанин – всегда англичанин» – они оставались подданными английской короны. С точки зрения американского правительства, они являлись гражданами США, имевшими равные права с урожденными американцами. Противоположность доктрин гражданства была обусловлена различиями в историческом и этническом развитии двух стран. США, население которых в огромной степени состояло из иммигрантов, с большой настойчивостью добивались признания европейскими государствами принципа экспатриации.

«Ирландская проблема» в отношениях между Лондоном и Вашингтоном обострилась настолько, что к ней вынужден был обратиться президент Э. Джонсон в ежегодном послании конгрессу 3 декабря 1867 года. Он, охарактеризовав ее как «сложный и своеобразный конфликт», призвал конгресс выразить «национальную волю по этому важному вопросу» [2, с. 580–581]. В палату представителей был внесен Билль «О правах американских граждан за границей», получивший название «Билля возмездия». Он гласил, что «в случае ареста натурализованного американца иностранным правительством на том основании, что натурализация в США не означает утраты прежнего гражданства или подданства, президент должен быть уполномочен издать распоряжение об аресте любого гражданина или подданного этого иностранного правительства, находящегося в данный момент в пределах юрисдикции США» [7, с. 783]. По мнению американского историка Р.Л. Морроу, принятие этого билля Конгрессом, имевшего один прецедент в истории, – закон Наполеона I, должно было бы немедленно привести США к войне с Великобританией, так страстно желаемой фениями [5, с. 668]. Но законопро-

ект был отклонен, так и не возымев желаемого действия на правительство Великобритании.

После этого, на рубеже 1867–1868 годов, в обеих странах стали появляться различные предложения по урегулированию возникшей проблемы. Известный английский юрист В. Харкорт высказался за пересмотр устаревшей доктрины неизменного гражданства и внес предложение о создании двусторонней комиссии из юристов и государственных деятелей обеих стран для выработки соглашения. Министр иностранных дел Великобритании лорд Стенли предложил создать международную комиссию из представителей США, Пруссии, Франции и Англии. Она должна была разработать и рекомендовать к реализации общую для них систему регулирования вопросов, связанных с гражданством. Предусматривалось, что такая система будет закреплена многосторонним соглашением [5, с. 668]. Данный вариант урегулирования, несомненно, явился отражением усилившейся тенденции к интернационализации хозяйственной жизни и, в частности, процессов миграции рабочей силы. США в лице госсекретаря У.Г. Сьюарда выдвинули свой план. Договор о гражданстве, по их мнению, должен был предусматривать право каждого человека, не совершившего какого-либо преступления, покинуть родину и приобретать новое гражданство; а также предоставлять натурализованному лицу защиту со стороны государства, чье гражданство он приобрел, наравне с урожденными гражданами этого государства. Таким образом, США выступили за признание абсолютного права экспатриации и натурализации.

Именно эти принципы и легли в основу подписанного 9 октября 1868 года двустороннего протокола о натурализации. После принятия английским парламентом (несмотря на попытки воспрепятствовать этому) 12 мая 1870 года Закона о натурализации, изменившего английское законодательство, были ликвидированы все препятствия для заключения соответствующего договора. Он был подписан 13 мая 1870 года, а в августе того же года вступил в силу.

Таким образом, американо-английский договор о натурализации закрепил важную уступку со стороны Великобритании, признавшей принципы экспатриации и натурализации, что явилось серьезным приобретением США, принимавших огромное число иммигрантов в условиях бурного экономического роста после гражданской войны. С подписанием этого договора получила разрешение проблема, осложнявшая двусторонние отношения с момента возникновения США. Тот факт, что она была урегулирована на основе принципов, выдвинутых Вашингтоном, явилось свидетельством усиления Соединенных Штатов, преодолевших болезненные последствия раскола и достигших консолидации в рамках единого государства, с чем не могла не считаться Великобритания. В то же время это означало, что английское правительство признало несоответствие концепции неизменного гражданства новым мировым реалиям.

Как следует оценить влияние фенианского движения на достижение договоренности? Деятельность Ирландского Революционного Братства явилась, безусловно, побудительным мотивом к возобновлению

обсуждения проблемы натурализации. Неслучайно У.Г. Сьюард неоднократно прибегал к угрозам нового вторжения фениев на территорию Канады в качестве средства давления на Англию. Подписание же договора означало серьезный удар по надеждам ирландских революционеров на углубление англо-американской конфронтации.

В начале 1870-х годов изменилась совокупность внешне- и внутривосточных факторов, определявших отношение США к ИРБ. В Вашингтоне успешно проходили переговоры об урегулировании Алабамского кризиса. Отпала необходимость использования фениев против Великобритании, и без того проявлявшей готовность пойти на компромисс. Ушли в прошлое и баталии по поводу реконструкции Юга, бывшие ранее одним из главных источников внимания правительства США к фениям в связи со стремлением заручиться электоральной поддержкой ирландцев. Эти перемены совпали с падением влияния самой организации: безуспешные вторжения «армии» ИРБ в Канаду в мае 1870 и в октябре 1871 года означали конец активной деятельности американских фениев.

Литература

1. Berthoff, R. *British Immigrants in Industrial America. 1790–1950* / R. Berthoff. – Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 1953. – 296 p.
2. *A Compilation of the Messages and Papers of the Presidents, 1787–1897* / Comp. by Richardson J.D. – Vol.1. – Washington: Government Printing Office, 1869. – 892 p.
3. Great Britain. *Hansard's Parliamentary Debates. 3rd series.* – Vol. CLXXXI. – London: Cornelius Buck, 1866. – 1024 p.
4. Jenkins, B. *Fenians and Anglo-American Relations during Reconstruction* / B. Jenkins. – Ithaca and London: Cornell University Press, 1969. – 346 p.
5. Morrow, R. *The Negotiation of Anglo-American Treaty of 1870* / R. Morrow // *American Historical Review.* – July 1934. – Vol. 39. – P. 663–681.
6. Shippee L. *Canadian-American Relations. 1849–1874* / L. Shippee. – New York: Russel & Russel, 1970. – 514 p.
7. U.S. Congress. *Congressional Globe. 40th Congress, 2nd session.* – Part 1. – Washington: Government Printing Office, 1868. – 1007 p.
8. U.S. Department of State. *Papers Relating to the Foreign Relations of the U.S. 1866–1867* – Vol. 1. – Washington: Government Printing Office, 1868. – 987 p.
9. Welles, G. *The Diary of G.Welles* / G.Welles / Ed. by Beale H. – Vol.2. – Boston and New York: Houghton Mifflin Co., 1911. – 653 p.

Рецензент – В.А. Саблин, доктор исторических наук, доцент, зав. кафедрой всеобщей истории и исторических дисциплин, декан исторического факультета ВоГУ.

O.A. Kiseleva

THE FOREIGN POLICY OF THE USA AFTER THE CIVIL WAR AND THE FENIAN MOVEMENT

The article is devoted to the USA government's attitude to the Irish Fenian movement. The author characterizes the aims and tactics of the Irish Revolutionary Fraternity and its influence upon Anglo-American relations. The reasons of support of this organization by the part of the American establishment are described. The author concludes that the USA government used the Fenian movement to pursue their own foreign policy interests: annexation of Canada and pressure upon Great Britain in order to resolve the Alabama crisis on the platform proposed by Washington. The connection between the Irish Fenian movement and the Treaty of Naturalization (1870) is also shown. The Treaty realized American historic purpose to attract more immigrants to the USA. The reasons of termination of the Irish Revolutionary Fraternity's activity are also analyzed.

Anglo-American relations, annexation, foreign policy, civil war, the Irish Revolutionary Fraternity, naturalization, reconstruction, Fenians.